



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-51/2024-65

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom PONGRAC-BAGERKOP d.o.o. u stečaju, Školska ulica 2 B, Novo Selo Rok, OIB: 97507995779, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Boji Stanković iz Osijeka, dana 28. travnja 2025.

riješio je

Utvrđuje se da je BIFF d.o.o., Rozganska cesta 38, Rozga (Dubravica), OIB: 22514657694 izgubio pravo na odvojeno namirenje iz predmeta stečajne mase - stroj bager KOMATSU PC 450 i nema pravo tražiti naknadu štete ili kakvu drugu naknadu od stečajnog dužnika.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem suda poslovni broj St-51/2024-20 od 28. ožujka 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te su istim rješenjem između ostalog pozvani razlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave tog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima.
2. Stečajnu masu stečajnog dužnika između ostalog između ostalog činio je i stroj bager KOMATSU PC 450 koji je u tijeku stečajnog postupka unovčen za cijenu od 11.520,00 eura.
3. Podneskom od 4. listopada 2024. stečajna upraviteljica obavijestila je sud o problemima preuzimanja bagera KOMATSU PC 450 LC od strane kupca VIRO POLUS d.o.o. Virovitica koji je dao najbolju ponudu i uplatio u cijelosti kupoprodajnu cijenu od 11.520,00 eura. Naime, bager KOMATSU PS 450 LC nalazio se na otvorenom prostoru farme Dubravica u vlasništvu tvrtke Biff d.o.o. Rozganska cesta 38, Rozga (Općina Dubravica). Nakon unovčenja stroja kupac Viro plus d.o.o. je u nekoliko navrata dolazio u farmu s ciljem da bager stavi u funkciju i da ga odveze. Sredinom rujna punomoćnik društva Biff d.o.o. Božidar Husajina odvjetnik iz Zagreba obavijestio je stečajnu upraviteljicu da dužnik nije završio u 2023. godini sve ugovorene radove, a za koje je kasnije tvrtka Biff d.o.o. umjesto 15.000,00 eura morala platiti 55.000,00 eura novom izvođaču radova. S osnova neispunjenja ugovora odnosno neizvršenih radova u visini od 15.000,00 eura njegova stranka morala je novom izvođaču platiti 55.000,00 eura da završe radove, a sa osnove čuvanja stroja traži

iznos 7.000,00 eura uvećano za PDV. Temeljem navedenog gospodin Biff je zadržao navedeni bager kao zalog pozivajući se na zadržanje odnosno založno/razlučno pravo njegove stranke (čl. 72. i 75. Zakona o obveznim odnosima) koje se odnosi na njegovo cjelokupno potraživanje, kako ono potraživanje koje je nastalo prije stečaja, tako i na njegovo potraživanje s osnove koje je nastalo nakon otvaranja stečajnog postupka.

4. U podnesku od 14. listopada 2024. punomoćniku društva BIFF d.o.o. u bitnome je naveo da je BIFF d.o.o. je kao vjerovnik stečajnog dužnika zadržavanjem stroja KOMATSU PC 450 LC stekao založno pravo na istom sukladno odredbi čl. 72. i 75. Zakona o obveznim odnosima, te je on istovremeno razlučni vjerovnik stečajnog dužnika sukladno odredbi čl. 152. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona i ima pravo odvojenog namirenja iz založene nekretnine sukladno odredbi čl. 151. Stečajnog zakona. BIFF d.o.o. je sa stečajnim dužnikom 2023. sklopio Ugovor u svezi obavljanja radova: rušenja gospodarskih objekata u mjestu Dubravica za iznos od 20.000,00 eura. Pongrac-bager kop d.o.o. je izdao dva računa za ugovorene radove koje je Biff d.o.o. u cijelosti unaprijed platio. Bez obzira što je BIFF d.o.o. ugovorene radove u cijelosti platio, Pongrac-bager kop d.o.o. nije izveo niti 50 % radova kada se krajem lipnja 2023. direktor i zaposlenici više nisu pojavili na gradilištu kako bi sa strojem bager KOMATSU PC 450 LC završili započeti posao. Razlučni vjerovnik BIFF d.o.o. ima potraživanje prema stečajnom dužniku kako slijedi: s osnove neispunjenja ugovora odnosno nezavršenih radova od strane Pongrac-bager kop u visini od 15.000,00 € (ukoliko se njegovo potraživanje utvrđuje prema visini plaćenog iznosa i veličine neobavljenog posla od strane stečajnog dužnika); s osnove naknade štete ima daljnje potraživanje od 35.000,00 eura s obzirom da je troškove rušenja predmetnih objekata po drugom izvođaču platio 55.000,00 eura, te; s osnove čuvanja/skladištenja stroja na svojoj nekretnini, od trenutka prestanka obavljanja radova do danas, u visini od 7.000,00 e (14m²x500,00 eura) koji iznos valja uvećati za PDV. Slijedom navedenog BIFF d.o.o. smatra kako je obrazložio svoju poziciju razlučnog vjerovnika i dokazao svoje potraživanje te predlaže da mu se utvrdi status razlučnog vjerovnika na radnom stroju KOMATSU PC 450 LC te da ga se namiri sukladno odredbi 248. Stečajnog zakona.

5. Na ročištu održanom 25. studenog 2024. punomoćnik društva Biff d.o.o. naveo je da je prema njegovim saznanjima društvo BIFF d.o.o. stečajnu upraviteljicu obavijestilo o svom razlučnom pravu prije nego što je stečajna upraviteljica unovčila navedenu pokretninu, odnosno direktor društva BIFF d.o.o. stečajnu upraviteljicu je o postojanju svog razlučnog prava koje se temelji na pravu zadržanja iz čl. 72. ZOO-a, usmeno obavijestio u svibnju 2024., odnosno u trenutku kada je došlo do prvog kontakta između stečajne upraviteljice i društva BIFF d.o.o. Zbog navedenog, smatra da BIFF d.o.o. ima pravo na odvojeno namirenje iz novčanih sredstava ostvarenih unovčenjem bagera KOMATSU PC 450.

6. Stečajna upraviteljica osporila je iznesene navode punomoćnika društva BIFF d.o.o. te je navela da se krajem svibnja 2024. kad je dobila informaciju da se u Zaprešiću nalazi KOMATSU PC 450, javila direktoru društva BIFF d.o.o., koji je potvrdio da se bager nalazi kod njega i pri tome nije spominjao nikakvo razlučno pravo niti pravo zadržanja stroja KOMATSU PC 450. Informirala ga je o tome da mora angažirati ovlaštenog sudskog vještaka radi procjene stroja, a na što je isti naveo da se radi o nekakvoj starudiji koja će se najvjerojatnije prodati kao staro željezo jer je u vrlo lošem stanju. Nakon toga se s gospodinom Biffom još nekoliko puta čula, sudski vještak je došao i procijenio taj stroj te je na dražbi 21. kolovoza 2024. taj bager prodan

kupcu VIRO PLUS d.o.o. iz Virovitice. Sredinom rujna 2024., nakon što je stroj prodan, stečajnoj upraviteljici se obratio odvjetnik Husajina, a prije toga nije bilo nikakvog razgovora niti bilo kakve prijave razlučnog prava niti obavijesti o razlučnom pravu niti pravu zadržanja. Istaknula je kako u poslovnim knjigama dužnika i dokumentaciji koja joj je bila dostupna ne postoji nikakvi pisani trag niti pismeni ugovor o obavljanju poslova za koje BIFF d.o.o. tvrdi da je ugovorio sa stečajnim dužnikom. Stečajna upraviteljica ne osporava da su eventualno Mladen Pongrac i BIFF d.o.o. zaista ugovarali nekakav posao obzirom iz poslovne dokumentacije BAGER KOPA d.o.o. zaista proizlazi uplata iznosa od 20.000 eura i to 7.000 eura 26.5.2023., zatim 18.5.2023. iznos od 2.000 eura, dana 4.5.2023. iznos od 3.000 eura, dana 2.5.2023. iznos od 7.000 eura i 13.6.2023. iznos od 1.000 eura.

7. U smislu odredbe članka 258. st. 3. SZ razlučni vjerovnici koji nisu obavijestili stečajnog upravitelja o razlučnom pravu na način iz stavka 2. ovog članka ne gube pravo odvojenog namirenja iz predmeta razlučnog prava. Iznimno, razlučni vjerovnici gube pravo na odvojeno namirenje i nemaju pravo tražiti naknadu štete ili kakvu drugu naknadu od stečajnog dužnika ili vjerovnika, ako je predmet razlučnog prava bez njih unovčen u stečajnom postupku, a razlučno pravo nije bilo upisano u javnoj knjizi ili za njega stečajni upravitelj nije znao niti morao znati.

8. Na temelju prijave tražbina, cjelokupne dokumentacije u stečajnom spisu, a posebno na temelju podneska stečajne upraviteljice od 4. listopada 2024. te priloga tom podnesku (strana 320 do 325 spisa), podneska punomoćnika Biff d.o.o. Božidara Husajina te priloga tom podnesku (strana 326 do 336 spisa) kao i na temelju izjava danih na zapisniku od 25. studenog 2024. sud zaključuje da društvo BIFF d.o.o. nije obavijestilo stečajnu upraviteljicu o svom razlučnom pravu na način propisan člankom 258. st. 2. Stečajnog zakona prije unovčenja stroja KOMATSU PC 450, te je stroj bez razlučnog vjerovnika unovčen u stečajnom postupku 21. kolovoza 2024., a razlučno pravo nije bilo upisano u javnoj knjizi, a stečajna upraviteljica za njega nije znala niti je morala znati obzirom je navela kako iz poslovnih knjiga dužnika i dokumentacije koja joj je bila dostupna ne postoji nikakav pisani trag niti pismeni ugovor između stečajnog dužnika i društva Biff d.o.o.

9. Zbog navedenog sud je utvrdio da je BIFF d.o.o. izgubio pravo na odvojeno namirenje iz predmeta stečajne mase - stroj bager KOMATSU PC 450 i nema pravo tražiti naknadu štete ili kakvu drugu naknadu od stečajnog dužnika.

10. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 28. travnja 2025.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna osoba može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja putem

mrežne stranice e-oglasna ploča. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča.

DNA:

- stečajna upraviteljica Boja Stanković,
- BIFF d.o.o., Rozganska cesta 38, Rozga po punomoćniku Božidaru Husajina
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30876-cc367**

Kontrolni broj: **04e78-6b68c-5453e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.