



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZLATARU
Zlatar, Trg slobode 14a

Broj: KO-DO-226/2026
Zlatar, 8. srpnja 2026.
DM/IT

OPĆINSKOM SUDU U ZLATARU
ZLATAR

Na temelju odredbe članka 38. stavak 2. točka 6. u vezi članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; dalje u tekstu: ZKP), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I. okr. MLADENA SOPINE, OIB 80269504915, sina Mladena Sopina i Štefice Petračija, rođ. Petračija, rođenog 23. ožujka 2003. u Zaboku, s prebivalištem u Svetom Križu Začretje, Komor Začretski br. 6, državljanina Republike Hrvatske, pismenoga, sa završenom srednjom školom, autolimara, dobrog imovnog stanja, neoženjenoga, oca jednog djeteta, vojsku nije služio, osuđivanoga, nalazi se na slobodi, ostali podaci nepoznati,

II. okr. STJEPANA VUKA, OIB 30091096756, sina Vjekoslava i Maje Vuk, rođene Dumbović, rođenog 28. svibnja 2002. u Zaboku, s prebivalištem u Svetom Križu Začretju, Temovec br. 30, državljanina Republike Hrvatske, pismenoga, sa završenom srednjom školom, vrtlara, srednjeg imovnog stanja, neoženjenoga, oca jednog djeteta, vojsku nije služio, osuđivanoga, nalazi se na slobodi, ostali podaci nepoznati,

da su:

4. kolovoza 2025. oko 22,00 sata, u Zaboku, Bregi Zabočki 33, zajedno i po prethodnom dogovoru, došli u dvorište Stanka Golubana, znajući da je isti ostavio ključ svojeg parkiranog i otključanog osobnog automobila marke "Mercedes", broj šasije: WDB2037061A239183, registarske oznake KR 448 MU u pretincu kod mjenjača unutar istoga, s ciljem da navedeni osobni automobil neovlašteno i bez znanja Stanka Golubana privremeno koriste, istome prišli, stavili ga u pogon i vozili se po mjestu Zabok, Štrucljevo, Sveti Križ Začretje i Ciglenica Zagorska, gdje su s navedenim

osobnim automobilom istoga dana u 23,38 sati zatečeni u mimoilaženju po policijskim službenicima Postaje prometne policije Krapina, nakon čega su isti zaustavili u dvorištu na adresi Ciglenica Zagorska 66a te se udaljili u nepoznatom smjeru,

dakle, neovlašteno oduzeli tuđe motorno vozilo radi privremene uporabe,

pa da su time počinili kazneno djelo protiv imovine - neovlaštenom uporabom tuđe pokretne stvari - opisano i kažnjivo po članku 234. stavak 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 36/24 i 136/25; dalje u tekstu: KZ).

Na temelju članka 342. stavak 3. ZKP-a, predlažem da sud I. okr. Mladena Sopinu i II. okrivljenika Stjepana Vuka proglasi krivim za kazneno djelo neovlaštene uporabe tuđe pokretne stvari iz članka 234. stavak 2. KZ-a i da im se na temelju istog članaka izrekne kazna zatvora u trajanju od po 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci za svakog od njih.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Posebno izvješće Policijske postaje Zabok broj K-168/2025 od 18. rujna 2025. (list 1-3),
2. Službena zabilješka o dojavi Policijske postaje Zabok od 4. kolovoza 2025. (list 4),
3. Izvješće o postupanju policijskih službenika Postaje prometne policije Krapina od 4. kolovoza 2025. (list 5),
4. Izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju Policijske postaje Zabok od 4. kolovoza 2025. (list 6),
5. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave Stanka Golubana od 5. kolovoza 2025. (list 7-8),
6. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave Stanka Golubana od 6. kolovoza 2025. (list 9-10),
7. Imovinskopravni zahtjev oštećenika Stanka Golubana od 5. kolovoza 2025. (list 11),
8. Imovinskopravni zahtjev oštećenika Stanka Golubana od 6. kolovoza 2025. (list 12),
9. Izvješće o osiguranju mjesta događaja Policijske postaje Zabok broj K-168/2025 od 11. kolovoza 2025. (list 13-14),
10. Zapisnik o očevidu Policijske postaje Zabok od 14. kolovoza 2025. (list 15-17),
11. Zapisnik o očevidu od 14. kolovoza 2025. (list 18-20),
12. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Mladena Sopine Policijske postaje Zabok od 6. kolovoza 2025. i DVD snimka (list 22-25),
13. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Stjepana Vuka od 6. kolovoza 2025. i DVD snimka (list 27-30),
14. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Stanka Golubana od 13. svibnja 2025. (list 57-58),
15. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Daria Golubana od 13. svibnja 2025. (list 59-60)
16. Preslika prometne dozvole serijski broj 16876131, izdane za osobni automobil reg. oznake KR 448 MU (list 65-66),

17. Fotodokumentacija očevida od 14. listopada 2025. (list 67-74),
18. Fotodokumentacija očevida od 16. listopada 2025. (list 75-83).

R a z l o z i

Policajska uprava krapinsko-zagorska, Policijska postaja Zabok dostavila je naslovnom državnom odvjetništvu posebno izvješće kao dopunu kaznene prijave Stanka Golubana broj: K-168/2025 od 18. rujna 2025. s priložima protiv I. okr. Mladena Sopine i II. okr. Stjepana Vuka zbog kaznenog djela protiv imovine – neovlaštene uporabe tuđe pokretne stvari iz članka 234. stavak 2. KZ-a.

Po zaprimanju kaznene prijave, otvoreno je istraživanje, tijekom kojeg su u svojstvu svjedoka ispitani oštećenik Stanko Goluban i Dario Goluban.

Ispitan kao osumnjičenik Mladen Sopina je naveo da su on i Nikola Drašković bili u Queenu i onda je došao Štef (Stjepan Vuk), pa su išli u Loco i gore je Štef rekao da ide po auto, on je na to rekao da neka ide, ali da oni ne idu s njim, već da će ga oni dolje čekati sa strane kraj puta. On je otišao po auto pa je Nikola vozio do Začretja do Famosa gdje su onda izašli i onda su htjeli ići kroz brijeg k njemu doma, ali onda su se posvađali i onda je on otišao nekamo s autom. Na pitanja istražitelja odgovara da su gore bili on i Nikola, koji je s Huma na Sutli i koji je maloljetna osoba. Stjepan Vuk je slučajno došao i nisu se dogovorili za susret. Stjepan Vuk je po auto otišao k rođaku doma i rekao je da auto mora vratiti do 4,00 sata ujutro. Misli da je taj auto koristio već jedanput. Stjepan Vuk zna da rođak ne zaključava auto i da su ključevi u autu i zna kada se budi te da do onda mora vratiti auto. On i Nikola su Stjepana čekali kod puta i kada je Stjepan do puta dovezao auto, Nikola je ušao kao vozač i vozio dalje do Začretja u Famous. Išli su pokraj Žutog Petra kroz Štručljevo. Nakon Famosa su išli nekamo prema Štručljevu, pa su se posvađali i onda su oni izašli van iz auta, a Stjepan je otišao s autom dalje, dok su on i Nikola preko Kozjaka otišli doma. Od Začretja do njegovog doma im je trebalo 45 min. Kamo je Stjepan Vuk otišao ne zna. Sa Stjepanom Vukom se čuo par minuta kasnije nakon što je otišao, a i danas. On se nalazio na stražnjem sjedalu u sredini, autom su upravljali Nikola i Stjepan Vuk. Stjepan je otišao s autom na kraju.

Ispitan kao osumnjičenik Stjepan Vuk je naveo da su Mladen Sopina i Nikola bili u kafiću te su mu rekli da li ide s njima da imaju nekakvi auto te je on s njima išao samo do Famosa u Začretje i nije sudjelovao u nikakvoj krađi i nije niti bio u Ciglenici. Prije Famosa su bili u kafiću Loco u Zaboku i tamo su već oni spominjali nekakvog Mercedesa. On je njih čekao negdje dok su ovi došli s autom te su išli do Famosa te su se tamo posvađali, pa je on otišao pješice doma, a oni su otišli s autom. On ih je u Zaboku čekao kod Studenca kraj policije. Kad su se vozili u auto, on je bio na suvozačevom sjedalu, a iza je bio Sopina, a Nikola je vozio. Prema Začretju su išli kroz selo Temovec. I onda su bili u Famousu u Začretju gdje su pili te su se posvađali i onda je on otišao doma. On ne zna kamo su ova dvojica otišla nakon toga. Posvađali su se zbog toga što je Nikola divljao s tim autom. On ga ne poznaje, već ga je Sopina doveo. Nikola i živi kod Sopine doma. Oštećenika Stanka Golubana poznaje, jer je radio kod njega. Ne zna tko je uzeo Mercedes iz dvorišta. Mercedes ima samo vrata naprijed, a iza nema.

Ispitan kao svjedok Stanko Goluban je naveo da je taj dan za koji sada ne znam točno koji je bio, zna da je bio doma u svojoj kući Bregi Zabočki kbr. 33. U neograđenom dvorištu bio je njegov auto Mercedes 220 CDI Sport coupe, zlatne boje, reg. oznaka KR448MU, koji je bio otključan s ključevima pokraj mjenjača, dok su rezervni ključevi bili u pretincu hladnjaka kod mjenjača. U hladnjaku je bilo i 70,00 eura u raznim novčanicama, prometna dozvola, vozačka dozvola. U prtljažniku se nalazila vreća fleksibilnog ljepila i kuka koja nije montirana. Da je auto odvezen nije ni znao niti primijetio, sve dok mu brat Srećko Goluban nije došao u kupaonu i pitao ga gdje mu je Mercedes. Svi su izašli van i auta nije bilo. Odmah je primijetio da je s autom udareno u građevinski H skelu, u njezin lijevi dio koja je bila oko drvene kuće, kao i da su prehitili aluminijski teglin s rožom. Kasnije je saznao da ga je njegov nećak Dario Goluban vidio kod caffe bara "Žuti pet" u Štručljevu. Kada su to oni skužili, pobjegli su u pravcu Začretja, bio ga je zvao ali on nije imao mobitel kod ruke, zvao je svog oca, onda je njegov otac, njegov brat došao do njega u kupaonu. Koliko zna u Ciglenici Zagorskoj su kod jedne kuće ostavili u mraku i pobjegli su kroz polje. Kasnije je auto dobio natrag. Kako je i ranije rekao auto je bio parkiran u neograđenom dvorištu, bio je okrenut prema drvenjači, skeli, oni su ga upalili i udarili u skelu. Automobil od ranije nije imao nikakva oštećenja, dok su sad oštećena dva zvučnika u lijevim vratima, desna tipka prekidača za stakla, na prednjem lijevom sjedalu ručica za podešavanje sjedala, poklopac pretinca koji se sada ne može otvoriti, oštećenja izvana gdje su se zabili u skelu, oštećenje prednjeg branika gdje je oguljena boja. Kako je i prije rekao njegov brat Srećko je došao do njega u kupaonu i pitao ga gdje mu je auto, dok je njemu policija bila rekla da je auto bio kod žutoga u Štručljevu, da su oni od Žutoga 5 pobjegli prema Začretju, a kasnije da je auto našao u Ciglenici. Detalje oko toga ne zna, da li ih je policija zaustavljala ili su oni pobjegli, to ne zna. Kasnije mu je nećak Dario Goluban rekao da je on auto vidio kod Žutoga i u da su u njemu bili Stjepan Vuk i još dvoje, gdje je tko sjedio ne zna. Stjepana Vuka poznaje jer je prije povremeno radio kod njega, plaćao mu je stan 250,00 €, ostao mu je dužan 150,00 € koje je trebao odraditi, ali ih nije, a priča se među obrtnicima da radi od jednog do drugog, uzme novce i više se ne vraća. Kada je po noći bio tamo gdje su našli auto nije ga niti vidio jer nije smio blizu, već je oštećenja vidio drugi dan doma. Već su ga pitali za štetu, vrijednost auta je 6.000,00 €, dok za samu štetu ne zna, jer nije bio kod mehaničara. Dodaje da se Stjepan Vuk vozio u tom autu i sve je znao što i gdje se nalazi u tom autu. Radi toga svega navodi da mu je stradala psiha, neki dan je vidio Stjepana Vuka i počeo se tresti.

Ispitan kao svjedok Dario Goluban navodi da zna da je bio petak navečer, koji datum točno ne zna, bio u caffe baru "Žuti 5" u Štručljevu s dva prijatelja na terasi, pili su piće. Nazvala ga je susjeda Nena (zna da ima Tobacco kiosk), rekla mu da zove strica da mu Sopina i Vuk kradu stvari, da je čula da je nekaj zaružilo i da se nekaj prehitilo. Zvao je strica, on se nije javljao pa je zvao tatu Srećka kojemu je rekao da ide probuditi strica da su ukrali auto. Nije prošlo niti 5-10 min, došli su oni s Mercedesom od strica, parkirali su se ispred birtije "Žuti 5", Stjepan Vuk ga je vidio, te su odmah krenuli unatrag i krenuli prema Začretju. Nakon toga je išao do strica Stanka, već je policija bila kod strica, a poslije je strica vozio na policiju u Zabok. U međuvremenu su zvali strica da su auto našli u blizini Žebojke u Ciglenici, a poslije su išli po auto. Stjepan Vuk je bio kao suvozač, na prvom desnom sjedalu, vozio je Mladen Sopina, druge u autu nije vidio. Koliko zna, Mercedes od strica nije imao oštećenja od prije, a dok ga je ujutro vidio primijetio je da je auto oštećen. Koliko je vidio strgani su

zvučnici na lijevim vratima, na desnim vratima je bilo izvađeno tipkalo za električni prekidač za stakla, unutrašnjost razbacana, a naprijed na braniku je udubljenje.

Uzimajući u obzir sve naprijed navedeno, proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici počinili kazneno djelo koje im se stavlja na teret. Iako okrivljenici u svojim obranama nastoje umanjiti vlastitu kaznenopravnu odgovornost i prebaciti krivnju jedan na drugoga (oko toga tko je vozio, tko je uzeo auto i tko je u njemu ostao), obojica izričito potvrđuju da su kritične zgode bili u oštećenikovu vozilu, svjesni da vozilo nije njihovo niti u njihovom vlasništvu. Nadalje, obrana I. okr. Mladena Sopine u kojoj tvrdi da je bio tek putnik na stražnjem sjedalu u potpunosti je opovrgnuta iskazom svjedoka Daria Golubana, jer imenovani svjedok izričito navodi da je uočio upravo I. okr. Mladena Sopinu na mjestu vozača, dok je II. okr. Stjepan Vuk sjedio na suvozačevom mjestu. Također, obrana II. okr. Stjepana Vuka u kojoj navodi da nema nikakve veze s otuđenjem vozila i da ne zna kako je ono uzeto, nelogična je i demantirana iskazom oštećenika Stanka Golubana, ali i I. okr. Mladena Sopine. Naime, osim što II. okrivljenik navodi da poznaje oštećenika, oštećenik pojašnjava da je II. okr. Stjepan Vuk ranije radio kod njega, da je detaljno poznavao unutrašnjost vozila kao i da mu je bila poznata činjenica da se predmetno vozilo ne zaključava. Stoga, analizirajući personalne i materijalne dokaze, razvidno je da su okrivljenici kritične zgode ostvarili sva bitna obilježja kaznenog djela za koje ih se tereti.

Slijedom navedenoga, podizanje ove optužnice ukazuje se opravdanim i na zakonu osnovanim.

OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNICA
Ivana Smrkulj

Privitak: spis predmeta

Broj zapisa: **17c20-78975**

Kontrolni broj: **0aa44-5b239-19478**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.