



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-337/2018-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom ORGULA, poljoprivredna zadruga, Mimice (Grad Omiš), Prilaz Moru 6, OIB: 27924146876, odlučujući o prijedlogu stečajnog upravitelja Draška Lambaše za nastavak postupka, 14. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja za donošenje rješenja o nastavku postupka.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 4.St-1736/2016-13 od 28. veljače 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja je imenovan je Draško Lambaša iz Šibenika (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točkom III. izreke) te je određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra (točkom IV. izreke). Navedena odluka postala je pravomoćna dana 17. ožujka 2018.

Dana 3. svibnja 2018. stečajni upravitelj dostavio je sudu prijedlog za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe (list 62 spisa). U istom je naveo da je utvrdio postojanje presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-313/13 od 30. listopada 2014. protiv tuženika B i M Trading d.o.o., Mimice, kojim se prihvaća tužbeni zahtjev stečajnog dužnika kao tužitelja kojim je tuženik dužan platiti tužitelju iznos od 219.433,41 kunu sa zakonskom zateznom kamatom, kao i platiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 5.960,00 kuna. Nadalje je naveo da je za navedenog tuženika B i M Trading d.o.o., Mimice bilo određeno ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe, ali da do sklapanja predstečajne nagodbe nije došlo, isto tako da to društvo nije upisano kao vlasnik nekretnina, da iz uvjerenja MUP-a od 19. travnja 2018. proizlazi da je vlasnik pet motornih vozila, od kojih su četiri pod zabranom otuđenja, a jedno je odjavljeno. Na kraju ističe da iz svega navedenog proizlazi da društvo B i M Trading d.o.o., Mimice ima imovine, iz koje bi stečajni dužnik makar djelomično mogao naplatiti svoju tražbinu, pa iz tog razloga predlaže sudu da odredi nastavak postupka radi naknadne diobe.

Kako iz tih zahtjeva nije bilo moguće utvrditi sa kojom vrijednosti imovinom eventualno raspolaže dužnik, te koliko iznose predvidivi troškovi stečajnog postupka, a što je prema ocjeni ovoga suda nužno za donošenje odluke o nastavku postupka radi naknadne diobe, dopisom od 8. srpnja 2019. pozvan je stečajni upravitelj u roku od 30 dana očituje o navedenom zahtjevu.

Stečajni upravitelj je u ostavljenom roku udovoljio nalogu suda iz predmetnog dopisa, u kojem je naveo da tražbina koja je utvrđena presudom je bila razlog zašto predlaže nastavak postupka, te da je u tom svom prijedlogu od 3. svibnja 2018. naveo tada dostupne podatke o imovini dužnikovog dužnika, i to prema financijskim izvješćima i bilješkama za 2016., te o imovini odnosno o 5 "starijih" motornih vozila vjerojatno amortiziranih, kao što je i naveo da je poznata činjenica da je dužnikov dužnik u postupku sklapanja predstečajne nagodbe, ali da do sklapanja predstečajne nagodbe nije došlo, kao i da su u sudskom dostupni podaci i iz financijskih izvješća za 2017. i 2018., za tuženika iz presude. Dalje navodi da bi ipak zapreka pokretanju ovršnog postupka prema tuženiku iz presude i to prema članku 68. i 69. Stečajnog zakona prema kojima od dana otvaranja predstečajnog postupka nije moguće pokretanje ovršnih postupaka protiv dužnika u predstečajnom postupku, kao i u identičnoj odnosno sličnoj odredbi članka 70. ranijeg Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" 108/12, 114/12, 81/13, 112/13, 71/15 i 78/15).

Uvidom u predmet ovog suda poslovni broj 4.Stpn-17/2016 utvrđeno je rješenjem suda od 25. rujna 2019. odbačen prijedlog predlagatelja-dužnika B i M TRADING d.o.o., Prilaz moru 12, Mimice, OIB: 01136528995 za sklapanje predstečajne nagodbe, a uvidom u predmet ovog suda poslovni broj St-44/2020 utvrđeno je da je B i M TRADING d.o.o., Prilaz moru 12, Mimice, OIB: 01136528995 podnio zahtjev za otvaranje stečajnog postupka i to dana 15. siječnja 2020. u kojem predmetu još nije donesena odluka.

Odredbom članka 289. stavka 1. Stečajnog zakon ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Dakle, da bi se odredilo nastavljanje postupka radi naknadne diobe, osim što takav prijedlog trebaju staviti predlagatelji navedeni u odredbi članka 289. SZ-a ili sud odredi po službenoj dužnosti, moraju se steći propisani uvjeti za nastavljanje postupka radi naknadne diobe, a tada sud može, sukladno odredbi članka 289. stavak 3. SZ-a uvjetovati nastavljanje postupka i uplatom predujma za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Kako stečajni upravitelj u ostavljenom roku nije dostavio podatke da dužnik u ovom trenutku ima likvidnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, to je po mišljenju ovoga suda njegov prijedlog za donošenje rješenja kojim će se odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe neosnovan, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. svibnja 2020.

SUDAC

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Draško Lambaša, Drniških žrtava 10, Šibenik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-f2fb3**

Kontrolni broj: **034be-f49b5-5d6e7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.