



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-20353/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, po sutkinji Vlasti Vukičević, na prijedlog više sudske savjetnice specijaliste Irene Kardum, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja BISAKU DOMENIKA, OIB: 58582057166, Split, Senjska 28, zastupanog po punomoćniku Željku Puljiću, odvjetniku u Splitu, Ante Starčevića 3, te podnositelja prigovora Lovre de Grisogona, OIB: 76063410033, Zagreb, Nova cesta 171, zastupanog po punomoćniku Filipu Šimencu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Šimenc i partneri d.o.o., Split, Bihaćka 4, radi pojedinačnog ispravnog postupka, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak, dana 28. srpnja 2026.,

riješio je

I. Utvrđuje se da su djelomično povučeni prigovori Lovre de Grisogona, OIB: 76063410033, Zagreb, Nova cesta 171, zaprimljeni pod poslovnim brojem Z-9458/26 i Z-13848/26 u odnosu na suvlasnički dio GRISOGONO MILIVOJA POK. LEA, OIB: 02923718461, SPLIT, IVANA RENDIĆA 45 od 1/126 dijela, pa se navedeni postupak u tom dijelu (od 1/126 dijela) obustavlja i nalaže brisanje zabilježbi navedenih prigovora sa 1. Suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) na čest. zgr. 1648 upisanoj u Z.U. 20216, K.O. Split.

II. Utvrđuje se da je djelomično povučen prijedlog predlagatelja za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) na čest. zgr. 1648 upisanoj u Z.U. 20216, K.O. Split u odnosu na suvlasnički dio GRISOGONO MILIVOJA POK. LEA, OIB: 02923718461, SPLIT, IVANA RENDIĆA 45 od 1/126 dijela, pa se navedeni postupak u tom dijelu obustavlja i nalaže brisanje zabilježbe otvaranja i pokretanja ispravnog postupka upisane pod brojem Z-20353/24.

III. Odbacuju se kao nedopušteni prigovori Lovre de Grisogona, OIB: 76063410033, Zagreb, Nova cesta 171, zaprimljeni pod poslovnim brojem Z-9458/26 i Z-13848/26 u odnosu na suvlasnički dio GRISOGONO MILIVOJA POK. LEA, OIB: 02923718461, SPLIT, IVANA RENDIĆA 45 od 1/126 dijela (u odnosu na koji je predlagatelj povukao prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka), te se nalaže brisanje zabilježbi navedenih prigovora sa 1. Suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) na čest. zgr. 1648 upisanoj u Z.U. 20216, K.O. Split.

IV. Prihvaća se prijava i određuje ispravak u Z.U. 20216, K.O. Split na način da se na čest. zgr. 1648 i to 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) poslovni prostor br. 1 - etaža prizemlja (zapad), ukupne površine 10,87 m², koji se sastoji od jedne prostorije i WC-a, anagrafske oznake Obala hrvatskog narodnog preporoda 24, provede upis prava vlasništva u korist predlagatelja:

DOMENIKO BISAKU, OIB: 58582057166, SPLIT, SENJSKA 28..... za 1/126 dijela

-uz istovremeno brisanje tog prava sa imena dosadašnjih zemljišnoknjižnih ovlaštenika i to:

GRISOGONO MILIVOJ POK. LEA, OIB: 02923718461, SPLIT, IVANA RENDIĆA 45..... za 1/126 dijela

(ostaje upisan GRISOGONO MILIVOJ POK. LEA, OIB: 02923718461, SPLIT, IVANA RENDIĆA 45..... za 1/126 dijela)

V. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja i pokretanja ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. izreke ovog rješenja, protekom roka od 30 (trideset) dana, od dana uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VI. Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, upućuju se svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

VII. Provedba ovog rješenja nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Splitu.

VII. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka poslovni broj Z-20353/24 od 28. siječnja 2026., zapisnik sa rasprave za ispravak te ovo rješenje o prihvatanju prijave i određenju ispravka.

Obrazloženje

1. Pod poslovnim brojem Z-20353/24 zaprimljen je prijedlog predlagatelja kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) na čest. zgr. 1648, Z.U. 20216, K.O. Split te ispravak zemljišnoknjižnog stanja na način da se predlagatelj DOMENIKO BISAKU upiše kao suvlasnik predmetne nekretnine za 1/63 dijela, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena GRISOGONO MILIVOJ POK. LEA, OIB: 02923718461, SPLIT, IVANA RENDIĆA 45 za 1/63 dijela.

2. U prijedlogu se u bitnom navodi da je predlagatelj već uknjižen kao suvlasnik predmetne nekretnine temeljem ugovora o kupoprodaji od 11. 12. 2017., sklopljenog između predlagatelja kao kupca te Tanje Kljaković, Nikše Prezgia i Žarka de Grisogona, kao prodavatelja. Naprijed navedenim kupoprodajnim ugovorom Žarko de Grisogono da je prodao predlagatelju svoju $\frac{1}{2}$ od $\frac{1}{63}$ dijela prava vlasništva predmetne nekretnine koji dio je stekao od svog oca pok. Milivoja Grisogona prema rješenju o nasljeđivanju donesenom od strane javnog bilježnika Vedrane Bilan iz Splita pod brojem O-93/14 od 17. 03. 2014., te rješenja kojim se ispravlja to rješenje pod istim poslovnim brojem od 1. travnja 2014., međutim da je odbijen sa zahtjevom za uknjižbu prava suvlasništva rješenjem naslovnog suda broj Z-44753/17 od 21. studenog 2018., budući da u naprijed citiranom rješenju o nasljeđivanju navedeni poslovni prostor nije opisan na način kako je opisan u zemljišnoj knjizi. Slijedom čega je Grizogono Milivoj pok. Lea ostao upisan za $\frac{1}{63}$ dijela, iako su njegovi sinovi Žarko i Kolja de Grisogono naslijedili svaki po $\frac{1}{126}$ dijela te nekretnine.

2.1. Kolja Grisogono da nije za života prodao svoj suvlasnički dio već je isti nakon njegove smrti naslijedio njegov sin Lovre de Grizogono koji je isti prodao predlagatelju.

2.2. Iz navedenog da je razvidno kako je predlagatelj od nasljednika, odnosno pravnih sljednika Grisogono Milivoja pok. Lea (od sina Žarka de Grisogono i unuka Lovre de Grisogono) kupoprodajnim ugovorima stekao $\frac{1}{63}$ dijela predmetne nekretnine. Međutim, da zbog navedene manjkavosti Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Groisogono Milivoja nije mogao u redovnom postupku postići uknjižbu prava vlasništva mada njegovi pravni sljednici nemaju nikakva vlasnička prava na predmetnoj nekretnini.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 11.12. 2017. sklopljen između Tanje Kljaković, Nikše Prezgi i Žarka de Grisogona kao prodavatelja te Domenika Bisaka kao kupca, ovjerenog kod javnog bilježnika u Splitu Tea Karabotić Milovac pod brojem OV-7927 /17 od 12. 12. 2017., Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Lovre De Grisogono kao prodavatelja i Domenika Bisaku kao kupca od 23. veljače 2021., ovjerenog kod javnog bilježnika u Zagrebu Vladimira Marčinka pod brojem OV-877/2021. od 25. 02. 2021., Rješenje o nasljeđivanju doneseno od strane javnog bilježnika Vedrane Bilan iz Splita pod brojem O-93/14 od 17. 03. 2014. iza pok. Milivoja Grisogona, rješenje kojim se ispravlja navedeno rješenje broj O-93/14 od 1. travnja 2014., rješenje naslovnog suda broj Z- 44753 /17 od 21. studenog 2018., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika u Splitu, Tea Karabotića Milovca broj O-6259/18, UPP/OS-79/2020 od 14. 10. 2020., iza pok. Kolje De Grisogona.

4. Sud je uvidom u spisu priložene isprave utvrdio da je predlagatelj učinio vjerojatnim da mu pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti zemljišnoknjižne upise te je rješenjem broj Z-20353/24 od 28. siječnja 2026., otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravn postupak u odnosu na predmetne nekretnine te objavio Oglas o otvaranju navedenog pojedinačnog ispravnog postupka na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave, sve sukladno čl. 208. - 211. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19, 128/22, 155/23 - dalje ZZK)

5. U roku za prijave i prigovore pod poslovnim brojem Z-9458/2026 zaprimljen je prigovor Lovre de Grisogona iz Zagreba, Nova cesta 171, OIB: 76063410033, zastupanog po punomoćniku Filipu Šimencu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Šimenc i partneri d.o.o., dok je pod poslovnim brojem Z-13848/2026 zaprimljena dopuna navedenog prigovora.

6. Na raspravi za ispravak održanoj na licu mjesta na licu mjesta 26. ožujka 2026., sud je pregledao i pročitao spisu priložene isprave, dok je stalni sudski vještak za geodeziju Zvonimir Rubić, dipl. ing. geod., identificirao pokazanu nekretninu navodeći da je ista u naravi poslovni prostor – zlatarna, smještena u prizemnom zapadnom dijelu višeetažne zgrade na adresi Obala hrvatskog narodnog preporoda 24, a nalazi unutar čest. zgr. 1648 koja odgovara kat. čest. zem. 12550 K.O. Split. Zemljišnoknjižno i katastarsko stanje je usklađeno sa stanjem u naravi, a predmetni prostor odgovara upisanom etažnom dijelu E-1 kako je naznačeno u Z.U. 20216 KO Split.

7. Na predmetnom uviđaju saslušan je svjedok Žarko de Grisogono pok. Milivoja (rođ. 1948.), koji je naveo da je predmetna nekretnina obiteljsko nasljeđe njegove majke pok. Katarine de Grisogono rođ. Prezzi. Ista da je u postupku povrata vraćena njemu, njegovom ocu Milivoju, bratu Kolji i rođacima s majčine strane. Nakon majčine smrti suvlasnički dio predmetne nekretnine je raspoređen njemu, bratu i ocu za 1/3 dijela. Poslije smrti oca Milivoja njegov suvlasnički dio je pripao njemu i bratu Kolji za po 1/2 dijela. On je zajedno sa rođacima Tanjom Kljaković i Nikšom Prezziom prodao svoje suvlasničke dijelove predlagatelju te ne polaže pravo vlasništva na predmetnom prostoru. Njegovog brata Kolju da je u odnosu na njegov suvlasnički dio nekretnine naslijedio sin Lovre de Grisogono, ali da on s istim nije u kontaktu.

8. Svjedokinja Đulija Bisaku (rođ. 1952.), ujedno majka predlagatelja, je u svom iskazu navela da su preko odvjetnika koliko je njoj poznato kupljeni suvlasnički dijelovi od svih suvlasnika koji su bili upisani u zemljišnoj knjizi, a to su sve bili nasljednici obitelji Prezzi.

9. Stranke su tijekom postupka više puta tražile rok radi očitovanja i postizanja sporazuma te je sud udovoljio njihovom zahtjevu.

10. Na raspravi za ispravak održanoj 25. svibnja 2026. punomoćnik podnositelja prigovora je naveo da ustraje u prigovoru u odnosu na 1/126 dijela, dok za više traženi dio od 1/126 dijela prigovor povlači (obzirom da je inicijalno prigovoreno u odnosu na 1/63 dijela), nakon čega je punomoćnik predlagatelja je obavijestio sud da povlači navedeni prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na suvlasnički dio od 1/126 dijela koji je ostao obuhvaćen prigovorom.

11. Slijedom navedenog sud je temeljem odredbe čl. 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - u daljnjem tekstu: ZPP), u svezi čl. 99. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22, 155/23 - u daljnjem tekstu: ZZK), odlučio kao pod toč I., II. i III. izreke.

12. Podneskom od 3. srpnja 2026. punomoćnik predlagatelja je tražio opoziv izjave o djelomičnom povlačenju. U odnosu na navedeni podnesak je za navesti da je povlačenje

prijedloga za pojedinačni ispravni postupak jednostrana, konstitutivna i konačna radnja koja se ne može opozvati. Izjava o povlačenju prijedloga predstavlja jednostranu volju stranke glede pravne sudbine podnesenog prijedloga stoga povlačenje prijedloga na konstitutivan način proizvodi procesno-pravni učinak već samim davanjem takve izjave, pa sadržaj takve izjave ukazuje da je učinak iste nastupio ex lege, te da je sudska odluka o povlačenju prijedloga deklaratorna, dakle dovodi do utvrđivanja da je prijedlog povučen i time se postupak obustavlja. Stoga upravo takvo značenje izjave o povlačenju prijedloga ukazuje na neopozivost iste.

13. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

14. Odredbom čl. 208 st. 1. ZZK-a je propisano da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdan razlog, st. 3. istog članka je određeno, da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

15. Sud je u postupku na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da je predlagatelj ispunio sve pretpostavke za upis prava suvlasništva predmetne nekretnine, pa je slijedom navedenog prijedlog predlagatelja prihvatio temeljem čl. 202. ZZK-a.

U Splitu, 28. srpnja 2026.

S U D A C :
Vlasta Vukičević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes (tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati), da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK-a).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl. 203. st. 6. ZZK-a).

DNA:

I/ Zemljišnoknjižni odjel u Splitu (radi provedbe rješenja).

Nakon provedbe (čl. 137. st. 2. ZZK)

II/ Predlagatelj po punomoćniku

III/ Ostali sudionici:

1. Podnositelj prigovora DE GRISOGONO LOVRE po punomoćniku
2. GRISOGONO MILIVOJ POK. LEA, e-Oglasna ploča
3. DE GRISOGONO MILO, ZAGREB, TRSJE 37 E

4. DE GRISOGONO ŽARKO, SPLIT, GUNDULIĆEVA 1

O tome obavijesti:

1. Državna geodetska uprava, Odjel za katastar nekretnina Split, Bihaćka 1,
2. Ministarstvo financija Porezna uprava, Ispostava Split, Ulica Domovinskog rata 2.



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

24.08.2026 14:
27

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

578173429185036797891380707359775266280404957035

EC

Z188602221a3884f7