REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U STAROM GRADU
Novo riva 3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A

Općinski sud Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu Jadranki Jeličić, u pravnoj stvari tužitelja Krste Jerkovića iz Sućurja, Put polja 7, OIB:38847189024, zastupanog po punomoćniku Andri Dubokoviću, odvjetniku iz Jelse, protiv tuženih: 1/Neda Jerković, 23284 Mali Iž, Mali Iž 9, OIB:34424515029, 2/Josip Jerković pok. Petra, 3/Petar Jerković pok. Petra, 4/Katica BIlčić ž. Tome, 5/Perica Jelušić ž. Jurja, 6/Tereza Gluščina ud. Mate, 7/Vjekoslav Jerković pok. Vladimira, 8/Kata Jerković pok. Vladimira, 9/Manda BIlčić ž. Stjepana, 10/Anica Dužević ž. Ivana, 11/Juraj Radovančić pok. Ivana, 12/Kata Bilčić ž. Ljubomira, 13/Ivan Radovančić Andrijin, 14/Franjo Radovančić Andrijin, ovi ad 2/ do 14/, odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Nikoli Hraste, odvjetniku iz Hvara, 15/Andrija Radovančić, Bogomolje, Ulica srid sela 22, OIB:99974620752, 16/Tonko Radovančić, 20267 Viganj, Viganj 71 a, OIB:40663303880, 17/Milivoj Radovančić, Bogomolje, Ulica srid sela 21, OIB:93873471199, 18/Jadranko Jerković, Makarska Ante Starčevića 22/I, OIB:17762646655, 19/Celestina Zorotović, ud. Tone, odsutna i nepoznata boravišta, zastupana po privremenom zastupniku Nikoli Hraste, odvjetniku iz Hvara, 20/Vedrana Žantić, Sućuraj, Ulica fortica 19, OIB:59190367984, 21/Andro Dužević, Stari Grad, Torjun 3, OIB:39354938862, 22/Ivo Šeput, 20240 Donja Vrućica, Šeputi 3, OIB:81053453236, 23/Petar Cota, Zagreb, Ulica Antuna Bauera 5, OIB:98690830120, 24/Rina Šaić, 20250 Orebić, Obala dr. Franje Tuđmana 36, OIB:16822041571, 25/Jakša BIlčić, 52100 Fažana, Ulica braće Ilić 30, OIB: 74026472920, 26/Milivoj Bilčić, Selca kod Bogomolja, Ulica zaglav 15, OIB: 17496937482, 27/Marija Palaversić, Jelsa, Jelsa 166, OIB:84647075590, 28/Djurdjica MIlatić, Sveta Nedjelja, Put police 8, OIB:98665399018, 29/Jurica Jerković, Jelsa, Jelsa 853, OIB:57678382105, 30/Sandra Vidačković, Jelsa, Jelsa 853, OIB:30343775509, 31/Teo Jerković, Split, Fausta Vrančića 7, OIB: 17339513984, 32/Branko Jerković, Selca kod Bogomolja, Jerkovići 2, OIB: 08849005490, 33/Nada Jerković, Bogomolje, Ulica srid sela 46,OIB:07359296688, 34/Vladan Jerković Split, Jobova 3, OIB:18072535753, 35/Frances Lucy Jurišić-Jerković, Split, Šibenska 9, OIB:32647620416, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 02. listopada 2026., u nazočnosti punomoćnika tužitelja a nenazočnosti uredno pozvanog privremenog zastupnika, objavio je dana 03. studenog 2026. i

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Jerković Krsto, OIB:38847189024, vlasnik u cijelosti na točno određenom fizičkom dijelu nekretnine koji je na geodetskom snimku za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa u mjerilu 1:650, izrađenom od strane Andriana

Račića, dipl. ing. geod, siječanj 2025., a koji je sastavni dio ove presude prikazan kao:

- fizički dio kčbr. 1459/238 z.ul. 2998 k.o. Sućuraj, označen slovom A, unutar linija koje su povezane brojevima od 1 do 79, ukupne površine 11286 m²,

pa je slijedom naprijed utvrđenoga ovlašten tužitelj temeljem ove presude zatražiti cijepanje i postići upis uknjižbe svoga prava vlasništva u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Starom Gradu, brišući isto pravo sa imena:

- pok. Jerković Stjepan pok. Andrije, za 168/1344 dijela, odnosno sa imena pok. Jerković Andrije pok. Jurja, kao prednika tužene ad 1/, te tuženika ad 27/ do 35/, kao njegovih slijednika,
- tuženika ad 2/Jerković Josip pok. Petra, za 12/1344 dijela,
- tuženika ad 3/Jerković Petar pok. Petra, za 12/1344 dijela,
- tužene ad 4/Bilčić Katica ž. Tome, za 12/1344 dijela,
- tužene ad 5/Jelušić Perica ž. Jurja, za 12/344 dijela,
- tužene ad 6/Gluščina Tereza ud. Mate, za 12/1344 dijela,
- pok. Jerković Andrija pok. Jurja, za 42/1344 dijela, odnosno sa imena tužene ad 1/, kao njegove slijednice,
- tuženika ad 7/Jerković Vjekoslav pok. Vladimira. za 7/1344 dijela,
- tužene ad 8/Jerković Kata pok. Vladimira, za 7/1344 dijela,
- tužene ad 9/BIlčić Manda ž. Stjepana, za 14/1344 dijela,
- tužene ad 10/Dužević Anica ž. Ivana, za 14/1344 dijela,
- tuženika ad 11/Radovančić Juraj pok. Ivana, za 2/96 dijela,
- tužene ad 12/Bilčić Kata ž. Ljubomira, za 2/96 dijela,
- tuženika ad 13/Radovančić Ivan Andrijin, za 3/96 dijela,
- tuženika ad 14/Radovančić Franjo Andrijin, za 3/96 dijela,
- tuženika ad 15/Radovančić Andrija Ivanov, za 1/144 dijela,
- tuženika ad 16/Radovančić Tonko Ivanov mlt, za 1/144 dijela,
- tuženika ad 17/Radovančić Milivoj Ivanov, za 1/144 dijela,
- pok. Jerković Irma pok. Andrije, za 81/1206 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 18/ kao njezinog slijednika,
- tužene ad 19/Zorotović Celestina ud. Tone, za 81/1206 dijela,
- pok. Jerković Ljubomir pok. Ivana, za 27/1206 dijela, odnosno sa imena tužene ad 20/, kao njegove slijednice,
- tužene ad 20/ Žanetić Vedrana r. Jerković, za 27/1206 dijela,
- tuženika ad 21/ Dužević Andro pok. Bartula, za 81/1206 dijela,
- tuženika ad 22/Šeputić Ivo, za 9/134 dijela,
- tuženika ad 23/ Cota Petar, za 9/224 dijela,
- tužene ad 24 Šaić Rina, za 9/134 dijela,
- tuženika ad 25/Bilčić Jakša, za 1/192 dijela,
- tuženika ad 26/Bilčić Milivoj, za 1/192 dijela,
- te upisa: "muška djeca koja će se roditi od Jurja, Stjepana i Petra Jerković pok. Andrije na jednake dijelove", za 672/1344 dijela.

Obrazloženje

1. Tužitelj je po punomoćniku dana 30.04.2025. podnio tužbu protiv 36 osoba, koje su u različitim suvlasničkim omjerima upisane na č.zem. 1459/238 u z.ul. 931 k.o. Sućuraj, budući se smatra vlasnikom za cijelo točno određenog fizičkog dijela te nekretnine, koji je stekao dosijedanjem i nasljeđivanjem iza svojih pravnih prednika.

Uz tužbu je priložio geodetski snimak mjernika Andrijana Račića dipl. ing. geod., iz siječnja 2025., kojim je utužena površina označena slovom A i brojevima od 1 do 79. Predložio je da se tuženima ad 2/ do 14/, i ad 19/, koje su odsutne i nepoznatog boravišta postavi privremeni zastupnik.

2. Nakon što je pregledom zemljišno knjižnog izvatka utvrđeno da je tužitelj upisan kao suvlasnik na predmetnoj nekretnini za 42/1344 dijela, a da tužbom traži točno određeni dio (A - B - C), pozvan je da uredi tužbu u odnosu na osobe koje su prema podacima Jro pretraga umrle (npr. Jerković Irma pok. Andrije, Jerković Jugomir pok. Ivana, Jerković Stjepan pok. Andrije). Tužitelj je podneskom od 04.12.2025. precizirao tužbeni zahtjev, tužbom sada obuhvatio 35 tuženika, a posebnim podneskom od 10.12.2025. otklonio mogućnost da bi tuženi ad 2/, ad 3/, ad 5/ i ad 12/ bile poznate osobe.

3. Nakon što je pregledom Jro pretrage MUP-a, sud utvrdio da tuženi ad 1/ do 14/, te ad 19/ ne postoje u RH, sud im je rješenjem od 02.02.2026. postavio privremenog zastupnika u osobi Nikole Hraste, odvjetnika iz Hvara.

4. Pozvan na odgovor, privremeni zastupnik se opreza radi usprotivio tužbi i tužbenom zahtjevu, te predložio da sud provede sve predložene dokaze.

5. U dokaznom postupku, sud je pregledao zemljišno knjižni izvadak za z.ul. 931 k.o. Sućuraj od 21.02.2025 (list 7), arhivski snimak za z.ul. 931 k.o. Sućuraj (list 77), prijepis Posjedovnog lista br. 1054 od 21.02.2025. (list 10), izvršio uvid u geodetski snimak mjernika Andriana Račića iz siječnja 2025. (list 12), pročitao rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj O.285/06 iza pok. Jugomira Jerkovića od 01.02.2007 (list 13) i rješenje o nasljeđivanju ovoga suda O.198/10 iza pok. Velimira Jerkovića od 21.05.2011. (list 15).
Potom su pročitana rješenja o nasljeđivanju ovoga suda O.3745/2024 iza pok. Jerković Ive r. Čubelić od 10.07.2025. (list 39) i O.5059/2017 (O-134/1941) iza pok. Jerković Stipana (Stjepana, Stefana) pok. Andrije od 5.01.2023. (list 119), te Darovni ugovor od 25.12.1989. između tužitelja kao daroprimatelja i njegovog oca Andrije pod Z-30/90 (list 128).
Na okolnost identifikacija nekretnine u prostoru, pregledan je orto foto snimak (list 20), dok je radi utvrđenja kvalitete posjeda saslušao svjedoke: Mariju Jerković pok. Josipa (list 131) i Petra Pavlovića pok. Ante (list 132).
Od ureda za katastar je pribavljena i pročitana povijest kretanja posjeda za kčbr. 1459/238 k.o. Sućuraj, Klasa:930-04/26-05/123, Urbroj:541-28-05/6-26-2 od 8.06.2026. (list 111), a radi usklađivanja podataka Katastra i zemljišne knjige, pribavljen je novi zemljišno knjižni izvadak za z.ul. 2998 k.o. Sućuraj (list 135 b).

6. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

7. Prema zemljišno knjižnom izvatku priloženom uz tužbu od 21.02.2025. č.zem. 1459/238 je šuma površine 219921 m², upisana u z.ul. 931 k.o. Sućuraj, na više osoba u različitim suvlasničkim omjerima, na imenu tužitelja za 42/1344 dijela, ali postoji upis na suvlasničkom dijelu od 672/1344 na: "mušku djecu koja će se roditi od Jurja, Stjepana i Petra Jerković pok. Andrije na jednake dijelove.", a koji upis nije u skladu sa važećim Zakonom o zemljišnim knjigama.

Prema zk izvatku pribavljenom u momentu izrade presude, ista nekretnina je upisana kao kčbr. 1459/238, u istoj površini od 219921 m², od kojih je 4500 m² voćnjak, a ostalo šuma, sada upisana u z.ul. 2998 k.o. Sućuraj, na iste osobe koje su bile upisane i ranije, s tim da je zbog provedbe rješenja o nasljeđivanju O-5059/2017 iza pok: Jerković Stipana pok. Andrije upisano još osoba - tuženi ad 27/ do 31/ i pok. Jerković Andrija, osoba koja je prema Jro pretrazi umrla prije podnošenja tužbe (08.06.2024.) a pravni je prednik tužene ad 1/.

8. Iz podataka Katastra, proizlazi da je u vrijeme revizije 1952 godine, č.zem. 1459/238 k.o. Sućuraj bila upisana u posjedovnom listu br. 1054 na ime Jerković Frane, Jerković Ivana, Jerković Jure, Jerković Andrije (u tri navrata), Jerković Marije iz Bogomolja, Jerković Marije iz Sućurja, Jerković Vladimira, Jerković Mande, Jerković Krunoslava i Jerković Petra, u suvlasničkim omjerima određenim površinama koje te osobe drže u posjedu, pri čemu se ti omjeri ne odnose samo na spornu nekretninu, već i na č.zem. 1459/17, koja nije predmet ovog postupka, tako da se uopće ne može utvrditi koliko bi doista Jerković Andrija (otac tužitelja) držao u posjedu samo od predmetne nekretnine (č.zem. 1459/238).

9. Prema geodetskom snimku mjernika Račića, predmet tužbenog zahtjeva je površina označena slovom A, i rednim brojevima od 1 do 79, a koja površina u svom središtu ima č.zem. 1391, koja je označena slovom B, i s kojom zajedno čini jednu jedinstvenu cjelinu. Iz orto foto snimke proizlazi da se radi o zemljištu koje je suhozidima odijeljeno od ostale površine iste nekretnine i posađeno maslinama.

10. Da se ne radi o stjecanju prava vlasništva nasljeđivanjem iza oca, proizlazi iz sadržaja darovnog ugovora od 25.12.1989. (Z-30/90) prema kojemu je od oca Andrije Jerkovića pok. Kriste dobio sve nekretnine, neke u cijelosti, a neke u točno određenim suvlasničkim dijelovima na kojima je darovatelj upisan u zemljišnim knjigama u k.o. Sućuraj i k.o. Bogomolje. Međutim, predmet darovanja su bile i "ostale nekretnine kojih je u posjedu, a registrirane su kod Zavoda za katastar“. Budući je prednik tužitelja ovjerio svoj potpis na ugovoru dana 19.01.1990., tužitelj se mogao uknjižiti na predmetnu nekretninu samo u suvlasničkom dijelu na kojemu je bio upisan njegov otac, ali je mogao stupiti u posjed točno određenog dijela zemljišta, koje je prikazano u skici mjernika.

11. Dosjelost je originarni način stjecanja prava vlasništva na tuđoj stvari njezinim posjedovanjem kroz zakonom određeno vrijeme uz određene pretpostavke koje sud u postupku mora utvrditi kao izvjesne. Poštenje se presumira, dok vrijeme posjedovanja u postupku mora dokazati tužitelj.

12. Svjedoci su suglasno opisali položaj predmetnog dijela nekretnine u prostoru te naveli da se radi o masliniku tužitelja, koji je ranije držao u posjedu njegov otac Andrija. Naveli su da se sa državne ceste, u neposrednoj blizini Selaca kod Bogomolja, i to ondje "gdje su Jerkovići" skrene desno prema gore na makadam i vozi svojih 250 m², da je čitav maslinik ograđen suhozidom, te da ondje raste 80 do 100 maslina.

13. Svjedokinja Marija Jerković, pok. Josipa r. Mihaljević, stara 90 godina, je do nedavno brala masline tužitelja, dok je svjedok Petar Pavlović pok. Ante, star 85 godina, ondje posljednji put brao masline prije 15-tak godina.

14. Svjedoci su iskazivali o rodoslovlju u obitelji tužitelja, da je tužitelj imao 3 sestre koje nikada nisu živjele na otoku i koje su već umrle, te da je imao brata Jurja koji se nije ženio, i koji je umro bez potomaka. Naveli su da nikada nikoga iz te obitelji nisu vidjeli u predmetnom masliniku, niti su ikada čuli da bi u obitelji tužitelja bilo svađe oko imovine.

15. U odnosu na upis „muške djece koja će se tek roditi točno određenim fizičkim osobama“, sud je uvidom u Rješenje o ispravku Dosudnice O.134/1941 iza pok. Jerković Stjepana pok. Andrije, od 5.01.2023. utvrdio sve, a ne samo muške potomke ostavitelja. A kako je to rješenje donio isti sudac koji sudi u ovom postupku, utvrđeno je da bi ti potomci bili tužena ad 1/, te tuženi ad 27/ do 31/, dakle osobe koje je tužitelj obuhvatio tužbom.
Potomke pok. Jerković Jurja pok. Andrije i pok. Jerković Petra pok. Andrije sud u ovom postupku nije uspio utvrditi, ali je gotovo sigurno sa se radi o osobama koje su također obuhvaćene tužbom, bilo kao osobe nepoznata boravišta ili kao poznate osobe koje su se na tužbu oglušile.
Slijedom navedenog, sud smatra osnovanim da se cijeli suvlasnički dio na koji se takav nepravilan upis odnosi, briše nakon cijepanja nekretnine, a prilikom uknjižbe presude.

16. Ocjenjujući sve dokaze pojedinačno i u njihovoj ukupnosti, a posebno cijeneći množinu ogluha (tuženi ad 15/ do 18/, ad 20/ do 35/), sud smatra u postupku utvrđeno postojanje svih pretpostavki koje Zakon traži za dosijedanje, u smislu odredbe čl. 159. st. 1. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12. 152/14, 81/15 i 94/17, dalje: ZV).
Tužitelj je od darovnog ugovora, odnosno kraja 1989. godine, ušao u posjed maslinika, onakvog kako ga je obrađivao njegov otac Jerković Andrija pok. Kriste, te na dijelu zemljišta prikazanom u skici mjernika, nastavio samostalno obrađivati zemlju i brati masline, pa je protekom 20 godina, a svakako početkom 2010., stekao pravo vlasništva na cijelom utuženom dijelu predmetne nekretnine.
Stoga je valjalo u cijelosti usvojiti tužbeni zahtjev, kao u izreci.

17. O troškovima postupka sud nije odlučivao, jer ih tužitelj nije tražio.

U Starome Gradu, 03. studenog 2026.

S u d a c : Jadranka Jeličić

JADRANKA JELIČIĆ

Elektronički potpisano: 03.11.2026T14:17:24 (UTC:2026-11-03T13:17:24Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 170df8db-4bd9-4817-aa04-3a2edefff191

Općinski sud u Splitu

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu.
Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, a na isto nije pristupila, smatra se da je dostava presude obavljena onoga dana kad je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.
Stranci koja o ročištu nije uredno obaviještena, presuda će se dostaviti prema odredbi Zakona o dostavi pismena.

DNA:
- punomoćniku tužitelja, odvj. Andro Duboković
- privrem, zastupniku Nikoli Hraste, za tužene ad 2/ do 14/ i ad 19/
- osobno tuženima ad 1/, ad 15/ do 18/, te ad 20/ do 35/

- po pravomoćnosti: Porezna uprava Split, Ispostava Hvar

Broj zapisa: **9-3088f-96a59**

Kontrolni broj: **0b7a9-2cf0d-c3a6d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.