

Stečajna masa iza Vama d.d. u stečaju
St-47/2000
Varaždin, 21.01.2022.

TRGOVAČKI SUD
VARAŽDIN

IZVJEŠĆE O RADU DO 31.12.2021.

I Na osnovu pravomoćne presude Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-38/2018 od 20.01.2020. i Sporazuma o nagodbi od 13.01.2021. tuženik Erste&Steiermarkische Bank isplatio je na žiro račun stečajnog dužnika 15.833.697,13 kn čime su se stvorili uvjeti za naknadnu diobu po članku 289. Stečajnog zakona. Predmetnim Sporazumom o naknadi završeni su i svi prateći sporovi između stranaka.

II Na temelju presude opisane pod I. izrađen je Prijedlog naknadne diobe s danom 28.02.2021. Stanje žiro računa na taj dan iznosilo je 17.703.418,23 kn.

Stečajni postupak otvoren je 2000. godine pa se na postupak primjenjuje Stečajni zakon iz NN 44/96 i 29/99 koji podrazumijeva 3 viša isplatna reda (VIR).

III Dana 20.05.2021. i 29.06.2021. održane su 4. i 5. Sjednica Odbora vjerovnika (OV) na kojoj su članovi prihvatili Prijedlog naknadne diobe iz točke II Izvješća od 10.06.2021.

IV Dana 21.10.2021. stečajni upravitelj zaprimio je tužbu odvjetnika Marijana Petrića na iznos od 731.413,72 kn kod TS Varaždin pod brojem P-85/2021. Kao što je poznato radi se o predmetu bivših partnera iz OD Petrić Mihalić koji su u jednom periodu zajedno zastupali Vamu d.d. u stečaju protiv Erste banke d.d. a nakon prekida poslovne suradnje nastao je spor između njih oko podjele odvjetničkih nagrada. Pripremno ročište zakazano je za dan 22.02.2022.

V Vezano na točku IV dana 26.10.2021. održana je 6. Sjednica OV-a na kojoj je zaključeno da se spor iz te točke ne tiče stečajne mase, jer Marijan Petrić nije niti stečajni vjerovnik niti vjerovnik stečajne mase, pa je tužbeni zahtjev neosnovan, ali je potrebno dati odgovor na tužbu. Zaključeno je da će stečajnu masu zastupati odvjetnica Sanja Smontara iz Varaždina koje je već preuzela predmet i dana 17.11.2021. uputila odgovor na tužbu, koji je prilog ovog Izvješća.

S obzirom na opisanu parnicu Odbor vjerovnika obvezao je stečajnog upravitelja na izradu novog Prijedloga naknadne diobe. Naime, stečajni upravitelj dužan je predvidjeti sredstva za rezervaciju za slučaj gubitka spora kao i troškove postupka, te daljnjih troškova stečajnog postupka, što zahtijeva izradu novog Prijedloga u odnosu na onaj od 10.06.2021. Valja napomenuti da je nesporni dio namirenja vjerovnika, sukladno odlukama iz točke III, i to I VIR u cijelosti namiren a u II VIR-u namireni su svi zaposlenici osim jednog do kojeg za sada nije moguće doći.

Dana 02.12.2021. održana je 7. Sjednica OV-a na kojoj je OV prihvatio usklađeni Prijedlog naknadne diobe. Zapisnik 7. sjednice i usvojena Naknadna dioba dostavljeni su stečajnom sudu time da je Zapisnik objavljen na E oglasnoj ploči suda a Naknadna dioba nije ?!

Dana 05.01.2022. objavljen je na E oglasnoj ploči suda nalog stečajnom upravitelju da u sudski spis i odvjetnici Bojani Marčelan u roku 30 dana dostavi cjelokupnu dokumentaciju isplata odvjetnici

Sanji Mihalić. Vezano na to dana 29.12.2021. održana je 8. sjednica OV-a čiji je zaključak da će se izvršiti dostava dokumentacije u stečajni spis ali ne i odvjetnici Bojani Marčelan budući da će ona taj materijal koristiti u tužbi Marijana Petrića, čija je odvjetnica, protiv stečajne mase na TS Varaždin pod broj P-85/2021, što znači da bi tuženik pogodio tužbi protiv samog sebe, jer se radi o istoj materiji, pri čemu treba još napomenuti:

- dana 01.06.2010. odvjetnici Sanja Mihalić i Marijan Petrić sklopili su međusobni Sporazum u zastupanju Vama d.d. u stečaju i isti dostavili tadašnjem stečajnom upravitelju Velimiru Slamaru po kojem odvjetničke nagrade dijele 50% : 50% koji je vrijedio do 18.01.2015.

- dana 19.01.2015. tadašnji stečajni upravitelj Velimir Slamar sklopio je novi Ugovor o zastupanju sa Sanjom Mihalić po kojem ona samostalno zastupa stečajnog dužnika i takav ugovor naslijedio je sadašnji stečajni upravitelj, neznajući za nikakve posebne aranžmane, niti su se oni ticali stečajne mase – u e mailu od 03.12.2019. Sanja Mihalić navodi da je prehodni stečajni upravitelj tom prilikom odbio mogućnost da Marijan Petrić dalje zastupa stečajnu masu

Vezano na sadašnju situaciju i spor koji je nastao potrebno je istaknuti:

- Marijan Petrić nije stečajni vjerovnik niti vjerovnik stečajne mase, to treba tek dokazati u parnici P-85/2021 na TS Varaždin, stoga sada prema stečajnoj masi nema pravo postavljati nikakve zahtjeve, a u odgovoru na njegovu tužbu istaknut je prigovor promašaja pasivne legitimacije

- sporan je pravni status odvjetnika Marijana Petrića u pogledu istupanja tijekom stečajnog postupka budući se pojavljuje i kao odvjetnik Marijan Petrić i OD Petrić i drugi

- kada bi i bio stečajni vjerovnik potraživanje je u zastari jer od 2015. nije obavio niti jednu radnju niti je izdao bilo kakav račun, a sve predmete vratio je stečajnom upravitelju bez ikakvih posebnih zahtjeva

- u parnici P-85/2021 predložen je prekid postupka dok se u parnici na Općinskom sudu u Varaždinu pod brojem P-21/2020 Marijana Petrića kao tužitelja protiv Sanje Mihalić utvrde relevantne okolnosti glede osnovanosti i podredno visine tužbenog zahtjeva, a pravorijek u tom postupku definirati će potrebu nastavka drugih postupaka koje je inicirao tužitelj i time nepotrebno produžio stečajni postupak

- u parnici broj P-85/2021 tužitelj Marijan Petrić predložio je vještačenje (kojem se tuženik neće protiviti), tako da se pored već predloženog prekida u toj parnici zbog parnice P-21/2020 na OS Varaždin (tužba protiv Sanje Mihalić), raspravljanje u stečajnom postupku o istoj materiji čini izlišnim i svodi se na odugovlačenje postupka i nove troškove, a u Naknadnoj diobi od 23.11.2021. i tako je predložena rezervacija za P-85/2021 u iznosu 1.500,000 kn

- na poziv stečajnog upravitelja odvjetnik Marijan Petrić, kao i na dopis upućen njemu od Sanje Mihalić od 25.01.2021., nije dostavio račun za 367.454,22 kn u Naknadnoj diobi od 10.06.2021. već je prigovarao diobi i na taj način onemogućio zaključenje stečajnog postupka s obzirom da se sada radi nametnute parnice ne može utvrditi iznos za namirenje III VIR-a, a i troškovi parnice u P-85/2021 bitno su veći zbog neizdavanja računa kojim bi se sporni iznos prepolovio

- budući da je, kako je već navedeno u alineji 4, u parnici P-85/2021 predloženo vještačenje potrebno je ponovno istaknuti da rasprave u stečajnom postupku, glede visine potraživanja, nisu od značaja, jer će se vještačenjem i presudom točno utvrditi koliko je čija obaveza

- na kraju prethodni stečajni upravitelj u Zapisniku o primopredaji dužnosti stečajnog upravitelja od 05.07.2018. izričito je naveo da u postupku protiv Erste banke d.d. broj P-376/2002, sada P-38/2018, punomoć za zastupanje ima Sanja Mihalić, tako da novi stečajni upravitelj uz priloženi Ugovor o zastupanju sa Sanjom Mihalić od 19.01.2015., nije imao nikakvog razloga posumnjati u te činjenice. To tim više što je u pravnim krugovima bilo opće poznato da je poslovni odnos Sanje Mihalić i Marijana Petrića raskinut i da dalje djeluju samostalno svaki u svom uredu.

Sve gore naznačene činjenice kao i način obračuna nagrada detaljno je već obrazloženo u u

Naknadnoj diobi od 10.06.2021. kao i odgovoru na prigovor Marijana Petrića od 30.07.2021. a također i u odgovoru na tužbu u P-85/2021 odvjetnice Sanje Smontare, te dopisu Sanje Mihalić od 25.01.2021. i zapisniku prethodnog stečajnog upravitelja od 05.07.2018., što je sve prilog ovog Izvješća. Budući da odvjetnik Petrić tvrdi da je sudjelovao u postupku protiv Erste banka d.d., tada i sam treba posjedovati potrebnu dokumentaciju, a ako je nema ?! mogao je istu pribaviti iz stečajnog spisa, iz predmeta P-38/2018, pa i od kolegice Sanje Mihalića a ne nepotrebno opterećivati i odugovlačiti stečajni postupak.

U kontekstu svega izloženog OV na 8. sjednici predlaže zakazivanje Skupštine vjerovnika radi zauzimanja stava u pogledu parnice P-85/2021 te nakon namirenja III VIR-a zaključenje stečajnog postupka koji traje preko 20 godina.

VI U II VIR-u ostalo je za namirenje 8 bivših zaposlenika jer nije bilo moguće doprijeti do njihovih podataka. Objavljen je oglas u Regionalnom tjedniku u broju 922/923 od 28.12.2021. i temeljem toga izvršena je isplata za 7 zaposlenika, za namirenje je ostao jedino Josip Kralj iz Varaždina za iznos od 8.897,00 kn.

Rezervacija sredstava imati će utjecaja na postotak namirenja vjerovnike III VIR-a (dobavljači) – što je vidljivo iz Naknadne diobe od 23.11.2021.

Naime, da bi se mogao utvrditi točan iznos za namirenje vjerovnika III VIR-a potrebno je odrediti troškove stečajnog postupka u pogledu nagrade stečajnog upravitelja i druge troškove. Opisane parnice neće utjecati na zaključenje stečajnog postupka jer je za njih predviđena rezervacija u dovoljnom iznosu pa se postupak, po utvrđivanju % i namirenju III VIR-a, može završiti a rezervirana sredstva položiti na sudski depozit do pravorijeka.

VII PRILJEVI I ODLJEVI – 2021. godina

PRILJEVI (2021.)

Na žiro računu 01.01.2021.	1.850.657,06 kn
Isplata Erste banka d.d.	15.833.697,13 kn
Kamate	7.510,24 kn
Ovrha Jarnjak	26.063,75 kn
Otkup stanova	19.647,64 kn
Odobrenje Mihalić	21.458,32 kn
Povrat PDV-a	207.045,37 kn
UKUPNO	17.966.079,51 kn

ODLJEVI (2021.)

Odvjetnički troškovi Sanja Mihalić	35.081,01 kn
Vještačenje i konzultacije P-85/2021	28.600,00 kn
Knjigovodstvo Katarina	17.500,00 kn
Odvjetnica Zdenka Jukić (naplata otkupa stanova)	3.750,00 kn
Materijalni troškovi	4.227,37 kn
Sređivanje arhive (isplata stručnih radnika)	1.088,00 kn
Troškovi OV-a	5.906,25 kn
Bankarske naknade	3.053,36 kn
Namirenje I VIR	9.844.660,17 kn
Namirenje II VIR	294.946,97 kn

UKUPNO **10.239.128,13 kn**

Priljevi	17.966.079,51 kn
Odljevi	10.239.128,13 kn
Na žiru 31.12.2021.	7.726.951,38 kn

VIII Arhiva stečajne mase mjeri se u kubičnim metrima, smještena je u dogovoru sa stečajnom upraviteljicom Coning d.o.o. u stečaju u adekvatni prostor u Varaždinu, Pavlinska 5. Po stručnim osobama izvršena je selekcija dokumentacije koja se mora i dalje čuvati u odnosu na onu koju je moguće eliminirati.

IX U pogledu Zaključka stečajnog suda od 21.12.2021. o dostavi faktura glede isplata odvjetnici Sanji Mihalić, Odvjetničkom društvu Mihalić/Pikija, odvjetniku Marijanu Petriću i ZOU Petrić/Mihalić stečajni upravitelj dostavlja sve račune kojima raspolaže uz slijedeće napomene:

- prema Zakonu o računovodstvu fakture se čuvaju 11 godina nakon čega se predaju u reciklažu, što znači da do kraja 2011. računi više ne postoje
- iz Zapisnika o primopredaji dokumentacije od 05.07.2018. vidljivo je da novom stečajnom upravitelju nisu predane nikakve fakture
- za godine 2012. i 2013. u dokumentaciji stečajne mase nalaze se samo izvodi iz kojih su vidljiva plaćanja ali nisu pronađene odgovarajuće fakture

Stečajni upravitelj ponovno ističe, ukoliko se utvrdi osnovanost tužbenog zahtjeva, da je suglasan sa vještačenjem u P-85/2021 budući da je to egzaktni način da se utvrde međusobne obaveze. Također ostaje otvorena mogućnost mirnog rješenja spora ali u tom slučaju prvo se trebaju dogovoriti stranke iz P-21/2020 (Petrić/Mihalić) na Općinskom sudu u Varaždinu. Za stečajnu masu i tako je irelevantno kojem će odvjetniku, s obzirom na ukupno obavezu, što isplatiti, ali postoji zajednički interes da se predmetni stečajni postupak zaključi nakon više od 20 godina.

PRIJEDLOZI:

- 1. Prihvat Izvješća**
- 2. Objava Naknadne diobe od 23.11.2021. i određivanje troškova radi namirenja III VIR-a**
- 3. Zakazivanje Skupštine vjerovnika zbog zauzimanja stava glede parnice P-85/2021 po tužbi Marijana Petrića i donošenje odluke o zaključenju stečajnog postupka**

Zvonko Hrain

PRILOG:

- 1. Naknadna dioba od 23.11.2021.**
- 2. Zapisnik 8. sjednice OV-a**
- 3. Odgovor na tužbu u P-85/2021**
- 4. Dopis odv. Sanje Mihalić od 25.01.2021.**
- 5. Zapisnici o primopredaji dužnosti i dokumentacije od 05.07.2018.**
- 6. Izvodi za 2012. i 2013., nastavno do 2021.**

