



OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

Odluka je pravomoćna

dana 27. 03. 2014. g.

Šibeniku, 29. 03. 2012. g.

P-2890/12

Voditelj pamićne pisarnice

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

NA TEMELJU PRIZNANJA

I

ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji Silviji Macanović, u pravnoj stvari tužitelja Mihovila Lasan Zorobabel pok. Baldasara (OIB: 08521745603) iz Vodica kojeg zastupa Sanja Čičin Šain, odvjetnica iz OD „Višić i partneri“ j.t.d. u Šibeniku, protiv tuženika 1. Ane Lasan ud. Baldasara iz Vodica, 2. Tomislava Lasan pok. Baldasara iz Zageba, 3. Tomice Alfired rođ. Lasan pok. Baldasara iz Vodica, 4. Janje Barišić rođ. Lasan pok. Baldasara iz Vodica, 5. Vinka Lasan pok. Anđela iz Vodica, 6. Rade Lasan Zorababel pok. Anđela iz Vodica, 7. Elvire Lasan Zorobabel ud. Slavka iz Vodica, 8. Marije Alfired iz Šibenika, 9. Vesne Juričev ud. Ante iz Vodica i 10. Marije Juričev ud. Miše iz Rijeke, radi utvrđenja prava vlasništva, van ročišta glavne rasprave, dana 09. listopada 2013. godine,

presudio je

1. Utvrđuje se da tužitelj Mihovil Lasan Zorobabel (OIB: 08521745603), vlasnik za cijelo, fizičkog dijela nekretnine kat. oznake čest. br.3563/23, Z.U. 1021, K.O. Vodice, koji je u geodetskom snimku geod. ing. Ante Boguta od dana 14. prosinca 2011. godine označen slovima A-B-C-D-A, površine 2074 m<sup>2</sup>, a tužena ad. 3 Tomica Alfired, (OIB: 75920900452) vlasnica za cijelo fizičkog dijela nekretnine kat. oznake čest. br. 3563/23 Z.U. 1021 K.O. Vodice, označenog slovima E-F-A-D-E površine 1036 m<sup>2</sup>, u geodetskoj snimci geod. Ing. Ante Bogut izrađenoj dana 14. prosinca 2011. godine, koja snimka je prilog i sastavni dio ove presude.

2. Utvrđuje se da je tužitelj Mihovil Lasan Zorobabel (OIB: 08521745603) vlasnik fizičkog dijela nekretnine kat. oznake čest. zem. 4057 Z.U. 599 K.O. Vodice, označen slovima A-B-C-D-A površine 3307 m<sup>2</sup> u geodetskoj snimci geod. ing. Ante Boguta izrađenoj dana 30. listopada 2012. godine, koja snimka je prilog i sastavni dio ove presude.

Obrazloženje

Tuženicima su tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni.

Osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi. Te činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili činjenicama koje su općepoznate, a također ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

Tužena ad.10 je do zaključenja glavne rasprave priznala tužbeni zahtjev, a u odnosu na tuženu ad. 8 tužitelj povlači tužbu i tužbeni zahtjev.

Budući da su se ispunili zakonski uvjeti iz odredbe iz čl. 331 st.1 i čl. 331 b. st. 1 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 123/08 i 57/11), to je valjalo presuditi kao u izreci.

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
dana 09. listopada 2013. godine

Sutkinja:

Silvija Macanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Županijskom sudu u Šibeniku u roku od 15 dana od primitka pismenog otpravka iste.

Žalba se podnosi putem ovog suda u pisanom obliku, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

- DN-a: - tužitelju putem punomoćnika  
- tuženicama ad.1-9  
- tuženici ad. 10 putem punomoćnika, sina Milana Juričev



Za točnost otpravka  
prava ovlaštení djelatnik

*[Handwritten signature]*

3563/29

F

A

B

Alfirev Tomica ž. Ive  
Žrtava fašizma 16, Vodice

Lasan Zorobabel Mihovil p. Balda  
Mićin Stanka 5A, Vodice

3563/23

3563/30

3563/18

