



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske radiotelevizije, javne ustanove, OIB: 68419124305, Zagreb, Prisavlje 3, zastupane po Odvjetničkom društvu Hanžeković & partneri u Zagrebu, protiv tuženice Rosse Mary Putniković, OIB: 05015888117, Zagreb, Trnsko 48, radi isplate, 17. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Kneza iz Svete Nedelje, poslovni broj Ovr-3294/2025 od 12. svibnja 2025., kojim je naloženo tuženici Rosse Mary Putniković isplatiti tužitelju Hrvatskoj radioteleviziji iznos od 84,96 EUR sa zateznim kamatama koje teku na:

- iznos od 10,62 EUR od 21. studenoga 2022. do isplate,
- iznos od 10,62 EUR od 21. prosinca 2022. do isplate,
- iznos od 10,62 EUR od 21. siječnja 2023. do isplate,
- iznos od 10,62 EUR od 21. veljače 2023. do isplate,
- iznos od 10,62 EUR od 21. ožujka 2023. do isplate,
- iznos od 10,62 EUR od 21. travnja 2023. do isplate,
- iznos od 10,62 EUR od 21. svibnja 2023. do isplate,
- iznos od 10,62 EUR od 21. lipnja 2023. do isplate,

po stopi zatezne kamate koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženici Rosse Mary Putniković naknaditi tužitelju Hrvatskoj radioteleviziji trošak parničnog postupka u iznosu od 180,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 17. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako

polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj (prije ovrhovoditelj) podnio je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave - izvotka iz ovjеровljenih poslovnih knjiga od 3. studenoga 2023., radi naplate iznosa od 84,96 EUR sa zateznim kamatama od dospijeca pojedinih računa do isplate i troška ovršnog postupka. Javni bilježnik Tomislav Knez iz Svete Nedelje donio je 12. svibnja 2025. rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-3294/2025.

2. Tuženica je protiv navedenog rješenja pravovremeno podnijela prigovor u kojem osporava tražbinu. Navodi da je RTV pristojbu odjavila 2018. zbog zatvaranja obrta, da prostor na adresi Badalićeva 23, III. kat, više ne koristi, već ga koristi drugi korisnik koji plaća RTV pristojbu, pa smatra da se za isti prostor ne mogu naplaćivati dvije pristojbe. Poziva se i na rješenja o provedenim jednostavnim postupcima stečaja nad imovinom potrošača iz 2020. i 2024. godine.

3. Rješenjem poslovni broj Povrv-348/2025-2 od 26. rujna 2025. ovaj sud stavio je izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinuo provedene radnje te odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Stranke su upozorene da se, s obzirom na vrijednost predmeta spora, radi o sporu male vrijednosti te da je postupak pisani.

4. Tužitelj se podneskom od 6. listopada 2025. očitovao na prigovor navodeći da je tuženica na temelju izvršene prijave prijarnika u utuženom razdoblju bila aktivni obveznik plaćanja RTV pristojbe. Ističe da obveza plaćanja pristojbe, sukladno čl. 34. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji, postoji neovisno o adresi prebivališta ili njezinoj promjeni te da prestaje tek odjavom prijarnika na propisani način, što tuženica za utuženo razdoblje nije učinila. Nadalje navodi da dostavljena rješenja o jednostavnom postupku stečaja potrošača ne oslobađaju tuženicu predmetnog dugovanja.

5. Sud je pročitao izvadak iz ovjеровljenih poslovnih knjiga (list 13), rješenje od 7. siječnja 2020. (list 35-39), rješenje od 2. rujna 2024. (list 40-44), potvrda FINA-e (list 45), rješenje Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša od 1. veljače 2018. (list 46-47), e-mail korespondencija (list 48), potvrda Hrvatske pošte (list 49), izvadak iz evidencije pretplatnika (list 59), prijavu prijarnika (list 60), saldakonti karticu (list 61-64).

6. Cijeneći svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, u smislu čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91; 91/92; 112/99; 88/01; 117/03; 88/05; 2/07; 84/08; 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. – dalje ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

7. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu RTV pristojbe za razdoblje od studenoga 2022. do lipnja 2023., po osam mjesečnih obveza u iznosu od po 10,62 EUR, odnosno ukupno 84,96 EUR.

8. Iz prijave prijamnika i evidencije tužitelja proizlazi da je tuženica prijavila prijamnik 27. studenoga 2002. te da se u evidenciji tužitelja vodi kao aktivni obveznik. Tuženica nije dostavila ispravu iz koje bi proizlazilo da je prije ili tijekom utuženog razdoblja izvršena odjava prijamnika u evidenciji tužitelja.

9. Neosnovan je prigovor tuženice da je njezina obveza prestala samim zatvaranjem obrta i prestankom korištenja prostora na adresi Badalićeva 23. Prestanak korištenja nekretnine u kojoj se prijamnik nalazio, promjena korisnika prostora ili činjenica da drugi korisnik za isti prostor plaća RTV pristojbu, sami po sebi ne dovode do prestanka obveze koja proizlazi iz prijavljenog prijamnika. Za prestanak te obveze potrebno je prijamnik odjaviti na propisani način sukladno čl. 36. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji (Narodne novine 94/18, 114/22, 20/23 i 18/24) ili barem obavijestiti tužitelja o relevantnim okolnostima za prijenos pretplate na treću osobu.

10. Rješenje o odjavi obrta s 31. siječnja 2018. dokazuje prestanak obrta, ali ne i odjavu RTV prijamnika. Ni dostavljena e-mail poruka od 20. prosinca 2024. ne dokazuje da je odjava prijamnika uredno provedena 2018. Iz sadržaja te poruke proizlazi da tuženica u prosincu 2024. od HRT-a traži da odjavi pretplatu, dakle nakon razdoblja na koje se odnosi predmetna tražbina. Takva naknadna komunikacija ne može imati retroaktivni učinak na već dospjele obveze za razdoblje od studenoga 2022. do lipnja 2023.

11. Stoga sud prihvaća navode tužitelja da sama činjenica da tuženica više nije koristila predmetnu nekretninu nije dovoljna za prestanak obveze plaćanja RTV pristojbe u izostanku dokaza da je o promjeni korisnika ili odjavi prijamnika obaviješten tužitelj. Dok god prijamnik nije odjavljen na propisani način, prijava u evidenciji tužitelja proizvodi učinke i obveza plaćanja pristojbe traje.

12. Na drugačiji zaključak ne utječu ni rješenja donesena u jednostavnim postupcima stečaja potrošača. Rješenje iz 2020. godine prethodi nastanku predmetnih mjesečnih obveza, pa njima te obveze nisu mogle biti obuhvaćene. Iz rješenja od 2. rujna 2024. proizlazi da su u odnosu na Hrvatsku radioteleviziju obuhvaćene druge, ranije osnove za plaćanje, među ostalim OVRV-1510/20 i OvrV-23738/2021, dok predmetna tražbina po izvodu 5504185962-202311-8 i rješenju o ovrsi OvrV-3294/2025 nije navedena. Tuženica stoga nije dokazala da je predmetna tražbina prestala na temelju navedenih rješenja.

13. Visina tražbine dokazana je izvatkom iz ovjerovljenih poslovnih knjiga iz kojeg proizlazi da je za svaki mjesec od studenoga 2022. do lipnja 2023. evidentirana pristojba u iznosu od 10,62 EUR, ukupno 84,96 EUR. Tuženica nije dostavila dokaz o plaćanju tih obveza.

14. Budući da su pojedine mjesečne obveze dospijevale 20. dana u mjesecu, tužitelju pripadaju, temeljem članka 29. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022., 145/2023. i 155/2023. - dalje: ZOO) zatezne kamate od prvog sljedećeg dana nakon dospijea svake pojedine obveze pa do isplate, sukladno odredbama ZOO-a.

15. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da je platni nalog osnovan u cijelosti, kako u odnosu na glavnicu, tako i u odnosu na pripadajuće zatezne kamate, pa ga je valjalo održati na snazi.

16. Odluka o trošku se temelji na čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a te sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23), po kojoj vrijednost jednog boda iznosi 2,00 EUR.

17. Trošak se sastoji od jednokratne odvjetničke nagrade u iznosu od 100,00 EUR, uvećano za PDV, javnobilježničku nagradu u iznosu od 25,00 EUR i sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 30,00 EUR, sveukupno 180,00 EUR.

18. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 17. rujna 2026.

S u d a c

Nives Grubišić Đogić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave iste. Žalba se podnosi putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.

DNA:

1. Tužitelj po pun.
2. Tuženici

Broj zapisa: **9-3088d-4a618**

Kontrolni broj: **012e4-e2fbd-4f002**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.