



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-955/2026-14

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu Sari Bušić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Nine Kušan kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Marka Oreča zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i 3. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25; dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje u tekstu: OKDO) broj KO-DO-1273/2026 od 4. kolovoza 2026., odlučujući na ročištu o mjerama opreza, 28. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju čl. 98. st. 6. u vezi sa čl. 125. st. 1. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11.- pročišćeni tekst, 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26; dalje u tekstu: ZKP/08)

okrivljenom Marku Oreču, OIB: 39497814557, sinu Petra i Branke, rođene Čutuk, rođenom 17. kolovoza 1983. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Jazbina 8, državljaninu RH,

ukida se mjera opreza

- obveze redovitog javljanja u IV. Policijsku postaju, Policijske uprave Zagrebačke, svakog petka u mjesecu.

II. Na temelju članka 98. stavka 1., 2. i 6. u svezi članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08 okrivljenom Marku Oreču

produljuju se mjere opreza:

- zabrana približavanja oštećenoj Stefani Trpkovskoj, OIB: 49395295547, kćeri Jovice, rođ. 25. prosinca 2022., sa boravištem u Zagrebu, Dužice 1, na udaljenost manju od 100 (sto) metara,

- zabrana uspostavljanja i održavanja veze s oštećenom Stefani Trpkovskom.

III. Na temelju članka 98. stavka 1. ZKP/08, okrivljenik se upozorava da će se u slučaju nepridržavanja mjera opreza koje su mu naložene, iste zamijeniti istražnim zatvorom.

IV. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08 naložene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako takva kazna bude izrečena.

V. Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP/08 i članka 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza, navedene mjere izvršavati će djelatnici PU zagrebačke, VII. Policijske postaje Zagreb, koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovome sudu o tome je li se okrivljenik pridržava izrečenih mjera opreza.

Obrazloženje

1. OKDO Zagreb podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog, zbog osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11, kaznenog djela protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. stavka 1. i 3. KZ/11 i kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11. U optužnici OKDO je predložilo da se okrivljenom produlje mjere opreza određene rješenjem Županijskog suda u Zagrebu poslovnog broja Kir-1993/2026 od 3. srpnja 2026. i to mjera opreza redovitog javljanja u IV PP PUZ svakog petka u mjesecu, zabrana približavanja oštećenoj Stefani Trpkovskoj na udaljenost manju od 100 metara te zabrana uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze s oštećenom Stefani Trpkovskom.

2. U optužnici u prijedlogu za produljenje mjera opreza zamjenik općinskog državnog odvjetnika u Zagrebu u bitnom navodi kako smatra da i nadalje postoji iteracijska opasnost da bi okrivljenik boravkom na slobodi mogao nastaviti s činjenjem ovakvih ili težih kaznenih djela jer okolnosti počinjenih kaznenih djela ukazuju na izuzetnu upornost u fizičkom nasilnom ponašanju prema žrtvi te na brutalnost i bezosjećajnost okrivljenika.

3. Temeljem članka 129. stavka 2. ZKP/08 dana 28. kolovoza 2026. održano je ročište optužnog vijeća povodom navedenog prijedloga iz optužnice za produljenjem mjera opreza, na koje uredno pozvani OKDO Zagreb nije pristupio kao niti uredno pozvani okrivljenik, dok je pristupio branitelj okrivljenog, odvjetnik Ivan Krnić. Na navedenom ročištu branitelj okrivljenika naveo je da se protivi prijedlogu optužbe za produljenje mjera opreza. Naveo je da ne postoje uvjeti za istražni zatvor odnosno da ne postoji iteracijska opasnost kao poseban uvjet za opstojnost istražnog zatvora, a time nema niti uvjeta za produljenje mjera opreza okrivljeniku.

3.1. Sud je prije održavanja predmetnog ročišta, sukladno članku 98. stavku 3. ZKP/08, telefonskim putem saslušao žrtvu Stefani Trpkovsku na okolnosti postojanja opasnosti za njezinu osobnu sigurnost, a koja žrtva je navela da se ne boji okrivljenika, da ju isti nije kontaktirao niti joj se približavao tj. da se uredno pridržava mjera opreza i da se, što se nje tiče, mjere opreza mogu i ukinuti.

4. Nakon održanog ročišta, ovo vijeće utvrdilo je kako je prijedlog OKDO Zagreb za produljenjem mjera opreza djelomično osnovan i to u dijelu da se produlje mjere opreza zabrane približavanja i zabrane uspostavljanja izravne ili neizravne veze.

5. U konkretnom slučaju osnovana sumnja da je okrivljenik počinio inkriminirana kaznena djela proizlazi iz podignute optužnice i svih dokaza na kojima se ona temelji, i to iz fotografija žrtve, zapisnika o ispitivanju osumnjičenika od 3. lipnja 2026., s pripadajućom audio video snimkom ispitivanja, zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenika od 4. lipnja 2026., s pripadajućom audio video snimkom ispitivanja, iskaza žrtve Stefani Trpkovske od 24. lipnja 2026. te iskaza presumptivnih svjedoka Irine Čobić od 24. lipnja 2026. i Dina Despotovića od 29. lipnja 2026., čime je ispunjen osnovni uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. ZKP/08., a time i osnovni uvjet za produljenje mjera opreza.

6. Razmatrajući cjelokupni spis, ovaj sud je ocijenio da i nadalje postoji opasnost od ponavljanja istog, sličnog ili nekog drugog težeg kaznenog djela kod ovog okrivljenika i to prvenstveno na štetu oštećene Stefani Trpkovske, intimne partnerice okrivljenika, imajući u vidu težinu kaznenih djela za koja se okrivljenik tereti, iskazanu upornost i visoki stupanj kriminalne volje *tempore criminis* kao i činjenicu da iz spisa proizlazi da među njima postoje očito nerazriješeni osobni odnosi.

6.1. No, o obzirom da je okrivljenik kazneno neosuđivana osoba, a nije niti prekršajno kažnjavan zbog prekršaja koji bi bili relevantni za ovaj postupak, njemu je još u prethodnom postupku istražni zatvor zamijenjen blažim mjerama opreza radi prevencije opasnosti od ponavljanja kaznenih djela.

7. Ocjenjujući jesu li određene mjere opreza i dalje potrebne radi otklanjanja opasnosti od ponavljanja kaznenih djela, ovo vijeće je ocijenilo da mjera opreza redovitog javljanja policiji više nije potrebna. Naime, okrivljenik se bio dužan redovito, svaki petak, počevši od 3. srpnja 2026. javljati policiji, a koje mjere se do održavanja predmetnog ročišta za kontrolu mjera opreza uredno pridržavao pa je ocjena vijeća kako je navedena mjera ispunila svoju svrhu i da ista više nije potrebna. Stoga je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

7.1. Međutim, zbog relativno dugog inkriminiranog perioda, brojnosti terećenih kaznenih djela i očito nerazriješenih osobnih odnosa okrivljenika i žrtve, ovo vijeće smatra kako je nužno produljiti mjere opreza zabrane približavanja žrtvi na udaljenost manju od 100 metara i mjeru opreza zabrane uspostavljanja izravne ili neizravne veze sa žrtvom. Tim mjerama opreza u dovoljnoj se mjeri sprječava kontakt okrivljenog i žrtve, oštećene Stefani Trpkovske, na koji način se štiti žrtva te sprječava opasnost od ponavljanja kaznenih djela na štetu žrtve. Prema tome, daljnjim produljenjem tih mjera opreza spriječit će se svaki eventualni neželjeni kontakt okrivljenika sa žrtvom koji bi na njega mogao poticajno djelovati u smislu iteracijske opasnosti.

8. Produljene mjere opreza izvršavat će djelatnici PU zagrebačke, VII. Policijske postaje Zagreb, koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovome sudu o tome da li se okrivljenik pridržava izrečenih mjera opreza, a na temelju članka 98. stavka 1. ZKP/08 okrivljenik je upozoren da će u slučaju neizvršavanja mjera opreza iste biti zamijenjene istražnim zatvorom.

9. Na temelju članka 98. stavka 6. naložene mjere opreza produljene ovim rješenjem trajat će dok za to postoji potreba, a mogu trajati najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako takva kazna bude izrečena, s time da će sud, svaka dva mjeseca po službenoj dužnosti, ispitivati postoji li i dalje potreba za mjerama opreza te će ih rješenjem produljiti ili ukinuti ako više ne budu potrebne.

10. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 28. kolovoza 2026.

Sutkinja:
Sara Bušić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke i žrtva mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisano ovom sudu u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu.

DNA :

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu na broj KO-DO-1273/2026
2. Okrivljeni Marko Oreč
3. Branitelj okrivljenika, odvjetnik Ivan Krnić
4. Oštećena Stefani Trpkovska, Zagreb, Dužice 1
5. IV. PP, PUZ
6. VII. PP, PUZ

Broj zapisa: **9-3088c-6e280**

Kontrolni broj: **0dd5e-e3d5c-f1dc8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.