Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru,
Stalna služba u Benkovcu
Stjepana Radića 10, Benkovac

Poslovni broj: P-1094/20-51

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, Stalna služba Benkovac, OIB: 78866932443, po sutkinji Danijeli Ševanja u pravnoj stvari tužitelja Darka Smrkinića iz Zadra, UL. Andrije Kačića Miošića 4, OIB: 44729583249, zastupan po punomoćniku Boži Vrkiću, odvjetniku iz Zadra, protiv tuženice Ereste &Steiermaerkische bank d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, zastupan po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Metlenko, Knežević i partneri Zagreba, radi utvrđenja ništetnosti i isplate, nakon usmene, glavne i javne rasprave, 3. studenog 2026.

p r e s u d i o j e

1. Odbija se glavni tužbeni zahtjev koji glasi:

"I. Utvrđuje se da je Ugovor o kreditu broj 2402006-1031262160/514000607-5103836728, zaključen između tužitelja i tuženika 14.veljače 2008.godine, ništetan te kao takav ne proizvodi pravni učinak slijedom čega se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 190.671,13 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na svaki pojedinačni iznos počevši od dospijeća do isplate na svaki plaćeni iznos i to na:

iznos od 1749,98 EUR sa kamatom od 28.2.2008 godine
iznos od 5,38 EUR sa kamatom od 1.3.2008 godine
iznos od 49,64 EUR sa kamatom od 6.3.2008 godine
iznos od 1223,70 EUR sa kamatom od 10.4.2008 godine
iznos od 1234,35 EUR sa kamatom od 2.5.2008 godine
iznos od 1234,35 EUR sa kamatom od 9.6.2008 godine
iznos od 1234,35 EUR sa kamatom od 10.7.2008 godine
iznos od 1234,35 EUR sa kamatom od 8.8.2008 godine
iznos od 1234,32 EUR sa kamatom od 10.9.2008 godine
iznos od 1234,32 EUR sa kamatom od 6.10.2008 godine
iznos od 1234,32 EUR sa kamatom od 10.11.2008 godine
iznos od 1234,32 EUR sa kamatom od 15.12.2008 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 15.1.2009 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 5.2.2009 godine

iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 10.3.2009 godine
iznos od 67,64 EUR sa kamatom od 18.3.2009 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 9.4.2009 godine
iznos od 60,86 EUR sa kamatom od 20.4.2009 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 6.5.2009 godine
iznos od 104,36 EUR sa kamatom od 21.5.2009 godine
iznos od 1260,87 EUR sa kamatom od 12.6.2009 godine
iznos od 59,90 EUR sa kamatom od 15.6.2009 godine
iznos od 97,71 EUR sa kamatom od 1.7.2009 godine
iznos od 1260,87 EUR sa kamatom od 9.7.2009 godine
iznos od 288,01 EUR sa kamatom od 11.8.2009 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 12.8.2009 godine
iznos od 7,75 EUR sa kamatom od 1.9.2009 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 9.9.2009 godine
iznos od 261,03 EUR sa kamatom od 9.10.2009 godine
iznos od 81,20 EUR sa kamatom od 1.11.2009 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 9.11.2009 godine
iznos od 80,83 EUR sa kamatom od 1.12.2009 godine
iznos od 9,21 EUR sa kamatom od 11.12.2009 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 14.12.2009 godine
iznos od 83,32 EUR sa kamatom od 1.1.2010 godine
iznos od 289,87 EUR sa kamatom od 11.1.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 12.1.2010 godine
iznos od 80,91 EUR sa kamatom od 1.2.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 10.2.2010 godine
iznos od 80,16 EUR sa kamatom od 1.3.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 9.3.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 9.4.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 11.5.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 10.6.2010 godine
iznos od 169,68 EUR sa kamatom od 11.6.2010 godine
iznos od 1482,78 EUR sa kamatom od 12.7.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 10.8.2010 godine
iznos od 192,48 EUR sa kamatom od 11.8.2010 godine
iznos od 4,78 EUR sa kamatom od 1.9.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 9.9.2010 godine
iznos od 0,25 EUR sa kamatom od 13.9.2010 godine
iznos od 312,16 EUR sa kamatom od 15.9.2010 godine
iznos od 1,60 EUR sa kamatom od 1.10.2010 godine
iznos od 1313,96 EUR sa kamatom od 11.10.2010 godine
iznos od 67,35 EUR sa kamatom od 19.10.2010 godine
iznos od 387,55 EUR sa kamatom od 9.11.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 11.11.2010 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 10.12.2010 godine
iznos od 63,55 EUR sa kamatom od 11.12.2010 godine

iznos od 203,66 EUR sa kamatom od 17.12.2010 godine
iznos od 1,28 EUR sa kamatom od 1.1.2011 godine
iznos od 82,38 EUR sa kamatom od 11.1.2011 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 18.1.2011 godine
iznos od 225,69 EUR sa kamatom od 25.1.2011 godine
iznos od 4,45 EUR sa kamatom od 1.2.2011 godine
iznos od 50,61 EUR sa kamatom od 11.2.2011 godine
iznos od 294,96 EUR sa kamatom od 25.2.2011 godine
iznos od 1260,87 EUR sa kamatom od 9.3.2011 godine
iznos od 293,77 EUR sa kamatom od 21.3.2011 godine
iznos od 1247,59 EUR sa kamatom od 15.4.2011 godine
iznos od 65,37 EUR sa kamatom od 2.5.2011 godine
iznos od 202,40 EUR sa kamatom od 18.5.2011 godine
iznos od 45,40 EUR sa kamatom od 23.5.2011 godine
iznos od 29,34 EUR sa kamatom od 23.5.2011 godine
iznos od 37,05 EUR sa kamatom od 24.5.2011 godine
iznos od 2934,62 EUR sa kamatom od 24.5.2011 godine
iznos od 39,48 EUR sa kamatom od 24.5.2011 godine
iznos od 7,00 EUR sa kamatom od 27.5.2011 godine
iznos od 11,10 EUR sa kamatom od 1.6.2011 godine
iznos od 51,65 EUR sa kamatom od 11.6.2011 godine
iznos od 294,30 EUR sa kamatom od 29.6.2011 godine
iznos od 1260,87 EUR sa kamatom od 8.7.2011 godine
iznos od 62,96 EUR sa kamatom od 20.7.2011 godine
iznos od 293,76 EUR sa kamatom od 18.8.2011 godine
iznos od 1027,40 EUR sa kamatom od 29.8.2011 godine
iznos od 2036,36 EUR sa kamatom od 31.8.2011 godine
iznos od 273,03 EUR sa kamatom od 20.9.2011 godine
iznos od 294,96 EUR sa kamatom od 19.10.2011 godine
iznos od 1313,96 EUR sa kamatom od 7.11.2011 godine
iznos od 294,96 EUR sa kamatom od 17.11.2011 godine
iznos od 2566,72 EUR sa kamatom od 2.12.2011 godine
iznos od 243,88 EUR sa kamatom od 19.12.2011 godine
iznos od 14,81 EUR sa kamatom od 19.12.2011 godine
iznos od 8,27 EUR sa kamatom od 19.12.2011 godine
iznos od 1290,73 EUR sa kamatom od 30.12.2011 godine
iznos od 293,78 EUR sa kamatom od 16.1.2012 godine
iznos od 6,63 EUR sa kamatom od 26.1.2012 godine
iznos od 1290,73 EUR sa kamatom od 13.2.2012 godine
iznos od 198,45 EUR sa kamatom od 15.2.2012 godine
iznos od 95,32 EUR sa kamatom od 15.2.2012 godine
iznos od 314,16 EUR sa kamatom od 15.3.2012 godine
iznos od 1290,73 EUR sa kamatom od 2.4.2012 godine
iznos od 313,30 EUR sa kamatom od 16.4.2012 godine
iznos od 4366,95 EUR sa kamatom od 17.5.2012 godine

iznos od 813,39 EUR sa kamatom od 18.5.2012 godine
iznos od 1630,66 EUR sa kamatom od 21.5.2012 godine
iznos od 1290,73 EUR sa kamatom od 5.7.2012 godine
iznos od 331,81 EUR sa kamatom od 10.7.2012 godine
iznos od 293,40 EUR sa kamatom od 13.7.2012 godine
iznos od 7,18 EUR sa kamatom od 13.7.2012 godine
iznos od 0,13 EUR sa kamatom od 2.8.2012 godine
iznos od 1290,73 EUR sa kamatom od 8.8.2012 godine
iznos od 289,79 EUR sa kamatom od 16.8.2012 godine
iznos od 8,91 EUR sa kamatom od 16.8.2012 godine
iznos od 28,03 EUR sa kamatom od 16.8.2012 godine
iznos od 1330,55 EUR sa kamatom od 7.9.2012 godine
iznos od 332,15 EUR sa kamatom od 18.9.2012 godine
iznos od 1327,23 EUR sa kamatom od 10.10.2012 godine
iznos od 339,42 EUR sa kamatom od 15.10.2012 godine
iznos od 314,97 EUR sa kamatom od 16.10.2012 godine
iznos od 919,11 EUR sa kamatom od 12.11.2012 godine
iznos od 398,17 EUR sa kamatom od 16.11.2012 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 11.12.2012 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 12.12.2012 godine
iznos od 313,77 EUR sa kamatom od 17.12.2012 godine
iznos od 1.459,95 EUR sa kamatom od 11.1.2013 godine
iznos od 313,78 EUR sa kamatom od 17.1.2013 godine
iznos od 1327,23 EUR sa kamatom od 11.2.2013 godine
iznos od 313,77 EUR sa kamatom od 21.2.2013 godine
iznos od 796,34 EUR sa kamatom od 11.3.2013 godine
iznos od 313,64 EUR sa kamatom od 28.3.2013 godine
iznos od 796,34 EUR sa kamatom od 4.4.2013 godine
iznos od 313,64 EUR sa kamatom od 15.4.2013 godine
iznos od 1194,51 EUR sa kamatom od 23.4.2013 godine
iznos od 1592,67 EUR sa kamatom od 10.5.2013 godine
iznos od 78,67 EUR sa kamatom od 14.5.2013 godine
iznos od 27,58 EUR sa kamatom od 20.5.2013 godine
iznos od 1327,23 EUR sa kamatom od 10.6.2013 godine
iznos od 127,24 EUR sa kamatom od 14.6.2013 godine
iznos od 1592,67 EUR sa kamatom od 5.7.2013 godine
iznos od 359,59 EUR sa kamatom od 12.7.2013 godine
iznos od 1592,67 EUR sa kamatom od 8.8.2013 godine
iznos od 359,60 EUR sa kamatom od 13.8.2013 godine
iznos od 783,06 EUR sa kamatom od 11.9.2013 godine
iznos od 517,62 EUR sa kamatom od 12.9.2013 godine
iznos od 302,78 EUR sa kamatom od 13.9.2013 godine
iznos od 1,28 EUR sa kamatom od 1.10.2013 godine
iznos od 3,3 EUR sa kamatom od 11.10.2013 godine
iznos od 360,92 EUR sa kamatom od 14.10.2013 godine

iznos od 1327,23 EUR sa kamatom od 17.10.2013 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 8.11.2013 godine
iznos od 398,17 EUR sa kamatom od 10.12.2013 godine
iznos od 265,45 EUR sa kamatom od 12.12.2013 godine
iznos od 359,60 EUR sa kamatom od 19.12.2013 godine
iznos od 1061,78 EUR sa kamatom od 24.12.2013 godine
iznos od 368,78 EUR sa kamatom od 23.1.2014 godine
iznos od 509,66 EUR sa kamatom od 28.1.2014 godine
iznos od 368,12 EUR sa kamatom od 13.2.2014 godine
iznos od 796,34 EUR sa kamatom od 26.2.2014 godine
iznos od 359,47 EUR sa kamatom od 14.3.2014 godine
iznos od 1327,23 EUR sa kamatom od 24.3.2014 godine
iznos od 359,60 EUR sa kamatom od 11.4.2014 godine
iznos od 995,42 EUR sa kamatom od 18.4.2014 godine
iznos od 359,59 EUR sa kamatom od 23.5.2014 godine
iznos od 1274,14 EUR sa kamatom od 26.5.2014 godine
iznos od 358,93 EUR sa kamatom od 13.6.2014 godine
iznos od 1327,23 EUR sa kamatom od 26.6.2014 godine
iznos od 323,58 EUR sa kamatom od 14.7.2014 godine
iznos od 1327,23 EUR sa kamatom od 1.8.2014 godine
iznos od 322,93 EUR sa kamatom od 14.8.2014 godine
iznos od 1327,23 EUR sa kamatom od 21.8.2014 godine
iznos od 322,92 EUR sa kamatom od 12.9.2014 godine
iznos od 265,45 EUR sa kamatom od 26.9.2014 godine
iznos od 341,35 EUR sa kamatom od 17.10.2014 godine
iznos od 1459,95 EUR sa kamatom od 30.10.2014 godine
iznos od 359,79 EUR sa kamatom od 15.11.2014 godine
iznos od 929,06 EUR sa kamatom od 5.12.2014 godine
iznos od 64,33 EUR sa kamatom od 10.12.2014 godine
iznos od 295,46 EUR sa kamatom od 10.12.2014 godine
iznos od 398,17 EUR sa kamatom od 23.12.2014 godine
iznos od 506,07 EUR sa kamatom od 30.12.2014 godine
iznos od 366,79 EUR sa kamatom od 13.1.2015 godine
iznos od 1061,78 EUR sa kamatom od 24.1.2015 godine
iznos od 366,73 EUR sa kamatom od 11.2.2015 godine
iznos od 265,45 EUR sa kamatom od 11.2.2015 godine
iznos od 1061,78 EUR sa kamatom od 27.2.2015 godine
iznos od 43,84 EUR sa kamatom od 10.3.2015 godine
iznos od 17,65 EUR sa kamatom od 10.3.2015 godine
iznos od 36,71 EUR sa kamatom od 10.3.2015 godine
iznos od 929,06 EUR sa kamatom od 26.3.2015 godine
iznos od 238,90 EUR sa kamatom od 30.3.2015 godine
iznos od 361,29 EUR sa kamatom od 10.4.2015 godine
iznos od 5,14 EUR sa kamatom od 10.4.2015 godine
iznos od 1061,78 EUR sa kamatom od 30.4.2015 godine

iznos od 300,52 EUR sa kamatom od 14.5.2015 godine
iznos od 18,15 EUR sa kamatom od 14.5.2015 godine
iznos od 48,06 EUR sa kamatom od 14.5.2015 godine
iznos od 530,89 EUR sa kamatom od 22.5.2015 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 29.5.2015 godine
iznos od 366,07 EUR sa kamatom od 12.6.2015 godine
iznos od 1,99 EUR sa kamatom od 30.6.2015 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 30.6.2015 godine
iznos od 464,53 EUR sa kamatom od 1.7.2015 godine
iznos od 366,73 EUR sa kamatom od 14.7.2015 godine
iznos od 929,06 EUR sa kamatom od 31.7.2015 godine
iznos od 185,03 EUR sa kamatom od 10.8.2015 godine
iznos od 18,99 EUR sa kamatom od 10.8.2015 godine
iznos od 162,71 EUR sa kamatom od 10.8.2015 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 31.8.2015 godine
iznos od 366,73 EUR sa kamatom od 7.9.2015 godine
iznos od 3.231,35 EUR sa kamatom od 28.9.2015 godine
iznos od 352,91 EUR sa kamatom od 13.10.2015 godine
iznos od 13,82 EUR sa kamatom od 13.10.2015 godine
iznos od 159,27 EUR sa kamatom od 4.11.2015 godine
iznos od 366,22 EUR sa kamatom od 12.11.2015 godine
iznos od 985,61 EUR sa kamatom od 17.11.2015 godine
iznos od 99,35 EUR sa kamatom od 17.11.2015 godine
iznos od 2,82 EUR sa kamatom od 9.12.2015 godine
iznos od 364,18 EUR sa kamatom od 11.12.2015 godine
iznos od 1107,04 EUR sa kamatom od 30.12.2015 godine
iznos od 360,33 EUR sa kamatom od 19.1.2016 godine
iznos od 6,39 EUR sa kamatom od 19.1.2016 godine
iznos od 1564,51EUR sa kamatom od 21.1.2016 godine
iznos od 321,84 EUR sa kamatom od 1.2.2016 godine
iznos od 350,64 EUR sa kamatom od 1.2.2016 godine
iznos od 176,68 EUR sa kamatom od 11.2.2016 godine
iznos od 493,34 EUR sa kamatom od 26.2.2016 godine
iznos od 321,96 EUR sa kamatom od 1.3.2016 godine
iznos od 347,37 EUR sa kamatom od 1.3.2016 godine
iznos od 21,91 EUR sa kamatom od 22.3.2016 godine
iznos od 343,09 EUR sa kamatom od 22.3.2016 godine
iznos od 1,74 EUR sa kamatom od 22.3.2016 godine
iznos od 398,17 EUR sa kamatom od 31.3.2016 godine
iznos od 319,29 EUR sa kamatom od 1.4.2016 godine
iznos od 341,14 EUR sa kamatom od 1.4.2016 godine
iznos od 125,73 EUR sa kamatom od 21.4.2016 godine
iznos od 238,29 EUR sa kamatom od 21.4.2016 godine
iznos od 2,05 EUR sa kamatom od 21.4.2016 godine
iznos od 199,08 EUR sa kamatom od 26.4.2016 godine

iznos od 319,13 EUR sa kamatom od 1.5.2016 godine
iznos od 337,65 EUR sa kamatom od 1.5.2016 godine
iznos od 32,20 EUR sa kamatom od 13.5.2016 godine
iznos od 332,24 EUR sa kamatom od 13.5.2016 godine
iznos od 1,62 EUR sa kamatom od 13.5.2016 godine
iznos od 320,89 EUR sa kamatom od 1.6.2016 godine
iznos od 336,20 EUR sa kamatom od 1.6.2016 godine
iznos od 79,85 EUR sa kamatom od 14.6.2016 godine
iznos od 2,06 EUR sa kamatom od 14.6.2016 godine
iznos od 289,05 EUR sa kamatom od 14.6.2016 godine
iznos od 324,16 EUR sa kamatom od 1.7.2016 godine
iznos od 336,28 EUR sa kamatom od 1.7.2016 godine
iznos od 0,54 EUR sa kamatom od 1.7.2016 godine
iznos od 580,80 EUR sa kamatom od 1.7.2016 godine
iznos od 35,25 EUR sa kamatom od 13.7.2016 godine
iznos od 333,70 EUR sa kamatom od 13.7.2016 godine
iznos od 2,67 EUR sa kamatom od 13.7.2016 godine
iznos od 326,28 EUR sa kamatom od 1.8.2016 godine
iznos od 326,67 EUR sa kamatom od 1.8.2016 godine
iznos od 191,13 EUR sa kamatom od 11.8.2016 godine
iznos od 537,53 EUR sa kamatom od 12.8.2016 godine
iznos od 28,81 EUR sa kamatom od 31.8.2016 godine
iznos od 653,15 EUR sa kamatom od 1.9.2016 godine
iznos od 370,29 EUR sa kamatom od 16.9.2016 godine
iznos od 655,91 EUR sa kamatom od 1.10.2016 godine
iznos od 370,30 EUR sa kamatom od 11.10.2016 godine
iznos od 655,02 EUR sa kamatom od 1.11.2016 godine
iznos od 369,63 EUR sa kamatom od 10.11.2016 godine
iznos od 425,38 EUR sa kamatom od 29.11.2016 godine
iznos od 658,02 EUR sa kamatom od 1.12.2016 godine
iznos od 213,68 EUR sa kamatom od 14.12.2016 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.12.2016 godine
iznos od 659,97 EUR sa kamatom od 1.1.2017 godine
iznos od 398,17 EUR sa kamatom od 12.1.2017 godine
iznos od 1356,4EUR sa kamatom od 13.1.2017 godine
iznos od 1740,48EUR sa kamatom od 16.1.2017 godine
iznos od 650,35 EUR sa kamatom od 1.2.2017 godine
iznos od 646,43 EUR sa kamatom od 1.3.2017 godine
iznos od 864,32 EUR sa kamatom od 1.4.2017 godine
iznos od 1300,22EUR sa kamatom od 1.5.2017 godine
iznos od 1290,15EUR sa kamatom od 1.6.2017 godine
iznos od 1096,22EUR sa kamatom od 1.7.2017 godine
iznos od 192,90 EUR sa kamatom od 12.7.2017 godine
iznos od 331,89 EUR sa kamatom od 1.8.2017 godine
iznos od 526,11 EUR sa kamatom od 7.8.2017 godine

iznos od 254,03 EUR sa kamatom od 11.8.2017 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.8.2017 godine
iznos od 173,60 EUR sa kamatom od 29.8.2017 godine
iznos od 524,12 EUR sa kamatom od 6.9.2017 godine
iznos od 253,84 EUR sa kamatom od 11.9.2017 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.9.2017 godine
iznos od 524,12 EUR sa kamatom od 18.10.2017 godine
iznos od 253,83 EUR sa kamatom od 20.10.2017 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.10.2017 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 26.10.2017 godine
iznos od 524,12 EUR sa kamatom od 13.11.2017 godine
iznos od 254,37 EUR sa kamatom od 20.11.2017 godine
iznos od 530,89 EUR sa kamatom od 1.12.2017 godine
iznos od 265,45 EUR sa kamatom od 1.12.2017 godine
iznos od 524,12 EUR sa kamatom od 8.12.2017 godine
iznos od 254,27 EUR sa kamatom od 11.12.2017 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.12.2017 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 27.12.2017 godine
iznos od 2,16 EUR sa kamatom od 8.1.2018 godine
iznos od 524,12 EUR sa kamatom od 8.1.2018 godine
iznos od 250,62 EUR sa kamatom od 11.1.2018 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.1.2018 godine
iznos od 524,26 EUR sa kamatom od 29.1.2018 godine
iznos od 596,19 EUR sa kamatom od 12.2.2018 godine
iznos od 434,88 EUR sa kamatom od 21.2.2018 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.2.2018 godine
iznos od 256,23 EUR sa kamatom od 9.3.2018 godine
iznos od 1.039,03EUR sa kamatom od 14.3.2018 godine
iznos od 433,42 EUR sa kamatom od 13.4.2018 godine
iznos od 604,82 EUR sa kamatom od 19.4.2018 godine
iznos od 1039,16EUR sa kamatom od 10.5.2018 godine
iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 6.6.2018 godine
iznos od 99,54 EUR sa kamatom od 11.6.2018 godine
iznos od 434,61 EUR sa kamatom od 15.6.2018 godine
iznos od 604,55 EUR sa kamatom od 19.6.2018 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.6.2018 godine
iznos od 64,11 EUR sa kamatom od 9.7.2018 godine
iznos od 540,45 EUR sa kamatom od 10.7.2018 godine
iznos od 434,61 EUR sa kamatom od 20.7.2018 godine
iznos od 477,33 EUR sa kamatom od 23.7.2018 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 28.7.2018 godine
iznos od 433,95 EUR sa kamatom od 13.8.2018 godine
iznos od 604,56 EUR sa kamatom od 14.8.2018 godine
iznos od 13,10 EUR sa kamatom od 16.8.2018 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.8.2018 godine

iznos od 663,61 EUR sa kamatom od 3.9.2018 godine
iznos od 433,9 EUR sa kamatom od 12.9.2018 godine
iznos od 405,47 EUR sa kamatom od 13.9.2018 godine
iznos od 0,66 EUR sa kamatom od 24.9.2018 godine
iznos od 199,08 EUR sa kamatom od 26.9.2018 godine
iznos od 604,55 EUR sa kamatom od 12.10.2018 godine
iznos od 434,61 EUR sa kamatom od 16.10.2018 godine
iznos od 278,72 EUR sa kamatom od 19.10.2018 godine
iznos od 1.039,16EUR sa kamatom od 23.11.2018 godine
iznos od 530,89 EUR sa kamatom od 18.12.2018 godine
iznos od 7,96 EUR sa kamatom od 19.12.2018 godine
iznos od 605,22 EUR sa kamatom od 28.12.2018 godine
iznos od 433,95 EUR sa kamatom od 9.1.2019 godine
iznos od 265,45 EUR sa kamatom od 24.1.2019 godine
iznos od 263,85 EUR sa kamatom od 28.1.2019 godine
iznos od 776,90 EUR sa kamatom od 30.1.2019 godine
iznos od 1.569,33EUR sa kamatom od 14.2.2019 godine

po stopi od 14 % godišnje za razdoblje od 01. siječnja 2008. godine pa do 30. lipnja 2011.godine, po stopi od 12% godišnje za razdoblje od 01. srpnja 2011. godine pa do 31. srpnja 2015. godine, po stopi od 8,14 % polugodišnje za razdoblje od 1. kolovoza 2015. godine pa do 31. prosinca 2015. godine, po stopi od 8,05 % polugodišnje za razdoblje od 1. siječnja 2016. godine pa do 30. lipnja 2016. godine, po stopi od 7,88% polugodišnje za razdoblje od 01. srpnja 2016. godine pa do 31. prosinca 2016.godine, po stopi od 7,68% polugodišnje za razdoblje od 01. siječnja 2017. godine pa do 30. lipnja 2017. godine, po stopi od 7,41% polugodišnje za razdoblje od 01. srpnja 2017. godine pa do 31. prosinca 2017. godine, po stopi od 7,09% polugodišnje za razdoblje od 01. siječnja 2018. godine pa do 30. lipnja 2018. godine, po stopi od 6,82% polugodišnje za razdoblje od 01. srpnja 2018. godine pa do 31. prosinca 2018. godine, po stopi od 6,54% polugodišnje za razdoblje od 01. siječnja 2019. godine pa do 30. lipnja 2019. godine, pa do isplate, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanju kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, u roku do 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

II. Dužan je tuženik naknaditi tužitelju prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom počevši od donošenja prvostupanjske presude pa do isplate u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe. „

2. Usvaja se eventualno kumulirani tužbeni zahtjev koji glasi:

I. Utvrđuje se da je ništetna odredba o promjenjivoj kamatnoj stopi iz čl.8 Ugovora o kreditu broj 2402006-1031262160/514000607-5103836728, zaključen između tužitelja i tuženika 14.veljače 2008.godine, te da su nezakonite donesene odluke tuženika o promjenama kamatnih

stopa kao što je i ništetna odredba o valutnoj klauzuli slijedom čega tužitelj nije bio dužan plaćati mjesečnu ratu po promjenama kamatnih stopa koje je tuženik izvršio od 14.veljače 2008.godine, kao i promjenjivom tečaju CHF od 14.veljače 2008.godine pa nadalje.

II. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju na ime nepripadnog plaćenog iznosa zbog promijenjenih kamatnih stopa iznos od 768,76 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na svaki pojedinačni iznos počevši od dospijeća do isplate na svaki plaćeni iznos i to na:
iznos od 35,98 EUR sa kamatom od 21.5.2009 godine
iznos od 35,50 EUR sa kamatom od 15.6.2009 godine
iznos od 35,78 EUR sa kamatom od 9.7.2009 godine
iznos od 35,33 EUR sa kamatom od 12.8.2009 godine
iznos od 35,81 EUR sa kamatom od 9.9.2009 godine
iznos od 35,44 EUR sa kamatom od 1.11.2009 godine
iznos od 35,95 EUR sa kamatom od 1.12.2009 godine
iznos od 35,58 EUR sa kamatom od 14.12.2009 godine
iznos od 36,50 EUR sa kamatom od 12.1.2010 godine
iznos od 36,89 EUR sa kamatom od 10.2.2010 godine
iznos od 36,73 EUR sa kamatom od 9.3.2010 godine
iznos od 37,52 EUR sa kamatom od 9.4.2010 godine
iznos od 37,76 EUR sa kamatom od 11.5.2010 godine
iznos od 38,79 EUR sa kamatom od 11.6.2010 godine
iznos od 39,89 EUR sa kamatom od 12.7.2010 godine
iznos od 38,58 EUR sa kamatom od 11.8.2010 godine
iznos od 41,80 EUR sa kamatom od 15.9.2010 godine
iznos od 40,54 EUR sa kamatom od 9.11.2010 godine
iznos od 13,40 EUR sa kamatom od 11.11.2010 godine
iznos od 14,05 EUR sa kamatom od 17.12.2010 godine
iznos od 13,85 EUR sa kamatom od 25.1.2011 godine
iznos od 13,92 EUR sa kamatom od 9.3.2011 godine
iznos od 13,94 EUR sa kamatom od 15.4.2011 godine
iznos od 14,62 EUR sa kamatom od 24.5.2011 godine
iznos od 14,62 EUR sa kamatom od 24.5.2011 godine

te s osnova ništetne odredbe o valutnoj klauzuli odnosno promjene u tečaju CHF iznos od 29.645,93 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na svaki pojedinačni iznos počevši od plaćanja od strane tužitelja svakog pojedinog mjesečnog iznosa pa do isplate i to na
iznos od 13,81 EUR sa kamatom od 10.4.2008 godine
iznos od 9,34 EUR sa kamatom od 6.10.2008 godine
iznos od 65,40 EUR sa kamatom od 10.11.2008 godine
iznos od 7,01 EUR sa kamatom od 15.12.2008 godine
iznos od 120,25 EUR sa kamatom od 15.1.2009 godine
iznos od 121,34 EUR sa kamatom od 5.2.2009 godine
iznos od 133,17 EUR sa kamatom od 10.3.2009 godine
iznos od 6,55 EUR sa kamatom od 18.3.2009 godine

iznos od 89,39 EUR sa kamatom od 9.4.2009 godine
iznos od 3,69 EUR sa kamatom od 20.4.2009 godine
iznos od 96,21 EUR sa kamatom od 6.5.2009 godine
iznos od 4,41 EUR sa kamatom od 21.5.2009 godine
iznos od 74,39 EUR sa kamatom od 12.6.2009 godine
iznos od 1,39 EUR sa kamatom od 15.6.2009 godine
iznos od 5,00 EUR sa kamatom od 1.7.2009 godine
iznos od 78,89 EUR sa kamatom od 9.7.2009 godine
iznos od 15,47 EUR sa kamatom od 11.8.2009 godine
iznos od 53,59 EUR sa kamatom od 12.8.2009 godine
iznos od 86,38 EUR sa kamatom od 9.9.2009 godine
iznos od 68,91 EUR sa kamatom od 9.10.2009 godine
iznos od 1,82 EUR sa kamatom od 1.11.2009 godine
iznos od 74,95 EUR sa kamatom od 9.11.2009 godine
iznos od 2,74 EUR sa kamatom od 1.12.2009 godine
iznos od 0,57 EUR sa kamatom od 11.12.2009 godine
iznos od 77,53 EUR sa kamatom od 14.12.2009 godine
iznos od 6,56 EUR sa kamatom od 1.1.2010 godine
iznos od 23,88 EUR sa kamatom od 11.1.2010 godine
iznos od 80,13 EUR sa kamatom od 12.1.2010 godine
iznos od 7,63 EUR sa kamatom od 1.2.2010 godine
iznos od 118,14 EUR sa kamatom od 10.2.2010 godine
iznos od 7,30 EUR sa kamatom od 1.3.2010 godine
iznos od 112,65 EUR sa kamatom od 9.3.2010 godine
iznos od 148,22 EUR sa kamatom od 9.4.2010 godine
iznos od 157,16 EUR sa kamatom od 11.5.2010 godine
iznos od 175,12 EUR sa kamatom od 10.6.2010 godine
iznos od 21,91 EUR sa kamatom od 11.6.2010 godine
iznos od 234,15 EUR sa kamatom od 12.7.2010 godine
iznos od 172,76 EUR sa kamatom od 10.8.2010 godine
iznos od 20,11 EUR sa kamatom od 11.8.2010 godine
iznos od 0,94 EUR sa kamatom od 1.9.2010 godine
iznos od 253,68 EUR sa kamatom od 9.9.2010 godine
iznos od 0,05 EUR sa kamatom od 13.9.2010 godine
iznos od 52,85 EUR sa kamatom od 15.9.2010 godine
iznos od 0,28 EUR sa kamatom od 1.10.2010 godine
iznos od 224,96 EUR sa kamatom od 11.10.2010 godine
iznos od 11,98 EUR sa kamatom od 19.10.2010 godine
iznos od 13,44 EUR sa kamatom od 9.11.2010 godine
iznos od 47,53 EUR sa kamatom od 9.11.2010 godine
iznos od 215,08 EUR sa kamatom od 11.11.2010 godine
iznos od 5,97 EUR sa kamatom od 11.11.2010 godine
iznos od 251,34 EUR sa kamatom od 10.12.2010 godine
iznos od 13,07 EUR sa kamatom od 11.12.2010 godine
iznos od 37,26 EUR sa kamatom od 17.12.2010 godine

iznos od 0,30 EUR sa kamatom od 1.1.2011 godine
iznos od 19,54 EUR sa kamatom od 11.1.2011 godine
iznos od 270,05 EUR sa kamatom od 18.1.2011 godine
iznos od 43,24 EUR sa kamatom od 25.1.2011 godine
iznos od 10,07 EUR sa kamatom od 11.2.2011 godine
iznos od 67,07 EUR sa kamatom od 25.2.2011 godine
iznos od 249,26 EUR sa kamatom od 9.3.2011 godine
iznos od 12,02 EUR sa kamatom od 9.3.2011 godine
iznos od 65,14 EUR sa kamatom od 21.3.2011 godine
iznos od 249,45 EUR sa kamatom od 15.4.2011 godine
iznos od 13,64 EUR sa kamatom od 2.5.2011 godine
iznos od 47,72 EUR sa kamatom od 18.5.2011 godine
iznos od 17,82 EUR sa kamatom od 23.5.2011 godine
iznos od 310,35 EUR sa kamatom od 24.5.2011 godine
iznos od 396,79 EUR sa kamatom od 24.5.2011 godine
iznos od 2,82 EUR sa kamatom od 1.6.2011 godine
iznos od 13,25 EUR sa kamatom od 11.6.2011 godine
iznos od 79,49 EUR sa kamatom od 29.6.2011 godine
iznos od 343,37 EUR sa kamatom od 8.7.2011 godine
iznos od 18,64 EUR sa kamatom od 20.7.2011 godine
iznos od 91,77 EUR sa kamatom od 18.8.2011 godine
iznos od 316,77 EUR sa kamatom od 29.8.2011 godine
iznos od 101,37 EUR sa kamatom od 31.8.2011 godine
iznos od 65,89 EUR sa kamatom od 31.8.2011 godine
iznos od 74,87 EUR sa kamatom od 20.9.2011 godine
iznos od 74,88 EUR sa kamatom od 19.10.2011 godine
iznos od 225,42 EUR sa kamatom od 7.11.2011 godine
iznos od 127,47 EUR sa kamatom od 7.11.2011 godine
iznos od 74,63 EUR sa kamatom od 17.11.2011 godine
iznos od 225,40 EUR sa kamatom od 2.12.2011 godine
iznos od 429,77 EUR sa kamatom od 2.12.2011 godine
iznos od 70,29 EUR sa kamatom od 19.12.2011 godine
iznos od 371,08 EUR sa kamatom od 30.12.2011 godine
iznos od 81,04 EUR sa kamatom od 16.1.2012 godine
iznos od 1,85 EUR sa kamatom od 26.1.2012 godine
iznos od 360,81 EUR sa kamatom od 13.2.2012 godine
iznos od 23,93 EUR sa kamatom od 15.2.2012 godine
iznos od 75,76 EUR sa kamatom od 15.2.2012 godine
iznos od 86,07 EUR sa kamatom od 15.3.2012 godine
iznos od 298,81 EUR sa kamatom od 2.4.2012 godine
iznos od 73,26 EUR sa kamatom od 2.4.2012 godine
iznos od 85,94 EUR sa kamatom od 16.4.2012 godine
iznos od 309,98 EUR sa kamatom od 17.5.2012 godine
iznos od 475,17 EUR sa kamatom od 17.5.2012 godine
iznos od 475,17 EUR sa kamatom od 17.5.2012 godine

iznos od 23,92 EUR sa kamatom od 17.5.2012 godine
iznos od 230,20 EUR sa kamatom od 18.5.2012 godine
iznos od 222,90 EUR sa kamatom od 21.5.2012 godine
iznos od 356,56 EUR sa kamatom od 5.7.2012 godine
iznos od 104,96 EUR sa kamatom od 10.7.2012 godine
iznos od 80,87 EUR sa kamatom od 13.7.2012 godine
iznos od 1,98 EUR sa kamatom od 13.7.2012 godine
iznos od 359,05 EUR sa kamatom od 8.8.2012 godine
iznos od 22,29 EUR sa kamatom od 16.8.2012 godine
iznos od 83,47 EUR sa kamatom od 16.8.2012 godine
iznos od 363,84 EUR sa kamatom od 7.9.2012 godine
iznos od 85,51 EUR sa kamatom od 18.9.2012 godine
iznos od 353,71 EUR sa kamatom od 10.10.2012 godine
iznos od 19,27 EUR sa kamatom od 10.10.2012 godine
iznos od 92,52 EUR sa kamatom od 15.10.2012 godine
iznos od 85,93 EUR sa kamatom od 16.10.2012 godine
iznos od 261,43 EUR sa kamatom od 12.11.2012 godine
iznos od 110,85 EUR sa kamatom od 16.11.2012 godine
iznos od 182,93 EUR sa kamatom od 11.12.2012 godine
iznos od 165,27 EUR sa kamatom od 12.12.2012 godine
iznos od 32,23 EUR sa kamatom od 12.12.2012 godine
iznos od 86,08 EUR sa kamatom od 17.12.2012 godine
iznos od 110,47 EUR sa kamatom od 11.1.2013 godine
iznos od 233,23 EUR sa kamatom od 11.1.2013 godine
iznos od 78,28 EUR sa kamatom od 11.1.2013 godine
iznos od 82,11 EUR sa kamatom od 17.1.2013 godine
iznos od 284,52 EUR sa kamatom od 11.2.2013 godine
iznos od 88,71 EUR sa kamatom od 11.2.2013 godine
iznos od 83,11 EUR sa kamatom od 21.2.2013 godine
iznos od 209,67 EUR sa kamatom od 11.3.2013 godine
iznos od 57,08 EUR sa kamatom od 28.3.2013 godine
iznos od 38,96 EUR sa kamatom od 28.3.2013 godine
iznos od 220,38 EUR sa kamatom od 4.4.2013 godine
iznos od 87,06 EUR sa kamatom od 15.4.2013 godine
iznos od 115,53 EUR sa kamatom od 23.4.2013 godine
iznos od 230,5 EUR sa kamatom od 23.4.2013 godine
iznos od 219,27 EUR sa kamatom od 10.5.2013 godine
iznos od 221,45 EUR sa kamatom od 10.5.2013 godine
iznos od 20,32 EUR sa kamatom od 14.5.2013 godine
iznos od 7,10 EUR sa kamatom od 20.5.2013 godine
iznos od 182,79 EUR sa kamatom od 10.6.2013 godine
iznos od 177,43 EUR sa kamatom od 10.6.2013 godine
iznos od 32,67 EUR sa kamatom od 14.6.2013 godine
iznos od 210,89 EUR sa kamatom od 5.7.2013 godine
iznos od 214,28 EUR sa kamatom od 5.7.2013 godine

iznos od 92,05 EUR sa kamatom od 12.7.2013 godine
iznos od 112,63 EUR sa kamatom od 8.8.2013 godine
iznos od 314,42 EUR sa kamatom od 8.8.2013 godine
iznos od 108,40 EUR sa kamatom od 13.8.2013 godine
iznos od 205,53 EUR sa kamatom od 11.9.2013 godine
iznos od 135,73 EUR sa kamatom od 12.9.2013 godine
iznos od 89,39 EUR sa kamatom od 13.9.2013 godine
iznos od 0,88 EUR sa kamatom od 11.10.2013 godine
iznos od 96,61 EUR sa kamatom od 14.10.2013 godine
iznos od 344,72 EUR sa kamatom od 17.10.2013 godine
iznos od 25,65 EUR sa kamatom od 31.10.2013 godine
iznos od 179,99 EUR sa kamatom od 8.11.2013 godine
iznos od 110,54 EUR sa kamatom od 10.12.2013 godine
iznos od 73,75 EUR sa kamatom od 12.12.2013 godine
iznos od 66,70 EUR sa kamatom od 19.12.2013 godine
iznos od 49,76 EUR sa kamatom od 19.12.2013 godine
iznos od 291,34 EUR sa kamatom od 24.12.2013 godine
iznos od 114,66 EUR sa kamatom od 23.1.2014 godine
iznos od 140,77 EUR sa kamatom od 28.1.2014 godine
iznos od 102,30 EUR sa kamatom od 13.2.2014 godine
iznos od 224,72 EUR sa kamatom od 26.2.2014 godine
iznos od 101,65 EUR sa kamatom od 14.3.2014 godine
iznos od 374,05 EUR sa kamatom od 24.3.2014 godine
iznos od 67,39 EUR sa kamatom od 24.3.2014 godine
iznos od 100,15 EUR sa kamatom od 11.4.2014 godine
iznos od 299,29 EUR sa kamatom od 18.4.2014 godine
iznos od 41,86 EUR sa kamatom od 18.4.2014 godine
iznos od 98,81 EUR sa kamatom od 23.5.2014 godine
iznos od 318,67 EUR sa kamatom od 26.5.2014 godine
iznos od 96,06 EUR sa kamatom od 26.5.2014 godine
iznos od 99,00 EUR sa kamatom od 13.6.2014 godine
iznos od 263,14 EUR sa kamatom od 26.6.2014 godine
iznos od 165,37 EUR sa kamatom od 26.6.2014 godine
iznos od 90,60 EUR sa kamatom od 14.7.2014 godine
iznos od 209,68 EUR sa kamatom od 1.8.2014 godine
iznos od 228,06 EUR sa kamatom od 1.8.2014 godine
iznos od 91,10 EUR sa kamatom od 14.8.2014 godine
iznos od 154,14 EUR sa kamatom od 21.8.2014 godine
iznos od 288,15 EUR sa kamatom od 21.8.2014 godine
iznos od 91,22 EUR sa kamatom od 12.9.2014 godine
iznos od 97,94 EUR sa kamatom od 26.9.2014 godine
iznos od 45,19 EUR sa kamatom od 26.9.2014 godine
iznos od 98,94 EUR sa kamatom od 17.10.2014 godine
iznos od 347,51 EUR sa kamatom od 30.10.2014 godine
iznos od 144,07 EUR sa kamatom od 30.10.2014 godine

iznos od 105,40 EUR sa kamatom od 15.11.2014 godine
iznos od 248,14 EUR sa kamatom od 5.12.2014 godine
iznos od 93,62 EUR sa kamatom od 5.12.2014 godine
iznos od 104,99 EUR sa kamatom od 10.12.2014 godine
iznos od 115,88 EUR sa kamatom od 23.12.2014 godine
iznos od 182,11 EUR sa kamatom od 30.12.2014 godine
iznos od 107,61 EUR sa kamatom od 13.1.2015 godine
iznos od 253,25 EUR sa kamatom od 24.1.2015 godine
iznos od 140,95 EUR sa kamatom od 11.2.2015 godine
iznos od 114,72 EUR sa kamatom od 11.2.2015 godine
iznos od 387,06 EUR sa kamatom od 27.2.2015 godine
iznos od 107,58 EUR sa kamatom od 10.3.2015 godine
iznos od 272,54 EUR sa kamatom od 26.3.2015 godine
iznos od 121,66 EUR sa kamatom od 30.3.2015 godine
iznos od 107,49 EUR sa kamatom od 10.4.2015 godine
iznos od 311,47 EUR sa kamatom od 30.4.2015 godine
iznos od 82,82 EUR sa kamatom od 14.5.2015 godine
iznos od 94,99 EUR sa kamatom od 14.5.2015 godine
iznos od 155,74 EUR sa kamatom od 22.5.2015 godine
iznos od 251,06 EUR sa kamatom od 29.5.2015 godine
iznos od 93,54 EUR sa kamatom od 12.6.2015 godine
iznos od 195,26 EUR sa kamatom od 30.6.2015 godine
iznos od 136,27 EUR sa kamatom od 1.7.2015 godine
iznos od 76,71 EUR sa kamatom od 14.7.2015 godine
iznos od 101,10 EUR sa kamatom od 14.7.2015 godine
iznos od 272,54 EUR sa kamatom od 31.7.2015 godine
iznos od 128,15 EUR sa kamatom od 10.8.2015 godine
iznos od 49,66 EUR sa kamatom od 10.8.2015 godine
iznos od 194,67 EUR sa kamatom od 31.8.2015 godine
iznos od 107,58 EUR sa kamatom od 7.9.2015 godine
iznos od 149,87 EUR sa kamatom od 28.9.2015 godine
iznos od 501,78 EUR sa kamatom od 28.9.2015 godine
iznos od 501,78 EUR sa kamatom od 28.9.2015 godine

po stopi od 14 % godišnje za razdoblje od 01. siječnja 2008. godine pa do 30. lipnja 2011.godine, po stopi od 12% godišnje za razdoblje od 01. srpnja 2011. godine pa do 31. srpnja 2015. godine, po stopi od 8,14 % polugodišnje za razdoblje od 1. kolovoza 2015. godine pa do 31. prosinca 2015. godine, po stopi od 8,05 % polugodišnje za razdoblje od 1. siječnja 2016. godine pa do 30. lipnja 2016. godine, po stopi od 7,88% polugodišnje za razdoblje od 01. srpnja 2016. godine pa do 31. prosinca 2016.godine, po stopi od 7,68% polugodišnje za razdoblje od 01. siječnja 2017. godine pa do 30. lipnja 2017. godine, po stopi od 7,41% polugodišnje za razdoblje od 01. srpnja 2017. godine pa do 31. prosinca 2017. godine, po stopi od 7,09% polugodišnje za razdoblje od 01. siječnja 2018. godine pa do 30. lipnja 2018. godine, po stopi od 6,82% polugodišnje za razdoblje od 01. srpnja 2018. godine pa do 31. prosinca 2018. godine, po stopi od 6,54% polugodišnje za razdoblje od 01. siječnja 2019. godine pa do 30. lipnja 2019. godine, pa do isplate, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema

prosječnoj kamatnoj stopi na stanju kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, u roku do 15 dana i pod prijetnjom ovrhe."

3. Tužna je tuženica tužitelju naknaditi trošak ovog postupka u iznosu od 7.698,48 eura sa zakonskom zateznom kamatom počevši od donošenja prvostupanjske presude pa do isplate u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

4. Utvrđuje se da ne postoji potraživanje tuženika prema tužiteljici, slijedom čega se odbija kao neosnovan prigovor prijeboja istaknut po tuženiku.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je s tuženikom, Tužitelj navodi da su on i tuženik dana 14. veljače 2008. godine zaključili Ugovor o kreditu kojim je tuženik odobrio tužitelju kredit u iznosu od 292.000,00 CHF, uz promjenjivu kamatnu stopu od 5,550 %, pri čemu je mjesečna otplatna rata iznosila 2.016,89 CHF. Tužitelj navodi da je tuženik tijekom trajanja ugovornog odnosa mijenjao kamatnu stopu, a da ga o kasnijim promjenama nije obavještavao, zbog čega se nije mogao očitovati niti prigovoriti tim promjenama. Ističe da se ni s jednom promjenom kamatne stope nije usuglasio te da su promjene bile nezakonite i neopravdane, osobito s obzirom na kretanja na međunarodnom tržištu, na kojem su kamatne stope na švicarske franke padale, zbog čega je tuženik kamatnu stopu trebao smanjiti u korist tužitelja. Tužitelj ističe da je ugovor sastavljen u tipskom obliku, bez mogućnosti pregovaranja o njegovu sadržaju, zbog čega je kao slabija ekonomska strana bio stavljen u neravnopravan položaj. Navodi da ugovorna odredba o promjenjivoj kamatnoj stopi nije sadržavala razloge na temelju kojih se kamatna stopa može mijenjati, čime je tuženiku omogućeno jednostrano mijenjanje ugovornih odredbi na štetu tužitelja. Smatra da je navedena odredba protivna odredbama Zakona o zaštiti potrošača i Zakona o obveznim odnosima te da je ništetna. Nadalje, tužitelj navodi da je ništetna i odredba o valutnoj klauzuli u švicarskim francima, budući da je kolektivnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđena nepoštenost takve ugovorne odredbe. Ističe da je zbog obračuna kredita prema tečaju CHF bio obvezan vraćati iznose veće od onih koje bi bio dužan platiti da je ugovor bio sklopljen bez navedene valutne klauzule. Tužitelj smatra da su, osim odredbi o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli, ništetne i ostale odredbe ugovora, zbog čega ugovor o kreditu ne može opstati u cijelosti. Pozivajući se na članak 1111. Zakona o obveznim odnosima, navodi da su ugovorne strane dužne vratiti ono što su primile na temelju ništetnog pravnog posla. Tužitelj navodi da tuženik raspolaže potrebnom dokumentacijom koju mu odbija predati, zbog čega u ovom trenutku nije u mogućnosti utvrditi točan iznos pretplate bez pribave dokumentacije i provođenja financijsko-ekonomskog vještačenja. Slijedom navedenoga, tužitelj potražuje povrat iznosa preplaćenog zbog nezakonitih promjena kamatne stope i ništetne valutne klauzule, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama.

2. Tužena u odgovoru na tužbu navodi da cijelosti osporava osnovanost tužbe i postavljenih tužbenih zahtjeva, dok će se u pogledu visine potraživanja očitovati nakon što tužitelj postavi tužbeni zahtjev određeno. Navodi da je tužitelju već dostavio svu dokumentaciju kojom je raspolagao, uključujući obavijesti o promjenama kamatnih stopa i pregled prometa po partiji kredita, zbog čega smatra da je zahtjev za dostavu

dokumentacije neosnovan. Ističe da tužbeni zahtjev nije postavljen određeno, kako to nalaže članak 186. Zakona o parničnom postupku, te predlaže da se tužitelju naloži da ispravi tužbu i određeno naznači pojedinačne iznose i razdoblja za koja zahtijeva isplatu, podredno da se tužba odbaci. Tuženik navodi da su tužitelj i tuženik dana 15. siječnja 2016. godine sklopili Aneks broj 2 Ugovora o kreditu, kojim je izvršena konverzija osnovnog kredita iz CHF u EUR sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju. Smatra da je provedenom konverzijom riješeno pitanje ugovornih odnosa među strankama te da su tužbeni zahtjevi za utvrđenje ništetnosti odredbi o valutnoj klauzuli i promjenjivoj kamatnoj stopi, kao i zahtjevi za isplatu, neosnovani. Tuženik ističe prigovor zastare, navodeći da je cjelokupno potraživanje tužitelja u zastari te da se na zahtjev za isplatu ima primijeniti trogodišnji zastarni rok, sukladno članku 118. Zakona o zaštiti potrošača u vezi s člankom 230. Zakona o obveznim odnosima. Tuženik osporava navode tužitelja da bi cijeli Ugovor o kreditu bio ništetan. Ističe da eventualna ništetnost pojedinih ugovornih odredbi ne povlači ništetnost cijelog ugovora ako on može opstati bez ništetnih odredbi, pozivajući se na članak 55. Zakona o zaštiti potrošača i članak 324. Zakona o obveznim odnosima. Navodi da su bitni sastojci ugovora o kreditu obveza davanja određenog novčanog iznosa i obveza vraćanja iskorištenog iznosa uz plaćanje ugovorenih kamata te da ugovor može opstati bez odredbi o valutnoj klauzuli i načinu promjene kamatne stope. U odnosu na valutnu klauzulu u švicarskim francima, tuženik osporava njezinu nepoštenost i ništetnost. Navodi da je tužitelj prije, prilikom i za vrijeme sklapanja ugovora bio odgovarajuće informiran o valutnoj klauzuli i mogućim promjenama tečaja, kao i o ekonomskim posljedicama ugovaranja kredita vezanog uz švicarski franak. Ističe da je u ugovoru jasno navedeno da će se povrat obveza obračunavati prema srednjem tečaju banke za CHF te da je tužitelj potpisom potvrdio da je upoznat s mogućim promjenama iznosa anuiteta i rizicima promjene tečaja. Također navodi da su tužitelju bile dostupne informacije o valutnoj klauzuli, kretanju tečajeva i rizicima financiranja, kao i da mu je značenje ugovaranja kredita uz valutnu klauzulu bilo pojašnjeno u razgovoru sa službenicima banke. Tuženik nadalje navodi da je kao instrument osiguranja kredita ugovoren depozit u iznosu od 14.600,00 CHF te da je dio depozita iskorišten za podmirenje dospjelih neplaćenih anuiteta. Ističe da je tužitelj zbog promjene tečaja CHF ostvario korist u iznosu od 7.899,97 kuna. Osporava da je ostvario ekstra profit na tečajnim razlikama, navodeći da je i sam imao obveze u CHF te da su plasmani banke u toj valuti bili pokriveni odgovarajućim obvezama u istoj valuti. U odnosu na promjenjivu kamatnu stopu, tuženik navodi da je sve promjene kamatne stope izvršio sukladno tada važećim propisima te da je tužitelja uredno obavještavao o promjenama. Ističe da je početno ugovorena kamatna stopa od 5,55 % dana 1. svibnja 2011. godine snižena na 5,35 %, a od 1. listopada 2011. godine na 5,00 %, nakon čega je, sukladno zakonskim izmjenama, kamatna stopa fiksirana na 3,23 %. Navodi da je donio Metodologiju utvrđivanja promjene kamatnih stopa te uskladio ugovorni odnos sa zakonskim odredbama, zbog čega smatra da tužitelj nema pravo na dodatnu sudsku zaštitu. Također ističe da bi se, u slučaju utvrđenja ništetnosti odredbe o načinu promjene kamatne stope, imala primjenjivati početno ugovorena kamatna stopa od 5,55 % za cijelo vrijeme trajanja otplate kredita. Tuženik osporava da je tužitelju nastala šteta te smatra da je tužitelj bio svjestan rizika promjenjivosti tečaja i kamatne stope, da je dobrovoljno pristao na ugovorene uvjete te da se njegovo kreditno zaduženje temeljilo na vlastitoj procjeni interesa. Podredno, u slučaju utvrđenja ništetnosti cijelog Ugovora o kreditu, tuženik ističe prigovor radi prijeboja svoje tražbine na vraćanje cjelokupnog iznosa danog kredita s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Nadalje, u slučaju utvrđenja ništetnosti valutne

klauzule, ističe prigovor radi prijeboja tražbine s osnove potplaćenih i povlaštenih anuiteta te razlike u depozitu, u ukupnom iznosu od 8.500,12 kuna, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama. U slučaju utvrđenja ništetnosti odredbe o načinu promjene kamatne stope, tuženik ističe tražbinu s osnove razlike do početno ugovorene kamatne stope u iznosu od 12.250,50 CHF, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, te predlaže izvršiti prijeboj svojih tražbina s tražbinom tužitelja. Slijedom navedenoga, tuženik predlaže sudu da odbije tužbene zahtjeve tužitelja kao neosnovane te naloži tužitelju da mu naknadi troškove postupka. 1. Prigovor neodređenosti tužbenog zahtjeva – tuženik ističe da tužbeni zahtjev nije postavljen određeno jer tužitelj nije naznačio pojedinačne iznose i razdoblja za koja zahtijeva isplatu, slijedom čega predlaže ispravak tužbe, podredno odbacivanje tužbe. 2. Prigovor neosnovanosti tužbenog zahtjeva zbog provedene konverzije kredita – tuženik navodi da je dana 15. siječnja 2016. godine sklopljen Aneks broj 2 Ugovora o kreditu, kojim je izvršena konverzija kredita iz CHF u EUR, zbog čega smatra da su tužbeni zahtjevi neosnovani. 3. Prigovor zastare – tuženik ističe da je cjelokupno potraživanje tužitelja u zastari te da se na zahtjev za isplatu ima primijeniti trogodišnji zastarni rok. 4. Prigovor nepostojanja ništetnosti cijelog ugovora o kreditu – tuženik osporava ništetnost cijelog ugovora, navodeći da eventualna ništetnost pojedinih ugovornih odredbi ne povlači ništetnost ugovora u cijelosti ako ugovor može opstati bez njih.5. Prigovor nepoštenosti i ništetnosti valutne klauzule – tuženik osporava navode tužitelja o nepoštenosti valutne klauzule u CHF, ističući da je tužitelj bio informiran o valutnom riziku i mogućim promjenama tečaja.6. Prigovor nepoštenosti i ništetnosti odredbe o promjenjivoj kamatnoj stopi – tuženik navodi da je promjene kamatne stope izvršio sukladno važećim propisima, da je tužitelja obavještavao o promjenama te da je kamatna stopa tijekom trajanja ugovora bila snižavana.7. Prigovor nepostojanja štete – tuženik osporava da je tužitelju nastala šteta, ističući da je tužitelj bio upoznat s rizicima ugovaranja kredita vezanog uz CHF te da je dobrovoljno pristao na ugovorene uvjete.8. Prigovor radi prijeboja – tuženik podredno ističe prigovor radi prijeboja: tražbine na vraćanje cjelokupnog iznosa danog kredita s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, u slučaju utvrđenja ništetnosti cijelog ugovora; tražbine s osnove potplaćenih i povlaštenih anuiteta te razlike u depozitu, u ukupnom iznosu od 8.500,12 kuna, u slučaju utvrđenja ništetnosti valutne klauzule; tražbine s osnove razlike do početno ugovorene kamatne stope od 5,55 %, u iznosu od 12.250,50 CHF, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, u slučaju utvrđenja ništetnosti odredbe o načinu promjene kamatne stope.

3. Sud je izveo dokaz uvidom u isprave priložene spisu i to: Ugovor o kreditu broj 214995 sklopljen između tužitelja i prednika tuženika, ovjeren od strane javnog bilježnika Vere Marčina pod brojem OV 2529/08 od 28. veljače 2008 (l.s. 6-14) , nalaz i mišljenje stalne sudske vještakinje za financije i računovodstvo Sandre Došen od 15. srpnja 2025. (l.s. 145-159), te je proveo dokaz saslušanjem tužitelja kao stranke ovog postupka.

4. Analizom svih izvedenih dokaza, a na temelju rezultata savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju cjelokupnog postupka, u skladu sa čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Nar. Nov. broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 – dalje ZPP) ovaj Sud nije našao osnovanim glavni tužbeni zahtjev tužitelja, međutim uređeni tužbeni zahtjev tužitelja nakon provedenog financijskog vještačenja cijenio je u cijelosti osnovanim.

5. Eventualno kumulirani tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

6. Predmet ovog spora zahtjev je tužitelja za povratom iznosa koje je preplatio tuženoj s osnova nezakonitog povećanja po ništetnoj valutnoj klauzuli i ništetnoj odredbi o promjenjivoj kamatnoj stopi odnosno tečajnoj razlici, pa tako, glavnim tužbenim zahtjevom tužitelj zahtjeva da se utvrdi da je Ugovor o namjenskom kreditu broj: 2402006-1031262160/51400607-5103836728214995 zaključen između tužitelja i ništetan, te kao takav ne proizvodi pravni učinak, slijedom čega da se naloži tuženoj da isplati - vrati tužitelju iznos od 190.671,13 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima na svaki pojedini plaćeni mjesečni iznos počevši od dospijeća pa do isplate. Eventualno kumuliranim tužbenim zahtjevom tužitelja zahtjeva da se utvrdi da je ništetna odredba o promjenjivoj kamatnoj stopi iz čl. 8. iz predmetnog Ugovora o namjenskom kreditu, slijedom čega tužitelj nije bio dužan plaćati mjesečnu ratu po promjenama kamatnih stopa koje je tuženik izvršio od 14. veljače 2008. godine kao i promjenjivom tečaju CHF od 14. veljače 2008. god pa nadalje tako iznos zbog promijenjenih kamatnih stopa od 758,76 Eura, te iznos od 29.645,m93 Eura s osnove ništetne odredbe o valutnoj klauzuli odnosno promjene u tečaju CHF zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na svaki pojedinačni iznos počevši od dospijeća do isplate na svaki plaćeni iznos .

7. Tužbeni zahtjev tužitelj je precizirao po provedenom financijskom vještačenju po stalnoj sudskoj vještakinji Sandri Došen, podneskom od 14. studenog 2025., kojim je uredio glavni tužbeni zahtjev i postavio eventualno kumulirani tužbeni zahtjev.

8. Između stranaka ovog postupka nije sporno da su tužitelj kao korisnik kredita i tužena kao kreditor zaključili Ugovor o namjenskom kreditu broj 2402006-1031262160/51400607-5103836728 14. veljače 2008. kojim ugovorom je tužitelju odobren kredit u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 292.000,00 CHF , uz rok otplate 240 mjeseci s ugovornom kamatnom stopom od 5,55 % godišnje na dan sklapanja Ugovora. Nadalje, nije bilo sporno da su stranke sklopile Aneks Ugovoru o kreditu broj 5103836728 od 15. siječnja 2016. ,sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju („Narodne novine“, broj 102/15 –dalje: ZID ZPK/15).

9. Međutim, u ovom postupku sporna je pravna osnova tužbenog zahtjeva, kao i visina istog, da li se na predmetni spor primjenjuju pravna utvrđenja iz presuda po kolektivnoj tužbi Hrvatskog saveza udruga za zaštitu potrošača „Potrošač“ obzirom tužena osporava pravo potrošača prednici tužiteljice, da li je predmetni Ugovor o kreditu ništetan u cijelosti, jesu li odredbe ugovora o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli nepoštene i ništetne, te su istaknuti prigovor nedostatka aktivne legitimacije tužiteljice i prigovor zastare, kao i da li je prijedlog za uračunavanjem „negativnih razlika“ osnovan.

10. Tužitelj je saslušan kao stranka ovog postupka, te je iskazao da je sklopio predmetni ugovor sa tuženicom 2008. a isti je digao radi izgradnje obiteljske kuće u kojoj dan danas živi njegova obitelji i on. On da je pristupio u banku vezano za pregovore oko podizanja kredita, te mu je prezentirano da je podizanje istog u valuti Švicarac nepovoljnija te se iz tog razloga odlučio podignuti kredit baš u toj valuti jer mu je rata od 5000 kuna bila povoljnija nego da je dizao u eurima. On od strane službenika

banka nije bio upozoren o mogućnosti nastanka bilo kakvih problema vezano za kamatnu stopu i valutnu klauzulu odnosno bio je obrnuto te mu je ta valuta prezentirana kao najpovoljnija i najstabilnija. Kada je išao potpisati taj ugovore ne može kazati da je isti pročitao odnosno proletio je sve ključne stvari, a ugovor je već bio pripremljen i sastavljen od strane banke te on nije imao mogućnosti pregovarati o pojedinim odredbama tog ugovora, već je isti samo potpisao. U početku da je rata iznosila nekih 5.000,00 – 6.000,00 kuna tako da je u jednom trenutku narasla na 15.000,00 kuna, a on od banke da nije bio obaviješten o tome da će mjesečni anuiteti porasti već je samo dobivao tako uvećane iznose a kada bi otišao u banku da mu pojasne što se događa isti da bi mu rekli da je to jednostavno sada tako, da se tu ne radi o propustu banke. Ne sjeća se da li je osobno zatražio konverziju tog kredita ili mu je to ponudila banka, ali zna da je konvertiran. Navodi da kredit otplaćuje i danas, te da ima nekih još 5 mjeseci za platiti. Navodi da u vrijeme sklapanja ugovora nije bio vlasnik obrta ili nositelj OPG-a nekretnina je izgrađena samo za stanovanje njegove obitelji, a nije bila za iznajmljivanje. Tužitelj navodi da nije pregovarao oko odredbi ugovora prije potpisivanja, samo je pitao da li se može smanjivati kamate ali to nije bilo moguće, te da nije znao da bi moglo doći do povećanja mjesečnih anuiteta.

11. Tako, ovaj Sud je stava da u konkretnom slučaju ima mjesta primjeni Presude i Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1401/12 dana 4. srpnja 2013. godine, koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda pod poslovnim brojem Pž-7129/13 od 13. lipnja 2014. godine, kojom je utvrđeno da je ovakav način ugovaranja promjenjive kamatne stope u ugovorima o kreditu kojeg su banke, pa tako i tužena, sklapale s potrošačima, nisu bile uočljive ni jasne niti razumljive, zbog čega je došlo do neravnoteže u pravima i obvezama ugovornih stranaka na štetu potrošača, a što je suprotno temeljnim načelima obveznog prava, uz ostalo načelu ravnopravnosti sudionika u obveznim odnosima, te načelu dužnosti njihove suradnje i zabrani zlouporabe prava i da se radilo o nepoštenoj odredbi, zbog čega su takve odredbe ugovora bile ništetne. Pravomoćnom presudom Visokog trgovačkog suda RH pod poslovnim brojem Pž-6632/17 od 14. lipnja 2018. godine potvrđena je navedena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu u dijelu kojim se utvrđuje da je između ostalih i tužena u razdoblju od 1. lipnja 2004. do 1. srpnja 2008. povrijedila kolektivne interese i prava potrošača korisnika kredita, zaključujući ugovore o kreditima, koristeći u njima ništetne i nepoštene ugovorne odredbe, na način da je ugovorena valuta uz koju je vezana glavnica CHF, a da prije zaključenja i u vrijeme predmetnih ugovora nisu kao trgovci potrošače u cijelosti informirali o svim potrebnim parametrima za donošenje valjane odluke utemeljene na potpunoj obavijesti, a tijekom pregovora i u svezi zaključenja predmetnih ugovora o kreditu što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana, pa da su time tuženici postupali suprotno odredbama tada važećeg Zakona o zaštiti potrošača i Zakona o obveznim odnosima.

12. Odlukom Vrhovnog suda RH pod poslovnim brojem Rev-2221/18 od 3. rujna 2019. godine odbijena je kao neosnovana revizija 1-8 tuženih banaka i potvrđena odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Pž-6632/17, u dijelu u koje je utvrđeno da su iste povrijedile kolektivne interese i prava potrošača korisnika kredita zaključujući ugovore o kreditu koristeći u njima ništetne i nepoštene ugovorne odredbe ugovorima o potrošačkom kreditiranju – ugovorima o kreditima na način da je ugovorena valuta uz koju je vezana glavnica CHF, a da prije zaključenja i u vrijeme zaključenja predmetnih ugovora banke kao trgovci nisu potrošače u cijelosti informirali o svim parametrima bitnim za donošenje valjane odluke utemeljene na

potpunoj obavijesti, a tijekom pregovora i u svezi zaključenja predmetnih ugovora o kreditu što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana. Jednako tako u odluci istog suda pod poslovnim brojem Revt-249/14 od 9. travnja 2015. godine utvrđeno je da su povrijeđeni kolektivni interesi i prava korisnika kredita, na način da je ugovorena kamatna stopa koja je tijekom postojanja obveze po ugovorima o kreditima promjenjiva, u skladu s jednostranom odlukom tuženika i drugim internim aktima banke, a da prije zaključenja i u vrijeme zaključenja ugovora tuženik kao trgovac i korisnici kreditnih usluga kao potrošači nisu pojedinačno pregovarali i ugovorom utvrdili egzaktne parametre i metodu izračuna tih parametara koji utječu na odluku tuženika o promjeni stope ugovorne kamate, a što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana utemeljenoj na jednostranom povećanju kamatnih stopa, a sve na štetu potrošača.

13. Citirane presude donesene su na temelju odredbe čl. 131. Zakona o zaštiti potrošača (Nar. nov. 96/03 – dalje ZZP), a temeljem odredbe čl. 138.a. ZZP-a, odluka kojom sud usvaja takav tužbeni zahtjev povodom kolektivne tužbe za zaštitu potrošača obvezuje sve ostale sudove u postupku koji potrošač osobno pokrene radi naknade štete koja mu je uzrokovana postupanjem tuženika. Također, odredbom čl. 502.b ZPP-a propisan je sadržaj tužbe iz čl. 502.a. ZPP-a, dok je čl. 502.c ZPP-a propisano da se fizičke i pravne osobe mogu u posebnim parnicama za naknadu štete pozvati na pravno utvrđenje iz presude kojom će biti prihvaćeni zahtjevi iz tužbe iz čl. 502.a. st. 1. ZPP, da su određeni postupanjem uključujući i propuštanjem tuženika povrijeđeni ili ugroženi zakonom zaštićeni kolektivni interesi i prava osoba koje je tužitelj ovlašten štititi. U tom će slučaju sud biti vezan za ta utvrđenja u parnici u kojoj će se ta osoba na njih pozvati.

14. Obzirom na navedeno, poglavito utvrđenje da je i tužena, povrijedila kolektivne interese i prava potrošača koristeći u ugovorima o potrošačkom kreditiranju koje je zaključila u određenom razdoblju, nepoštene odredbe o valutnoj klauzuli za koju je vezana glavnica u švicarskim francima i odredbe u kojima je ugovorena redovna kamatna stopa koja je tijekom postojanja obveze promjenjiva u skladu s jednostrukom odlukom tužene, to je ovaj Sud utvrdio da su odredbe čl. 1. i 2. (valutna klauzula i promjenjiva kamatna stopa) predmetnog Ugovora o kreditu ništetne, sukladno odredbi čl. 322., u vezi s čl. 324. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (Nar. Nov. broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21 – dalje ZOO), te odredbama čl. 81. st. 1. i čl. 84. Zakona o zaštiti potrošača (Nar. Nov. broj 96/03 – dalje ZZP/03) i čl. 96. st. 1. ZZP, to sve jer je tužena iskoristila svoj položaj i protivno načelu savjesnosti i poštenja nametnula ugovorne odredbe o promjenjivoj kamatnoj stopi po kojoj odluka o promjeni ovisi isključivo o volji banke, obzirom da pozitivni propisi koji su bili na snazi u vrijeme sklapanja predmetnog Ugovora o kreditu nisu propisivali obvezu ugovaranja kriterija za primjenu promjenjive kamatne stope, te iako nije zabranjeno istovremeno ugovoriti valutnu klauzulu i promjenjivu kamatnu stopu, činjenica što obveza potrošača istovremeno ovisi o dva promjenjiva bitna elementa čini tu obvezu posebno rizičnom, jer u vrijeme sklapanja ugovora potrošač ne zna koji iznos glavnice kredita izražene u kunama će biti u obvezi tijekom dugoročne otplate vratiti banci, a ne zna niti koju će cijenu (redovnu kamatu) za to platiti. Iznos glavnice kredita, koji je promjenjiv, a ovisi o odnosu švicarskog franka i kune, ne mogu unaprijed znati niti na njega utjecati ni banke ni potrošači, dok iznos cijene ovisi i o iznosu glavnice, koji je neizvjestan, i o visini kamatne stope, koja je tijekom postojanja obveze po ugovoru promjenjiva sukladno odluci banke, dakle vjerovnika. Zato već sama činjenica da u opisanoj

situaciji drugi promjenjivi element o kojem ovisi visina obveze potrošača - kamatu, određuje banka jednostrano, uzrokuje znatnu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu potrošača i to protivno načelu savjesnosti i poštenja.

15. Obzirom da tužitelj svoj tužbeni zahtjev temelji na tvrdnji da je platio nešto što nije bilo dužan, na konkretan pravni odnos ima se primijeniti institut stjecanja bez osnove, propisan odredbom čl. 1111. st. 1. ZOO, prema kojoj kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi. Također, ističe se da je odredbom čl. 1115. ZOO propisano da kada se vraća ono što je stečeno bez osnove, da se moraju vratiti plodovi i platiti zatezne kamate, i to ako je stjecatelj nepošten od dana stjecanja, a inače od dana podnošenja zahtjeva.

16. Slijedom svega gore navedenog, a dovodeći isto u svezu s materijalnim dokazima koji prilože spisu, iskazom tužitelja, koje dokaze je sud cijenio pojedinačno i u međusobnoj svezi sud je odbio kao neosnovan glavni tužbeni zahtjev, kojim tužitelj traži da se sporni Ugovor o kreditu u cijelosti proglasi ništetnim, dok je prihvatio eventualno kumuliranim tužbeni zahtjev koji se odnosi na ništetnost odredbe čl. 8. Spornog ugovora o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli.

16.1. Tako, prema odredbi čl. 322. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj: 35/05, 41/08, 63/08, 125/11, 78/15, 29/18 - dalje ZOO) ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima ili moralu društva ništetan je, osim ako cilj povrijeđenog pravila ne upućuje na neku drugu pravnu posljedicu ili ako zakon u određenom slučaju ne propisuje što drugo.

16.2. Prema odredbi čl. 324. st. 1. ZOO ništetnost neke odredbe ugovora ne povlači ništetnost ugovora ako on može opstati bez ništetne odredbe i ako ona nije bila ni uvjet ugovora ni odlučujuća pobuda zbog koje je ugovor sklopljen. St. 2. istoga članka propisano je da će ugovor ostati valjan čak i ako je ništetna odredba bila uvjet ili odlučujuća pobuda ugovora u slučaju kad je ništetnost ustanovljena upravo da bi ugovor bio oslobođen te odredbe i vrijedio bez nje.

16.3. Odredbama čl. 87. Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“, broj: 96/03 i 46/07 - dalje: ZZP/03), odnosno čl. 102. Zakon o zaštiti potrošača („Narodne novine“, broj: 79/07, 125/07, 79/09, 89/09, 75/09, 133/09, 78/12, 56/13, 41/14 - dalje: ZZP/07) propisano je da je nepoštena ugovorna odredba ništetna, te da ništetnost pojedine odredbe ugovora ne povlači ništetnost samog ugovora, ako on može opstati bez ništetne odredbe.

16.4. Ugovorom o kreditu banka se obvezuje korisniku kredita staviti na raspolaganje određeni iznos novčanih sredstava, na određeno ili neodređeno vrijeme, za neku namjenu ili bez utvrđene namjene, a korisnik se obvezuje banci plaćati ugovorene kamate i iskorišteni iznos novca vratiti u vrijeme i na način kako je ugovoreno (čl. 1021. ZOO). Odredbom čl. 1022. st. 1. ZOO propisano je da ugovor o kreditu mora biti sklopljen u pisanom obliku, dok je stavkom 2. istoga članka propisano da se ugovorom o kreditu utvrđuju iznos te uvjeti davanja, korištenja i vraćanja kredita.

17. Sukladno navedenim zakonskim odredbama bitni elementi ugovora o kreditu su iznos kredita, uvjeti davanja, korištenja i vraćanja kredita, slijedom čega se eventualna ništetnost odredbi predmetnog ugovora o kreditu, makar u dijelu o kojem ovisi mogućnost njegove opstojnosti u cjelini, ne odnosi na bitne elemente ugovora o kreditu iz čl. 1022. st. 2. u vezi s čl. 1021. ZOO.

18. Ništetnost pojedinih odredbi Ugovora o kreditu ne odnosi se na bitne elemente ugovora o kreditu iz članka 1022. stavka 2. u vezi s člankom 1021. ZOO (iznos kredita, uvjeti davanja, korištenja i vraćanja kredita). Naime, ugovorna odredba o visini početno ugovorene kamatne stope je valjana, jednako kao što je valjana i ugovorna odredba o kunskom iznosu kojeg je tuženik kao banka stavio na raspolaganje tužitelju kao korisniku kredita, a ništetnost ugovorne odredbe o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli je i ustanovljena upravo zbog toga da bi predmetni ugovor o kreditu bio oslobođen tih odredbi.

19. Valja reći da je Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci broj Rev-259/2022-3 od 9. listopada 2024. odgovorio na pravno pitanje koje glasi: „Može li opstati ugovor o kreditu sklopljen između kreditne institucije kao vjerovnika i potrošača kao dužnika u slučaju kada sud utvrdi da su odredbe o parametrima promjenjivosti kamatne stope i o valutnoj klauzuli nepoštene i ništetne sukladno članku 324. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/2005.) i članku 87. Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“ broj 96/2003., 46/2007., 79/2007.) i članku 102. Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“ broj 79/2007., 125/2007.), ili je u tom slučaju riječ o ništetnom ugovoru u cjelini?“, na način da: „Ugovor o kreditu sklopljen između kreditne institucije i potrošača, kada sud utvrdi da su odredbe o promjenjivosti kamatne stope i valutne klauzule nepoštene i ništetne, može opstati na temelju odredaba čl. 324. st. 1. i 2. ZOO-a, te da zapreka za to ne postoji niti u ZZP.“

20. Kako je Vrhovni sud Republike Hrvatske u navedenoj odluci odgovorio na pitanje o ništetnosti cijelog ugovora zbog ništetnosti odredbi o promjenjivoj kamatnoj stopi temeljem jednostrane odluke kreditora i o ništetnosti odredbe o valutnoj klauzuli vezanoj uz CHF, a koje pravno shvaćanje prihvaća i ovaj sud, neosnovan je tužbeni zahtjev tužitelja na utvrđenje da je predmetni Ugovor o kreditu ništetan u cijelosti , dok bi bile ništetne odredbe u dijelu o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli, ništetnost kojih odredbi ne dovodi do ništetnosti cijelog pravnog posla, jer on sadrži sve elemente nužne za njegovu održivost i pravnu valjanost.

21. Pored navedenog, a kako je utužena osporila i visinu postavljenog tužbenog zahtjeva, radi utvrđivanja okolnosti visine preplaćenih iznosa, sud je odredio provođenje financijskog vještačenje po stalnom sudskom vještaku Sandri Došen koji nalaz i mišljenje je sud u cijelosti prihvatio kao stručan i objektivan, izrađen u skladu s pravilima struke, pa je tako utvrđeno da je tužitelj uslijed promjene tečaja za CHF od početka do kraja otplate s obzirom da su ugovorne odredbe o valutnoj klauzuli ništetne i iste ne proizvode pravni učinak prema tužiteljici, pa je iznos koji je sukladno istima naplaćen od tužiteljice, tuženica stekla bez osnove, pa je isti sukladno odredbama čl. 1111. i 1115. ZOO, stjecatelj dužan vratiti iznos od 768,76 EUR-o zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na svaki pojedinačni iznos počevši od dospijeća do isplate na svaki plaćeni iznos, te iznos od 26.645,93 EUR, s osnova ništetni odredbi o valutnoj klauzuli zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim

kamatama, sukladno odredbi čl. 29. st. 1. i 2. ZOO, zbog čega je odlučeno kao u izreci ove presude pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

22. U odnosu na prigovor prijeboja kojeg ističe tuženica, valja kazati da sklapanjem aneksa broj 1 ugovoru o kreditu broj 5103836728 od 15. siječnja 2016. nije otklonjena posljedica ništetnosti odredbe članka 8. Ugovora o kreditu u pogledu kamatne stope.

23. Tako je konverzija kredita sa valutnom klauzulom u CHF u kredit sa valutnom klauzulom u EUR sklapanjem aneksa ugovora o kreditu izvršena je temeljem Zakona o izmjenama i dopunama zakona o potrošačkom kreditiranju („Narodne novine“ 102/2015.: dalje-ZIDZOPK), a radi se o aktu kojim se temeljem zakona nalaže bankama izmjena odredbi iz osnovnog ugovora te eventualno do danas sklopljenih dodataka i to valuta kredita, kamatna stopa i iznos preostale neotplaćene glavnice kredita, te postiže sporazum iz članka 19. c točka 6. ZIDZOPK – a na način kako to nalaže zakon. Po ocjeni prvostupanjskog suda tzv. konverzija, odnosno potpisivanje aneksa ugovora o kreditu između stranaka nije od značaja za ovdje postavljeni tužbeni zahtjev jer se odredbama ZIDZOPK-a, a niti navedenim aneksima, izrijekom ne spominje način rješavanja ugovornih odredbi kojima se u ugovorima o kreditima s valutom u CHF ugovarala promjenjiva kamatna stopa, kao što se ne spominje niti na koji način bi se trebala riješiti eventualna ništetnost tih odredbi koje se tiču promjenjive kamatne stope, a koja ništetnost je nastupila zbog činjenice da su banke bez prethodnog pregovaranja s korisnicima kredita same, tj. nepošteno, mijenjale kamatne stope u ugovorima o kreditima s valutnom klauzulom u CHF, kako je to riječ u konkretnom slučaju.

24. Glavni motiv navedenog zakona bio je da se položaj korisnika kredita u valuti CHF, kao potrošača, izjednači s položajem u kojem bi bili da su koristili kredit denominiran u valuti EUR-u. Aneksima ugovora o kreditu uređuje se pitanje određivanja kamatne stope nakon sklapanja istih, odnosno njima se ne rješava pitanje preplaćenih kamata u kreditima u valuti CHF kroz ovdje utuženi period, a do koje preplate je došlo zbog nepoštenog postupanja banaka, koje je utvrđeno ništetnim. Stoga nisu osnovane tvrdnje o nedostatku pravnog interesa tužiteljice za podnošenjem predmetne tužbe.
36.Aneks ugovora o kreditima i konverzija kredita u kredit uz valutnu klauzulu u EUR izvršen je temeljem ZID ZPK, a radi se o aktu kojim se temeljem zakona nalaže bankama izmjena odredbi iz osnovnog ugovora, te eventualno do danas sklopljenih dodataka i to valuta kredita, kamatna stopa i iznos preostale neotplaćene glavnice kredita, te postiže sporazum o raspolaganju preplatom/podmirenja manje uplaćenog iznosa, sve na način kako to nalaže zakon.

25. Osim toga, konverzija se odnosi isključivo na ugovorne obveze proizišle iz ugovora o kreditu, a niti jedna odredba ZID ZPK ne širi primjenu konverzije na druge - izvanugovorne odnose među strankama. Nadalje, kako je način ugovaranja promjenjive stope ugovornih kamata bio predmet kolektivne tužbe za zaštitu potrošača, a koja tužba je usvojena i takav način ugovaranja promjenjive stope ugovornih kamata utvrđen nepoštenim, tada sud prilikom odlučivanja o pojedinačnom tužbenom zahtjevu kao osnovu zahtjeva tužitelja utvrđuje odluku iz presude kojom je odlučeno o tužbi za zaštitu kolektivnih interesa potrošača, a identična je situacija i sa valutnom klauzulom.

26. U odnosu na navode tuženika od kakvog je značaja za razrješenje spora to što su parnične stranke sklopile aneks uz ugovor o kreditu, temeljem kojega je prevedena konverzija kredita, valja istaći da je prvostupanjski sud utvrdio temeljem provedenog financijskog vještačenja da tužiteljica nije u potpunosti obeštećena glede štetnih posljedica koje su nastale primjenom ništetnih ugovornih odredbi o promjenjivosti stope ugovorne kamate i o valutnoj klauzuli. Slijedom toga sud prvog stupnja zauzima i stav da tužiteljica ima i pravni interes za pokretanje i vođenje predmetne restitucijske parnice, odnosno da se može pozivati na ništetnost spornih ugovornih odredbi osnovnog ugovora o kreditu, te temeljem toga zahtijevati uklanjanje svih štetnih posljedica koje su one proizvele tijekom njihove primjene. Potrošač mora imati pravo na ostvarenje potpune pravne zaštite koju ne može smanjiti niti provedena konverzija, što znači da čin konverzije kredita sam po sebi ne može isključiti provođenje kontrole nepoštenosti konvertiranih ugovornih odredbi, već naprotiv zahtjeva u svakom konkretnom slučaju provjeru da li je provedenom konverzijom u cijelosti uspostavljena pravična ravnoteža narušena ništetnim ugovornim odredbama.

27. U slučaju konverzije nisu u potpunosti uklonjene štetne posljedice koje su proizvele ništetne konvertirane odredbe osnovnog ugovora, ukazuje i pravno shvaćanje izraženo u odluci Europskog suda donesenoj u predmetu C-452/18 od 9. srpnja 2020., prema kojem bi se potrošač sklapanjem sporazuma, kojim se zamjenjuju ništetne ugovorne odredbe novim odredbama, mogao odreći zaštite koju mu pruža Direktiva 93/13, ali samo i isključivo da je dao slobodan i informiran pristanak na to odricanje i da je znao čega se takvim pristankom odriče (uvjet transparentnosti), odnosno da je prilikom tog odricanja bio svjestan neobvezujuće naravi nepoštenih ugovornih odredbi, i da je bio upoznat sa iznosom koji bi mu pripadao temeljem tih nepoštenih ugovornih odredbi.

28. Međutim, prema ocjeni prvostupanjskog suda u konkretnom slučaju navedenom uvjetu transparentnosti nije bilo udovoljeno. Naime, u aneksu ugovora se ne govori o ništetnosti niti ugovorne odredbe o valutnoj klauzuli, niti ugovorne odredbe o promjenjivosti stope ugovorne kamate, niti on sadrži odredbu u kojoj bi tužitelj izjavio da se, nakon njegova sklapanja, odriče prema tuženoj bilo kakve tražbine s osnova nepoštenih ugovornih odredbi iz osnovnog ugovora o kreditu iz 2006. godine.

29. Tako, prigovor prijeboja istaknut po tuženoj nije osnovan, jer tužena nema potraživanje koje bi stavila u prijeboj sa potraživanjem tužiteljice, budući da nije jasna pravna osnova istaknutog prigovora prijeboja, odnosno o kakvom potraživanju bi se radilo i temeljem čega, da bi takvo potraživanje tuženik stavio u prijeboj s potraživanjem tužitelja, zato je i odlučeno kao u točki 4. izreke ove presude.

30. U odnosu na istaknuti prigovor zastare, valja reći da je zastarni rok za stjecanje bez osnove pet godina, te da je prigovor neosnovan. Naime, podnošenjem kolektivne tužbe Hrvatskog saveza udruga za zaštitu potrošača došlo je do prekida zastare na temelju čl. 241. ZOO, zbog čega zastara individualnih restitucijskih zahtjeva počinje teći ispočetka tek od trenutka pravomoćnosti sudske odluke donesene u povodu te tužbe, dakle od 14. lipnja 2018. kada je pravomoćno odlučeno da je odredba o valutnoj klauzuli ništetna, odlukom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1401/12 od 4. srpnja 2013., pa zastarni rok od 5 godina počinje teći 14. lipnja 2018. Kako je tužba u ovom predmetu podnesena 10. travnja 2019., to od 14. lipnja 2018. do tada nije protekao zastarni rok od pet godina po čl. 225. ZOO, sukladno pravnom shvaćanju sa

sjednice Građanskog odjela VSRH broj Su-IV-33/2022-2 od 31. siječnja 2022. pa je odlučeno kao u izreci rješenja.

31. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP, pa je tako tužitelju valjalo priznati trošak na ime zastupanja po punomoćniku iz reda odvjetnika, obračunat prema Tarifi o nagradama i naknadi za rad odvjetnika (NN broj: 1358/2023., 107/2025., dalje u tekstu: Tarifa) kod određene vrijednosti predmeta spora eventualno kumuliranog tužbenog zahtjeva i to za sastav tužbe 250 bodova (Tbr. 7. toč. 1. Tarife), sastav žalbe od 11. studenog 2019. -312,50 bodova sukladno Tbr. 7.toč. 1 u svezi Tbr. 10. Tarife, sastav podnesaka od, 12.3.2025., 14.5.2024. 25.8.2023., 21.3.2022., 24.5. 2021., 18.12.2020., 16.10.2020., 20.8. 2020. i 16.4. 2019. od 62,50 bodova sukladno Tbr. 8. toč. 4. Tarife, jer se radi neobrazloženim podnescima za sastav podnesaka od 9.8. 2022, 13.9. 2022. i 14. 11. 2025. od po 250 bodova sukladno Tbr.8 u svezi Tbr. 7. toč. 1. Tarife, pristup na ročište od 8.10.2026., 18. 4. 2025., 5.3. 2025. i 16.9.2022. od po 250 bodova, sukladno Tbr. 9. u svezi Tbr. 7. Tarife, što ukupno iznosi 2875bodova uvećano za 2,00 eura po bodu sukladno Tbr. 54. što iznosi 5.750,00 eura. Kada se na taj iznos obračuna PDV po stopi od 25 % isto iznosi 7.187,50 Navedeni iznos uvećava se za predujam vještačenja 199,08 eura, te trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 311,90 eura, pa tako ukupni parnični trošak koji je tužitelju dužna naknaditi tužena iznosi 7.698,48 eura. Zahtjev tužitelja za naknadom troška, za iznos koji predstavlja razliku zatraženog i dosuđenog odbijen je kao neosnovan. Radi se o razlici koja je nastala kod obračuna prema VPS-u glavnog tužbenog zahtjeva koji je u cijelosti odbijen, pa se uspjeh u sporu ocjenjuje prema usvojenom podrednom zahtjevu (tako i prema odluci Rev-1149/2024).

Benkovac, 3. studenog 2026.



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od petnaest (15) dana. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje sud drugog stupnja. Strani koja nije uredno obavještena o ročištu za objavu presude, rok za žalbu teče od dana primitka ove presude.
DNA:
1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženoj po pun.

Broj zapisa: **9-3088f-90883**

Kontrolni broj: **03649-f9baf-0df8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.