



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo

Poslovni broj: Pp-582/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Đakovu, po sucu Mileni Sučić, nadležan u smislu čl. 94. i čl. 98. Prekršajnog zakona, uz sudjelovanje Katarina Krha Kocur, kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Adrian Stojka zbog prekršaja počinjenog protivno čl. 4. st.1. Zakona o trgovini (NN br. 87/08, 96/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19, 32/20 i 33/23), povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata PU Osijek, Služba tržišne inspekcije, Hrvatske republike 21, Osijek, broj: Klasa: 336-02/26-01/3885., Ur. broj: 443-02-01-01-26-4 od 04. svibnja 2026. godine, nakon održane glavne i javne rasprave u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, dana 01. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona (NN broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

Okrivljenik: Adrian Stojka, Slovačka, Nitra-Stare Mesto, Borova 1717722, broj osobne iskaznice NJ026062, Personal number 990727/2540.,

k r i v j e

što je u dana 23. travnja 2026 godine u 08,25 sati u Đakovu, F. Račkog u prodaji satova, parfema i kamera Adrian Stojka, Nitra-Stare Mesto Borova 1717722 osobna iskaznicu broj NJ026062, personal number:990727/2540 državljanin Slovačke identitet utvrđen uvidom u osobnu ispravu broj NJ026062, a pregledom osobnog automobila na zadnjem sjedištu pronađeno je 35 komada ručnih satova Geneva, 59 kutija raznih parfema i 17 kutija s kamerama namijenjenih prodaji, odnosno obavljao je djelatnost razvrstanu prema NKD 2007 u razred 47.99- ostala trgovina na malo izvan prodavaonica, štandova i tržnica bez registracije za obavljanje kupnje i prodaje robe i /ili obavljanje usluga u trgovini, predmet u ukupnoj vrijednosti od 730,00 €, su privremeno oduzeti do okončanja prekršajnog postupka,

II. dakle, kao fizička osoba obavljao je djelatnost trgovine, a nije registriran za obavljanje kupnje i prodaje robe,

III. time je postupio suprotno odredbi čl. 4. st. 1. Zakona o trgovini, te je počinio prekršaj kažnjiv po čl. 70. st. 1. podstavak 1. istog zakona,

IV. pa mu se temeljem citiranog propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 600,00 € (šesto eura)

V. Temeljem čl. 34. PZ-a okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude, na žiro račun državnog proračuna.

VI. Sukladno odredbi čl. 152. st. 3. PZ-a, a u svezi sa čl. 3. PZ-a (NN 107/07., 39/13.), ukoliko okrivljenik u zadanom roku plati 2/3 novčane kazne, odnosno iznos od 400,00 €, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

VII. Temeljem čl. 76. st. 1. PZ-a, a u vezi s čl. 75. st. 1. Zakona o trgovini, okrivljeniku Adrianu Stojka oduzima se satovi Geneva komada 35, procijenjene na cijenu 10 iznos 350,00 €, parfemi razni kutija 59 procijenjene na cijenu 2,00, iznos 295,00 €, kamere kutija 17,00 procijenjene na cijenu 5,00, iznos 85,00 €, ukupna vrijednost oduzete robe u eurima 730,00 €, predmeti se imaju uništiti po pravomoćnosti presude a okrivljenik je dužan podmiriti troškove uništenja oduzetih predmeta.

VIII. Temeljem odredbe čl. 139. st. 3., a u svezi čl. 138. st. 2. PZ-a, okrivljenik je dužan podmiriti trošak postupka u iznosu od 26,54 €, u istom roku kao i kaznu, pod prijetnjom prisilne naplate, na račun Državnog proračuna.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio prekršajni nalog protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude.

2. Na glavnu raspravu, zakazanu za 01. srpnja 2026. godine, nije pristupio okrivljeni, iako je dostava poziva uredno iskazana, izostanak nije ispričao, a kako je u pozivu za glavnu raspravu upozoren na odredbu čl. 167. st. 3. PZ-a, Sud je cijenio da su ostvarene pretpostavke za održavanje glavne rasprave i bez njegove nazočnosti.

3. Na glavnoj raspravi svjedok Silvija Laslo viša tržišna inspektorica je navela da je Državni inspektorat Osijek služba tržišne inspekcije dobila dopis PP Đakovo da su zatekli stranog državljanina da u Đakovu ulici F. Račkog ispred kbr.33 nudi na prodaju parfeme, satove i kamere fizičkoj osobi Milanu Šikić iz Đakova F. Račkog 120. Nadalje je navela da su po dopisu u hitnom postupku pristupili u PP Đakovo gdje su

zatekli Adrijana Stojka državljanin Slovačke, romske nacionalnosti, nakon obavljenog razgovora sa istim tražili su dokaz od istog da li ima zakonsku osnovu za obavljanje trgovine, da bi prodavao u Republici Hrvatskoj jer bilo stranac ili državljanin republike Hrvatske mora imati registriranu djelatnost obavljanja trgovine u konkretnom slučaju Adrian Stojka nije im dao na uvid bilo kakav dokaz da ima registrirano obavljanje djelatnosti u Republici Hrvatskoj pa je saslušan u svojstvu osumnjičenika i izjavio je da razumije hrvatski jezik pa nije bio potreban tumač, robu namijenjenu prodaji odnosno počinjenju prekršaja su privremeno oduzeli uz potvrdu, a u osobnom automobilu vlasništvo Adriana Stojka koji su pregledali na zadnjem sjedištu automobila pronađeno je 35 komada ručnih satova Geneva, 59 kutija raznih parfema i 17 kutija s kamerama namijenjenih prodaji, odnosno isti je obavljao djelatnost trgovine na malo izvan prodavaonica štandova i tržnica bez registracije za obavljanje kupnje i prodaje robe ili obavljanje usluga u trgovini, a što je suprotno odredbama čl.4. st.1. zakon o trgovini, stoga su navedeni predmeti u ukupnoj vrijednosti od 730,00 € privremeno oduzeti do okončanja prekršajnog postupka, a isti im je rekao da je vrijednost navedenih predmeta 730,00 €, on im je rekao vrijednost predmeta na njihov upit, odnosno za svaki predmet pojedinačno što ukupno iznosi 730,00 €.

4. Na temelju provedenog postupka a Sud smatra dokazanim djelo okrivljenika kako je opisano u izreci presude, stoga ga je proglasio krivim i izrekao mu odgovarajuću kaznu.

5. Kako okrivljeni svoju obranu nije iznio usmeno na zapisnik niti ju je dostavio u pisanom obliku u dokaznom postupku ispitana je svjedok Silvija Laso koja je iskazivala okolnosno, a kako nisu utvrđene okolnosti koje bi dovele u sumnju objektivnost iskaza svjedoka sud joj je u cijelosti poklonio vjeru i slijedom iskaza iste odlučeno je kao u izreci presude.

6. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj, Sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 36. st. 1. i 2. Prekršajnog zakona, a koje okolnosti utječu da kazna bude lakša ili teža za okrivljenika kao i cijeneći težinu i značaj prekršaja te stupanj odgovornosti istog odnosno bezobzirnost okrivljenika u činjenju jednog od težih prekršaja iz oblasti gospodarstva te svjesnost istog o protupravnosti njegova ponašanja Sud mu je izrekao novčanu kaznu u iznosu ekvivalentnom težini počinjenog prekršaja smatrajući da će se i tako izrečenom kaznom u cijelosti postići svrha kažnjavanja i da će se ubuduće kloniti činjenja ovakvih i sličnih prekršaja. Sud je cijenio težinu i značaj prekršaja te stupanj odgovornosti okrivljenika koji je počinio jedan od težih prekršaja iz oblasti gospodarstva, svjestan protupravnosti takvog ponašanja

7. Kazna je okrivljeniku izrečena temeljem čl. 70. st. 1. podstavak 1. Zakona o trgovini.

8. Temeljem čl. 76. st. 1. PZ-a, a u vezi s čl. 75. st. 4. Zakona trgovini okrivljeniku Adrianu Stojka oduzima se satovi Geneva komada 35, procijenjene na cijenu 10 iznos 350,00 €, parfemi razni kutija 59 procijenjene na cijenu 2,00, iznos 295,00 €, kamere kutija 17,00 procijenjene na cijenu 5,00, iznos 85,00 €, ukupna vrijednost oduzete robe u eurima 730,00 €, zbog opasnosti da bi isto mogao upotrijebiti za ponovno počinjenje prekršaja predmeti se imaju uništiti po pravomoćnosti presude a okrivljenik je dužan podmiriti troškove uništenja oduzetih predmeta.

9. Sud je okrivljeniku obvezao na plaćanje troškova prekršajnog postupka, koji iznos je primjeren kako složenosti i dužini trajanja postupka, tako i imovnom stanju okrivljenika.

10. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Đakovu 01. srpnja 2026.

Zapisničar
Katarina Krha Kocur

Sudac
Milena Sučić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovoga suda, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu, kao Sud drugog stupnja.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku,
2. Tužitelju,
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088a-55c58**

Kontrolni broj: **08954-87dcf-4619f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.