



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji
Veliki kraj 48
OIB: 77561654785

Poslovni broj: Povrv-52/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji, po sucu Heleni Zetić kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, zastupanog po punomoćniku Đini Lukac Novaković, odvjetniku iz Zagreba, protiv ovršenika Stjepana Šumanovca iz Bošnjaka, Vladimira Nazora 186, OIB: 42216132150, radi odlučivanja o prigovoru ovršenika, 16. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prigovor ovršenika izjavljenog protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mladena Kaluđera iz Županje, sudski predmet Ovr-636/2026, javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovr-129/2026 od 3. ožujka 2026., kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Mladena Kaluđera iz Županje, sudski predmet Ovr-636/2026, javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovr-129/2026 od 3. ožujka 2026., određena je ovrha općenito na imovini ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine u iznosu od 106,20 EUR zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i nastalim troškovima postupka u iznosu od 87,50 EUR.

2. Protiv naprijed navedenoga rješenja o ovrsi ovršenik je izjavio pravodoban prigovor u kojem navodi da ulaže prigovor o ovrsi gore navedenog duga i nagodbu o obročnoj otplati duga navodeći da bi trebao biti izuzet od ovrhe temeljem članka 173. Ovršnog zakona o čemu zna FINA Županja. Nadalje u prigovoru navodi da je rješenje o ovrsi podigao i potpisao u PU Bošnjaci kod gospođe Martine iz Gunje koja mijenja poštanskog službenika PU Bošnjaci Vilima Vinkovića do 16. ožujka, navodeći nadalje da dug ne bi s obzirom da je ovako kasno podigao rješenje o ovrsi mogao platiti u roku osam dana, ponovno navodeći da je oslobođen prema Ovršnom zakonu članak 173.

3. Nije sporno da se odredbama članka 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 27/20, 131/20 i 114/22 i 6/24; dalje: OZ) određuju ograničenja ovrhe na novčanoj tražbini ovršenika.

4. Međutim, odredbom članka 58. stavka 1. OZ propisano je da je ovršenik dužan u prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave navesti razloge pobijanja, a da će neobrazloženi prigovor sud odbaciti kao nepotpun, ne pozivajući ga da ga dopuni ili ispravi.

4. Kako iz sadržaja prigovora ovršenika nije uopće vidljivo u kojem dijelu isti pobija to rješenje niti je isti obrazložio razloge pobijanja, to je stoga njegov prigovor temeljem odredbe članka 58. stavka 1. Ovršnog zakona trebalo odbaciti kao nepotpun i odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Županji 16. travnja 2026.

Sudac
Helena Zetić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

O tom obavijest:

1. Ovrhovoditelj po punomoćniku Đini Lukac Novaković, odvjetniku u Zagrebu, s prigovorom ovršenika od 25. ožujka 2026.
2. Ovršenik Stjepan Šumanovac, Bošnjaci, Vladimira Nazora 186

Broj zapisa: **9-30886-8f7b0**

Kontrolni broj: **0e7d1-0750f-841ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.