



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 15
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 40, OIB: 30530221804, kojeg zastupa stečajni upravitelj Vinko Pečanić, Lipik, Frankopanska 17, OIB: 03918439681, 20. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA d. d. Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG-a, OIB 58828286397 od 17. 6. 2026. za proglašenje nevažećim rješenja o dosudi St-928/2021-16 od 7. travnja 2026. i dosuđivanje po novom rješenju o dosudi nekretnine ponuditelju ĐĐ Grupa kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

1. Sud je donio rješenje o dosudi nekretnine kupcu najpovoljnijem ponuditelju OPERA GROUP d. o. o. Zagreb St-928/2021-16 od 7. travnja 2026. koje rješenje je postalo pravomoćno i Fina je obavijestila sud da je kupac platio kupovninu navodeći u ranije izdanoj potvrdi da je to bilo 28. svibnja 2026.
2. ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA d. d. Slavonski Brod dana 17. 6. 2026. podnosi zahtjev za proglašenje nevažećim rješenja o dosudi St-928/2021-16 od 7. travnja 2026. i dosuđivanje po novom rješenju o dosudi nekretnine ponuditelju ĐĐ Grupa d. d. Slavonski Brod.
3. Kupac OPERA GROUP d. o. o. Zagreb je dostavio izvod s računa banke iz kojeg proizlazi da je dao nalog za plaćanje na račun Fine dana 20. svibnja 2026., što nije dokaz o vremenu kada je taj iznos uplaćen na račun Fine.
4. Fina je zakonski ovlaštena agencija koja postupa u e-Dražbama. Obavijest koju Fina šalje sudu o uplati kupovnine predstavlja javnu ispravu izdanu od strane ovlaštenog tijela u granicama njegove nadležnosti.

5. Prema Zakonu o parničnom postupku, čl. 230 stavak 1 . (koji se primjenjuje i u stečajnom postupku) po čl. 10 Stečajnog zakona za javne isprave vrijedi zakonska pretpostavka istinitosti: sud po službenoj dužnosti uzima da je ono što se u javnoj ispravi potvrđuje – istinito.
6. Ako u obavijesti piše da je novac uplaćen određenog datuma FINI, sud taj podatak smatra istinitom činjenicom.
7. Iako javna isprava ima pretpostavku istinitosti, ona se *može* osporavati, ali isključivo na inicijativu i teret stranke koja tvrdi suprotno po čl. 230 stavak 3 ZPP-a.
8. Ako ponuditelj ĐĐ Grupa d. d. smatra da je Fina navela pogrešan datum, teret dokaza je u potpunosti na tom ponuditelju.
9. Stranka koja osporava mora sudu podnijeti konkretan protudokaz (npr. službeni ispis prometa iz banke koji dokazuje da je novac prebačen ranije, a da je Fina napravila tehničku pogrešku u knjiženju ili predložiti npr. financijsko vještačenje na tu okolnost.
10. Fina je financijska institucija koja vodi službene evidencije i namjenske račune za sudske postupke. Točan dan i vrijeme primitka novca može se utvrditi iz sljedećih dokumenata:
 - Izvod s namjenskog računa Fine (Bankovni izvod) - Izvod banke na kojoj Fina drži depozite (otvoren za tu namjenu) sadrži točan datum valute (*datum knjiženja*) kada su sredstva odobrena na Fininom računu.
11. Međutim službena obavijest Fine nadležnom tijelu (sudu) koji Fina dostavlja sukladno članku 23. stavku 1. Pravilnika (NN 156/14, 01/19, 28/21, 09/23), Fina u roku od 8 dana od isteka roka za uplatu ima snagu javne isprave.
12. Obzirom da je Fina u poslanoj obavijesti od dana 29. svibnja 2026, obavijestila da je evidentirala na računu za uplatu kupovnine uplatu kupca dana 28. svibnja 2026., a ĐĐ GRUPA d. d. traži da se dosuda proglasi nevažećom i tom ponuditelju dosudi nekretnina, sud je pozvao FINU na očitovanje po čl. 230. stavak 4. ZPP jer sud može od tijela koje je izdalo javnu ispravu zatražiti provjeru autentičnosti javne isprave, osobito jer iz izvoda OPERA GROUP d. o .o. proizlazi da je to društvo dalo nalog za uplatu FINI na račun dana 20. svibnja 2026.
13. Relevantno je međutim kad je uplata sjela na račun Fine , a ne kad je kupac dao nalog za isplatu na račun FINE.
14. Ovo zato što čl. 173 ZOO-a u stavku 1. ovog članka propisuje da se, kada se plaćanje obavlja preko banke, novčana obveza smatra ispunjenom u trenutku kada je iznos uplate odobren na računu banke u kojoj vjerovnik ima račun.
15. Jednako je regulirano i Zakonom o platnom prometu NN 66/18, 114/22, 136/24.

16. U članaku 50. koji propisuje da je trenutak primitka onaj kada banka zaprimi uplatu na svom računu. Ako banka primi nalog za uplatu na neradni dan ili izvan radnog vremena smatra se da je zaprimljen sljedećega radnog dana.
17. U postupku javne prodaje nekretnine (e-Dražba) koju provodi Fina, pravila o trenutku uplate kupovnine strogo su propisana Pravilnikom o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/14, 01/19, 28/21, 09/23). Trenutak uplate je dan kada je novac sjeo i evidentiran na posebnom računu Fine, a ne dan kada je kupac dao nalog svojoj banci. Članak 23. stavku 2. navedenog Pravilnika glasi: "Valjanom uplatom smatrat će se uplata izvršena u roku i evidentirana na računu Agencije najkasnije u roku od 8 dana od isteka roka za uplatu."
18. Rok za uplatu je istekao 30 nakon pravomoćnosti Rješenja o dosudi, dakle 25. svibnja 2026., a Fina je na svom računu za uplatu kupovnine evidentirala uplatu 28. svibnja 2026., a ranije je istu evidentirala na računu jamčevine 20. svibnja 2026., pa je uplata evidentirana na računu Agencije unutar roka od 8 dana od isteka roka za uplatu.
19. Radi obavijesti zainteresiranim strankama sud je objavio dopunu obavijesti Fine o uplaćenju spornoj kupovni od strane OPERA GROUP d. o. o. od 2. 7. 2026. koju je Fina dostavila na poziv suda da pojašni činjenicu datuma uplate dana 2. 7. 2026., zaprimljeno na sudu s kao pismeno podbroj 709, a smatra se da je uručena ta obavijest putem e oglasne ploče suda dana 10. srpnja 2026., prema čl. 12. SZ-a te je utvrđeno da u razumnom roku od 8 dana nakon dostave istog dokumenta javne isprave zainteresiranim putem e oglasne ploče suda, nije bilo osporavanja od strane ĐĐ GRUPA d. o. o. te javne isprave, slijedom čega sud smatra da je dana 20. svibnja 2026. izvršena uplata na račun Fine, jer je taj dan bila srijeda, dakle radni dan.
20. Tekst iste potvrde u relevantnom dijelu glasi." Kupac je uplatio iznos kupovnine 20.05.2026., međutim uplata je izvršena na pogrešan račun (račun jamčevine). Agencija je zaprimila zahtjev kupca Opera group d.o.o. za preknjiženje spomenute kupovnine budući da je omaškom pogrešno uplaćen iznos kupovnine na račun jamčevine umjesto na račun kupovnine. Agencija je sukladno zahtjevu kupca preknjižila iznos kupovnine s računa jamčevine na račun kupovnine sa datumom 28.05.2026. Iz tog je razloga na računu kupovnine uplata evidentiran datum 28.05.2026."
21. Neovisno o tome što je Fina u svojoj obavijesti potvrdila da je na taj dan zaprimila uplatu na račun jamčevine, umjesto na račun kupovine, pa je dalje preknjižavala tu uplatu na račun kupovnine, slijedom čega je uplata na računu kupovine FINE evidentirana tek 28. svibnja 2026., i takva uplata prema navedenom Pravilniku po čl. 23. stavak 2, se smatra pravovremenom.
22. Bitno je dakle kada je Fina zaprimila uplatu radi isplate kupovine na svom računu pa i računu jamčevine, dakle pogreška uplatitelja kod uplate na račun, ako je uplata sjela na račun FINE 20. svibnja 2026. na račun za uplatu jamčevine, a ne kupovnine, nije relevantna.
23. Utvrđeno je da je prema Zaključku o prodaji kupcu rok za uplatu kupovnine 30 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi, a tako je navedeno i u rješenju o dosudi.

24. Rješenje o dosudi za proglašenje nevažećim istog rješenje o dosudi i dosuđivanje po novom rješenju o dosudi nekretnine ponuditelju ĐĐ Grupa je objavljeno na e oglasnoj ploči suda dana 7. travnja 2026., evidentirano je u e spisu da je po čl. 12. SZ-a uručeno 15. 7. 2026. pa je postalo pravomoćnim 24. svibnja 2026., iz kojeg razloga sud smatra da je tužitelj u roku za uplatu kupovine isplatio kupovinu u cijelosti.
25. Stoga nije bilo uvjeta za proglašenje nevažećim istog rješenje o dosudi i dosuđivanje po novom rješenju o dosudi nekretnine ponuditelju ĐĐ Grupa po čl. 103. stavak 6 OZ-a.
26. Stoga je zahtjev ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA d. d. Slavonski Brod od 17. 6. 2026. odbijen.

U Slavonskom Brodu 20. srpnja 2026.

Sudac:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-3088a-f7ce3**

Kontrolni broj: **0e301-39a15-84eff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.