

SANDRO MARKOV

Stečajni upravitelj

Odvjetnik

Put Jersan 2, 22243 Murter

tel. 098/996-8121

e-mail: su.smarkov@gmail.com

I-REALESTATE 3 D j.d.o.o.

OIB: 26318122795

Solin, Držićeveva 5

Trgovački sud u Splitu

Sukoišanska ulica 6

21000 Split

Na broj spisa: St-187/2024

Stečajni sudac: Ivan Čulić

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
O POSTOJANJU RAZLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA NAD
I-REALESTATE 3 D j.d.o.o.**

1. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-187/2024-14 od 9. listopada 2024. imenovan je ovaj upravitelj sa zadatkom utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka, a zatim podnijeti pisano izvješće sudu.

2. OPĆI PODACI

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

MBS: 060436197

OIB: 26318122795

EUID: HRSR.060326624

Tvrтка: I-REALESTATE 3 D jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge
I-REALESTATE 3 D j.d.o.o.

Sjedište/adresa: Solin (Grad Solin), Držićeveva 5

Temeljni kapital: 10,00 kuna / 1,33 euro (fiksni tečaj konverzije 7.53450)
(neusklađeno s ZIDZOTD)

Pravni oblik: jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću

Predmet poslovanja:

*poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina

*posredovanje u prometu nekretnina

- *poslovanje nekretninama
- *iznajmljivanje vlastitih nekretnina
- *projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja
- *energetsko certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi
- *stručni poslovi prostornog uređenja
- *djelatnosti prostornog uređenja i gradnje
- *djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja
- *djelatnost upravljanja projektom gradnje
- *djelatnost tehničkog ispitivanja i analize
- *završni građevinski radovi
- *savjetovanje, projektiranje, uređenja i opremanje interijera i eksterijera
- *djelatnost unutrašnjih dekoratera
- *izrada promidžbenih materijala i multimedijalnih prezentacija
- *izrada, održavanje i dizajniranje web stranica i portala
- *web dizajn, reklama i propaganda na web-u, izrada i održavanje web stranica, izdavačka djelatnost na web-u
- *3D dizajniranje, grafičko dizajniranje i obrada
- *kupnja i prodaja robe
- *pružanje usluga u trgovini
- *obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- *zastupanje inozemnih tvrtki
- *pružanje usluga informacijskog društva
- *savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- *promidžba (reklama i propaganda)

Osnivači/članovi društva:

ANTE ŠKOKIĆ, OIB: 45638639825
 Primorski Dolac, Škokići 15
 - jedini osnivač d.o.o.

Osobe ovlaštene za zastupanje:

ANTE ŠKOKIĆ, OIB: 45638639825
 Primorski Dolac, Škokići 15
 - član uprave
 - direktor, zastupa Društvo samostalno i neograničeno

Osnivački akt:

Izjava o osnivanju Društva od 2. rujna 2021.

3. PODUZETE RADNJE

- a/ izvršen uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra,
- b/ izvršen uvid u dostupne podatke o sudskim sporovima društva,
- c/ kontaktiran ovlaštenu knjigovodstveni servis i osoba ovlaštena za zastupanje,
- d/ zatražen podatak od CVH za dostavu podataka o vlasništvu i procjeni vozila,
- e/ zatražen podatak od DGU o nositeljima prava na nekretninama,
- f/ zatražen podatak od HZMO o prijavljenim osiguranicima,
- g/ pribavljena potvrda o stanju blokade računa od FINA-e
- h/ izvršen uvid u dostupne financijske izvještaje,
- i/ sastavljen predračun troškova,
- j/ drugo /preuzeti dostupni podaci, obavljeni pozivi, druga traženja i sl./.

4. PREGLED PODUZETIH RADNJI

a/ Radnici

Prema potvrdi HZMO PU Split, na dan 10. listopada 2024., društvo ima prijavljenog direktora Antu Škokića i to počev od 1. prosinca 2022. pa do dana izdavanja potvrde /vjerojatno i dalje/.

Dokaz: potvrda HZMO /pr. br. 1./

b/ Imovina

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je sljedeće:

- dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama,
- dužnik evidentiran kao vlasnik vozila,
- dužnik nije evidentiran kao vlasnik pomorskih objekata,
- dužnik ima knjigovodstveno evidentiranu imovinu;
- dužnik nema zaplijenjenih sredstava od strane FINA-e na ime troškova ovog postupka /potvrda od ranije u spisu/.

1. Vozila

Iz uvjerenja CVH d.d. od dana 16. listopada 2024. proizlazi da je društvo evidentirano kao vlasnik i to sljedećih vozila:

- a) Škoda Fabia Classic, god. proizv. 2001., reg. oznake ST826SG;
- b) Renault Clio, god. proizv. 2000., reg. oznake ST1871K, s datumom objave 18. prosinca 2023.

Evidentirana su založna prava, prvo navedeno vozilo ima evidentirane zabilježbe ovršnog rješenja od 18. kolovoza 2023., kao i drugo navedeno te ovrhe od 28. ožujka 2024.

Upravitelj je od nadležne PU zatražio i dostavu podataka o navedenom radi uvida u visinu tražbina.

Ovrha novijeg datuma stečena je 28. ožujka 2024., dok je FINA podnijela prijedlog 2. travnja 2024., slijedom čega bi valjalo postupiti po odredbi čl. 168. SZ.

No, ekonomičnosti i ekspeditivnosti postupka radi, navedeno je u potpunosti nepotrebno, obzirom da već ovrha starijeg datuma svojom tražbinom višestruko prelazi vrijednost oba vozila.

Dokaz: uvjerenje /pr. br. 2./
dopis PU /pr. br. 3./

Upravitelj je imao svojevrstnih problema s dostavom podataka o vozilima i dostavom knjigovodstvene dokumentacije, obzirom da je direktor odbijao isto napraviti, ujedno i zabranio knjigovodstvu dostavu navedenog, s navodom da će odblokirati račun društva te da je u pregovorima s najvećim vjerovnicima.

Navedeno naravno nije bilo za očekivati, a o čemu će biti navoda naprijed.

Više puta je direktor pozivan na dostavu, kao i uz objašnjenje da ga deblokada računa ne oslobađa obveze dostave dokumentacije, kao što je navedeno i knjigovodstvu, obzirom na nalog iz izreke predmetnog sudskog rješenja.

Povuci-potegni, na tešku muku, direktor je upravitelju ipak dostavio traženo.

U pogledu prvo navedenog vozila razvidno je da je isto tehnički ispravno s vrijednosti tehničkog pregleda zaključno do 19. travnja 2025., s prijeđenom kilometražom od 262509 km (prema dostavljenim fotografijama).

U pogledu navedenog vozila, od CVH d.d. je zatražena kataloška procjena istog, prema kojoj vrijednost vozila iznosi **550,00 EUR**.

Dokaz: fotografije /pr. br. 4. i 5./
procjena CVH d.d. /pr. br. 6./

U pogledu drugog vozila, direktor je također upravitelju dostavio podatke. Nejasnim pritom ostaje navod CVH d.d. da je vozilo objavljeno 18. prosinca 2023., obzirom da direktor još posjeduje neponištenu prometnu dozvolu i tablice na vozilu, što je svakako potrebno objavit.

No, iz iste je razvidno da je tehnički pregled istekao još u prosincu 2022. Iz navoda direktora proizlazi da vozilo nije u funkcionalnom stanju duže vremena te da se ne može upaliti niti kako bi se provjerilo stanje brojčanika.

Slijedom navedenom, u pogledu predmetnog vozila potrebno je objavit tablice na stanici za tehnički pregled te angažirati neko t.d. za odvoz navedenog vozila na reciklažnu prešu.

Pretpostavka upravitelja je, ako je procijeniti kao i ranije, da u pogledu navedenog neće nastati nikakvi troškovi već da naknadu pokrije vrijednost željeza.

2. Nekretnine

Iz uvjerenja PUK Split, ne proizlazi da bi društvo bilo vlasnik nekretnina.

Dokaz: uvjerenje /pr. br. 7./

3. Plovila i pomorski objekti u gradnji

Na upis, iz Lk Šibenik, voditeljica službe Branka Mikulandra, putem e-maila, odgovorila kako društvo nije upisano kao vlasnik plovila u Upisniku brodova RH.



4. Navodi direktora društva i knjigovodstveno evidentirana imovina

Na dan 22. listopada 2024. direktor je naveo da će do kraja tjedna odblokirati račun te tek onda dostaviti knjigovodstvenu dokumentaciju, ukoliko ne dođe do deblokade računa.

To nije bilo za očekivati, s obzirom da su bili netočni navodi direktora kako društvo ima dug samo prema Poreznoj upravi, s kojom da će se sklopiti upravni ugovor te da će isti odblokirati račun.

Upravitelj je kroz e-pretinac sustava e-Porezna, dobio na uvid obavijest PU, kojom se odbija prijedlog za sklapanje upravnog ugovora.

Dokaz: obavijest PU /pr. br. 8./

Nakon više upita spram knjigovodstva i objašnjenja istom da, obzirom na nalog naslovljenog suda, istom nije potrebno odobrenje direktora za dostavu podataka, knjigovodstvo Numizma (osoba Anita Radeljić), dostavilo je upravitelju dokumentaciju.

Iz popisa dugotrajne imovine, osim gore navedena dva vozila, evidentirana je i Matterport 3D kamera knjigovodstvene vrijednosti 729,98 EUR, za koju je direktor naveo upravitelju da ne zna točno gdje je, da će provjeriti s kolegama i povratno javiti. Povratno nije javio, kao ni po ponovljenom upitu.

Dokaz: popis dugotrajne imovine /pr. br. 9./

Što se tiče potraživanja od kupaca, upravitelju su dostavljena dva računa spram t.d. PETROL d.o.o. na iznose od 875,00 EUR i 750,00 EUR.

Upravitelj je pozvao navedeno t.d. na očitovanje te do dana pisanja ovog izvješća odgovor nije zaprimio.

Prema kartici kupaca zaostalo bi još i potraživanje spram t.d. UGOOPREMA d.o.o. u visini 125,00 EUR.

Dokaz: cit. računi /pr. br. 10. i 11./
kartica kupaca /pr. br. 12./

Iz bruto bilance na dan 31. prosinca 2023., kao i one dostavljene od knjigovodstva dužnika, kao i dodatno zatraženog izlistaja konta 113-04, proizlazilo bi potraživanje spram direktora društva u visini od 12.597,88 EUR.

Na upit upravitelja na koji način je nastalo navedeno potraživanje spram direktora, iz knjigovodstva je odgovoreno da je do tog došlo podizanjem novca s računa.



Sandro Markov <su.smarkov@gmail.com>
prima Ured

25. lis 2024. 14:53 (prije 3 dana) ☆ ☺ ↶ ⋮

Molim informacije na koji način su izdane pozajmice, putem ugovora, podizanjem novca s računa, naplatom u gotovini ?

...



Ured Numizma
prima ja
podizanjem novca sa računa

25. lis 2024. 14:54 (prije 3 dana) ☆ ☺ ↶ ⋮

...

Dokaz: izlistaj konta /pr. br. 13./

Iz navedenog je razvidno da bi direktor društva koristio imovinu društva kao privatnu imovinu, odnosno korištena novčana sredstva društva, nisu korištena za potrebe poslovanja društva, obzirom da su ista bila opravdana dostavom računa i dr., ista bi se rasknjižila s konta potraživanja prema direktoru.

S obzirom na navedeno, upravitelj je pozvao direktora da ga obavijesti:

- o točnim adresama gdje se oba vozila nalaze;
- da bez odgode u korist računa društva uplati iznos od 12.597,88 EUR;
- da dostavi obavijest gdje se nalazi kamera koja je u vlasništvu društva.

Direktor je upozoren na posljedice, odnosno da bi izostanak plaćanja značio podnošenje obavijesti nadležnom državnom odvjetništvu na sumnju na počinjenje kaznenog djela zlouporabe u gospodarskom poslovanju i prouzročenja stečaja.

Na navedeno, direktor je upravitelju odgovorio da će istom „odgovoriti nakon što pregleda dokumentaciju i nakon što se konzultira sa suradnicima“.

Dokaz: e-korespondencija /pr. br. 14./

Ukoliko se zaprimi povratni odgovor direktora, o tome će se obavijestiti sud.

b/ Stanje blokade kod FINA-e

Iz prijedloga FINA-e od 2. travnja 2024., proizlazi da je društvo tad bilo u neprekidnoj blokadi ukupno 120 dana, a na iznos od 10.897,41 EUR.

Upravitelj je pribavio novu potvrdu FINA-e na dan 16. listopada 2024. iz koje proizlazi blokada od 317 dana na iznos od 11.777,42 EUR.

Vjerovnici su:

- FINA za iznos od 663,61 EUR na ime predujma troškova za vođenje ovog postupka;
- Croatia osiguranje d.o.o. za iznos od 1.470,11 + 1.765,33 EUR;
- PU za iznos od 7.453,78 EUR;
- Split parking d.o.o. za iznos od 151,55 + 182,65 + 43,45 + 46,94 EUR;

Upravitelj je, provjere radi direktorovih navoda da će podmiriti dugovanje, podigao i novu potvrdu na dan 25. listopada, kad je stanje blokade za 326 dana, iznosilo 11.798,25 EUR.

Dokaz: potvrde FINA-e /pr. br. 15./

c/ Ostvareni kontakti i dostupni podaci o poslovanju i dr.

Bilanca za poduzetnike

Na dan: 31.12.2023.

Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
AKTIVA			
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL		-	-
B) DUGOTRAJNA IMOVINA		1.652,40	1.566,14
I. NEMATERIJALNA IMOVINA	5.1	-	-
II. MATERIJALNA IMOVINA	5.2	1.652,40	1.566,14
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	5.3	-	-
IV. POTRAŽIVANJA	5.4	-	-
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA		-	-
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA		2.684,56	11.950,76
I. ZALIHE	5.5	59,92	59,92
II. POTRAŽIVANJA	5.6	2.624,64	5.382,99
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	5.7	-	-
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI	5.8	-	6.507,85
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI	5.9	-	-
E) UKUPNO AKTIVA		4.336,96	13.516,90
F) IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-

Iz bilančnog stanja na posljednji dan prošle godine, razvidno je kako je to gore navedeno, postojanje dugotrajne imovine koja se sastoji od dva vozila i jedne 3D kamere te potraživanja, koja su gore obrazložena.

Dokaz: bruto bilanca na dan 31.12.2023. i novo dostavljena /pr. br. 16. i 17./

Iz PKK na današnji dan ukupno dugovanje iznosi 11.405,54 EUR.

Računi								
Račun	Duguje	Potražuje	Ukupni saldo	Glavnica	Zadužene nenaplaćene kamate	Dosp. dug	Obračunate tekuće kamate	Ukupno dospjelo
1201 porez na dodanu vrijed.	4.772,64	0,00	4.772,64	4.142,57	48,08	4.190,65	182,36	4.373,01
1651 porez na dobit	- 36,93	23,17	- 60,10	- 60,10	0,00	- 60,10	0,00	- 60,10
1880 por.i pri.na doh.nes.rad	950,07	0,00	950,07	944,68	5,39	950,07	38,23	988,30
2283 dopr.mirov-II-radni odn.	820,72	0,00	820,72	815,17	5,55	820,72	34,81	855,53
2715 članarina turis.zajedn.	60,67	0,00	60,67	57,26	0,12	57,38	1,99	59,37
8168 dopr.mirov.gen.sol.rad.	2.242,19	0,00	2.242,19	2.225,54	16,65	2.242,19	97,22	2.339,41
8486 dopr.zdrav.radni odn.	2.708,58	0,00	2.708,58	2.690,28	18,30	2.708,58	114,90	2.823,48
4251 troškovi pris.naplate PU	26,54	0,00	26,54	26,54	0,00	26,54	0,00	26,54
SVEUKUPNO:	11.544,48	23,17	11.521,31	10.841,94	94,09	10.936,03	469,51	11.405,54

Preostala dugovanja razvidna su iz bruto bilance dostavljene od strane knjigovođe te se sastoje od dugovanja spram dobavljača u tuzemstvu i inozemstvu te dugovanja po osnovi plaća direktoru.

Dokaz: konto 2 /pr. br. 18./

Poprilična stavka odnosi se i na dugovanje spram Croatia osiguranje d.d., s kojim t.d. je upravitelj stupio u kontakt i zamolio iste da službeno dostave sve relevantne podatke te su navedeni isto i učinili.

U bitno proizlazi da CO potražuje nepodmirene zakupnine za poslovne prostore iz kojeg zakupnik I-REALESTATE 3 D j.d.o.o. odbija izaći još od siječnja 2024., kada da je dužniku predmetni zakup otkazan, uprav uslijed neplaćanja zakupnine i režijskih troškova kako je to dogovoreno u čl. 11. i 12. Ugovora o zakupu.

Nadalje, da zakupnik i dalje odbija zakupodavcu mirnim putem predati poslovne prostore, te da ih već 10 mjeseci i dalje neovlašteno koristi, pritom ne podmirujući zakupninu i režijske troškove slijedom čega potraživanje zakupodavca-vjerovnika na dan 25. listopada 2024. iznosi 18.766,05 EUR (bez obračunatih zakonskih kamata).

Nadalje, unatoč činjenici što je zakupnik višekratno (i putem mailova i osobno) pozivan predati prostor, to isti do danas nije učinio te i dalje koristi poslovne prostore u kojima uredno prima stranke, održava razgovore za posao i sl.

Nadalje, da se zakupnik po direktoru Anti Škokiću u posljednjih nekoliko dana obraćao putem maila zakupodavcu u kojim dopisima navodi kako je u dogovoru sa privremenim stečajnim upraviteljem i Poreznom upravom oko podmirenja duga, na koji način da će uskoro deblokirati račun i podmiri svoja dugovanja zakupodavcu.

Do tog, sukladno dostavljenoj dokumentaciji nije došlo, a direktor sasvim sigurno nije bio ni u kakvom dogovoru s ovim upraviteljem.

Dokaz: e-odgovor /pr. br. 19./
ugovor o zakupu posl. prostora /pr. br. 20./
otkaz ugovora /pr. br. 21./
IOS /pr. br. 22./

d/ Sudski sporovi

U sustavu e-Komunikacija, razvidno je postojanje 6 postupaka od kojih je jedan predmetni, a ostali:

1. Ovr-31717/2022, pravomoćan još u lipnju 2023., a radilo se o ovrsi t.d. SPLIT PARKING d.o.o. na ime neplaćenih računa u visini 29,86 EUR i 59,73 EUR s pripadajućim kamata za premještanje nepropisno parkiranog vozila.

2. Ovr-4958/2023, pravomoćan u kolovozu 2023., a radilo se o ovrsi t.d. SPLIT PARKING d.o.o. na ime neplaćenog računa u visini 59,73 EUR s pripadajućim kamata na ime

neplaćenog dugovanja prema zapisniku, obzirom da je naređeno premještanje vozila reg. oznake ST826SG na deponij za odlaganje premještenih vozila.

3. Ovrv-24211/2023, pravomoćan u veljači 2024., također t.d. SPLIT PARKING d.o.o. na ime neplaćenog računa u visini 8,40 EUR s pripadajućim kamatama na ime otvorenih stavki, dok osnov nije razvidan.

4. Ovrv-28002/2023, pravomoćan u svibnju 2024., također t.d. SPLIT PARKING d.o.o. na ime neplaćenog računa u visini 90,41 EUR s pripadajućim kamatama na ime otvorenih stavki, dok osnov nije razvidan.

5. Ovrv-21300/2024, doneseno rješenje o ovrsci dana 7. listopada 2024., ovrhovoditelja također SPLIT PARKING d.o.o. na ime neplaćenih računa u visini 59,73 EUR i 59,73 EUR s pripadajućim kamatama, na ime naknade za premještanje vozila.

5. STEČAJNI RAZLOZI

a) Nesposobnost za plaćanje

S obzirom na iznos neprekidne blokade, kao i činjenicu da nije ni došlo do smanjenja iste, može se reći da je društvo nesposobno za plaćanje.

b) Prezaduženost

Prema dostupnom stanju imovina dužnika je višestruko manja od postojećih obveza, pritom uzimajući u obzir da je iznos blokade minimalan iznos dugovanja, dok je cjelokupno stanje dugovanja značajno više.

Pritom nije uzeti za ozbiljno navod direktora da će se račun odblokirati te da će društvo nastaviti poslovati jer da isti ima daljnje poslovne planove s društvom.

U ovom smjeru ostaje upitan i legalan način poslovanja društva.

Naime, neosporno je da je direktor prijavljen kao zaposlenik ovog društva počev od prosinca 2022., a da isplate plaća nema.

Nije životno da netko živi, a ne prihoduje; dopušta se pritom i da direktor ima druge izvore prihoda.

No, s obzirom da ovo društvo, prema podacima knjigovodstva, ima otvoren Revolut račun, pitanje je i ima li direktor otvoren privatni Revolut račun na koje bi se eventualno naplaćivale naknade koje su imale pripasti društvu, odnosno je li naplata išla na neki „alternativan“ način.

Iz navedenog je razvidno da društva ovog osnivača ne plaćaju obvezna javna davanja te da ni tamo nije račun odblokiran niti je društvo nastavilo poslovati.

Pritom je za naglasiti da ovaj dužnik i dalje ima aktivnu web stranicu te da ima veći broj i ne tako davno objavljenih oglasa na internetskom oglasniku Njuškalo.

Direktor društva je na zapisnik sudu od 15. svibnja 2024. izjavio sljedeće:

Zastupnik po zakonu dužnika navodi da priznaje postojanje stečajnih razloga, ali da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, zbog toga što postoji realna šansa da dužnik podmiri sva svoja dugovanja. 40 % dugovanja dužnik može podmiriti do 15. srpnja 2024., dok ostatak dugovanja će biti podmiren najkasnije 1. listopada 2024. Stoga od suda moli da se dužniku odredi rok u kojem će podmiriti svoja dugovanja. Od imovine dužnik ima jedino gore navedena vozila, s time što je Škoda Fabia u voznom stanju i nju koristi zastupnik po zakonu dužnika i po njemu je njezina vrijednost oko 1.000,00 eura. Drugi automobil Renault Clio je neregistriran te se nalazi u Kaštel Kambelovcu na parking, a njegova vrijednost je oko 500,00 eura. Dužnik se bavi posredovanjem u prometu nekretnina i razvojem softwera. Od imovine jedino još ima nenaplaćena potraživanja trenutno u iznosu od 1.250,00 eura + PDV. Dužnik u tijeku ima 2 veća posla, a koja bi mogao naplatiti ovog ljeta za ukupan iznos preko 2 milijuna eura, od čega dužnik bi naplatio 4-6 % te bi naplatom tih iznosa podmirio sva svoja dugovanja.

Indikativno je pritom spomenuti i da je ovaj direktor ujedno bio direktor i osnivač t.d. EUROPEAN PREMIUM INTERIORS j.d.o.o. za usluge, koje je imalo istu adresu sjedišta, a koje je također završilo u stečaju.

Za navedeno društvo, rješenjem naslovljenog suda posl. br. St-297/2021-34 od 12. rujna 2022., istovremeno je otvoren i zaključen stečajni postupak, a navodi direktora su bili vrlo slični navodima u ovom postupku.

7. Na ročištu u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 3. svibnja 2021. zakonski zastupnik dužnika izjasnio se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je naveo da društvo EUROPEAN PREMIUM INTERIORS j.d.o.o. ima jednog zaposlenog. Društvo se bavi posredovanjem u prometu nekretninama te posluje ujedno kao agencija za promet nekretnine te se sada razvijaju dva softvera za prodaju i najam nekretnina, koja su skoro oba završena. Ista su namijenjena za nove verzije 3D digitalnih virtualnih kamera za šetnju prilikom web pregleda nekretnina. Nedostaju još nekakva sredstva za likvidnost društva. Od imovine društvo nema niti nekretnina niti pokretnina. Što se tiče vozila istaknuo da je vozilo prodano 2019. Nikakve druge imovine društvo nema. Društvo je osnovano 2017. Blokada iskazana u potvrdi FINI se odnosi na dug prema Poreznoj upravi. Dug se odnosi na neplaćeni porez na dohodak. Društvu bi trebalo najmanje tri do šest mjeseci da bi podmirilo svoje dugovanje te da bi izašlo iz blokade.

Dokaz: uvid u e-Oglasnu ploču

Stoga, nesporno je da je društvo prezaduženo.

6. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

Predvidivi troškovi za devet mjeseci vođenja stečajnog postupka

1. Nagrada za rad pr. st. upr. i naknada stv. tr. /paušalno bruto/

1.000,00 EUR

2. Materijalni troškovi (poštarina, bankovne naknade i dr.) /paušalno/	300,00 EUR
3. Troškovi knjigovodstva 9 x 150,00 EUR	1.350,00 EUR
4. Troškovi arhiviranja dokumentacije	500,00 EUR
5. Nagrada stečajnom upravitelju /paušalno bruto/	1.500,00 EUR
6. Putni troškovi (Mu-St-Mu 4 x /122 km x x2 x 0,50 EUR/) /neto/	488,00 EUR
7. Trošak pristojbe u stečaju	?
UKUPNO	5.138,00 EUR

7. ZAKLJUČAK

Privremeni stečajni upravitelj, postupajući po nalogu suda, prema dostupnim podacima zaključuje sljedeće:

- kod društva postoje oba stečajna razloga,
- društvo očito više ne prihoduje u korist svojih poslovnih računa.
- društvo u ovom trenutku ne posjeduje imovinu dostatnu za namirenje vjerovnika.

U ovom trenutku postojeća i relativno dostupna imovina dužnika, nije dostatna za namirenje vjerovnika.

U tom smjeru, upravitelj neće predložiti postupanje po odredbi čl. 129. SZ-a.

Naime, za sad, relativno dostupna imovina su oba vozila, čija vrijednost nije dostatna za pokriće troškova postupka.

Kako je to navedeno, jedno vozilo je očito podobno samo za prešu, a što najčešće ne daje novčanu naknadu, obzirom da se s istim prebije trošak dolaska i odvoza vozila na prešu.

Za drugo vozilo egzistira procjena CVH d.d. na iznos od 550,00 EUR, gdje se dopušta da bi možda vozilo oglašavanjem postiglo i bolju cijenu, no opet ne toliko da bi se pokrili troškovi stečajnog postupka.

U pogledu 3D kamere, direktor se još nije očitovao upravitelju, kao što još nije zaprimljeno ni očitovanje PETROL d.o.o. u pogledu osnovnosti ispostavljenih računa, a upitno je i, za slučaj da je račun osnovan, da bi takvo društvo propustilo isti podmiriti u roku dospijeca, koji je protekao pred više od mjesec dana.

U tom smjeru, upravitelj će predložiti postupanje po odredbi čl. 132. SZ-a, odnosno da vjerovnici predujme trošak ukoliko su zainteresirani za vođenje stečajnog postupka, a sve kako ne bi nastao trošak za sudski Fond.

Za slučaj da vjerovnici ne predujme te da se stečaj istovremeno otvori i zaključi, bit će potrebno otvoriti stečajnu masu.

Naime, osim otkaza direktoru i odjave istog, što će se napraviti u oba slučaja, masa će biti nužna radi preuzimanja i odjave vozila te unovčenja vozila Škoda Fabia, obzirom da se društvo nalazi u sustavu PDV-a pa je nužno za otuđenje vozila izdati porezni račun, iskazati PDV i platiti isti u korist proračunskih sredstava.

U tom smjeru stečajna masa bi pozvala nanovo direktora na uplatu dugovanih sredstava, a za slučaj izostanka, nadležnom državnom odvjetništvu bila bi podnesena i sumnja na počinjenje kaznenog djela spram direktora, gdje bi se postavio i imovinsko-pravni zahtjev spram istog.

Za slučaj pak da vjerovnici predujme troškove za vođenje postupka, dao bi se, među ostalim, prijedlog skupštini za vođenje parničnog postupka spram direktora, za koji bi bilo nužno predujmiti troškove sudskih pristojbi i financijskog vještačenja knjigovodstvene dokumentacije s ciljem dokazivanja tužbenih navoda.

Pritom za navesti je i da se od unovčenja vozila neće steći nikakva sredstva za masu jer je još ovrha iz 2023. višestrukog potraživanja u odnosu na vrijednost vozila, a obzirom na postojanje založnog prava na vozilu, kad se odbiju svi troškovi unovčenja, preostali iznos, ukoliko bi i postojao, pripao bi u cijelosti razlučnom vjerovniku.

Svakako, i za slučaj 129. i 132. SZ-a, već sad se predviđa da će biti potreban nalog suda za predaju imovine (vozila i 3D kamera) upravitelju, obzirom na dosadašnje postupanje direktora.

8. PRIJEDLOZI

Predlaže se postupiti po čl. 132. SZ, odnosno:

- 1. pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno**
- 2. za slučaj da zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos u zakonskom roku, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka;**
- 3. odrediti nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju i naknadu stvarno nastalog troška.**

9. Nagrada za rad i naknada troška privremenog stečajnog upravitelja

Stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima /NN 105/2015/ predlaže da sud prizna i sljedeći stvarno nastali trošak u bruto iznosu uvećan za 7,5 % ZO:

- naknada CVH /vlasništvo/ uvećano za naknadu platne institucije (+0,64)	3,37 EUR,
- naknada CVH /procjena/ uvećano za naknadu platne institucije (+0,66)	7,30 EUR

Ukupno:.....10,67 EUR.

Dokaz: potvrde /pr. br. 23./

Odluka o visini nagrade ostavlja se sudu.

Privremeni stečajni upravitelj

U Murteru, 29. listopada 2024.