



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika METAL KREATOR d.o.o. za trgovinu i usluge, Sesvete, Industrijska cesta 19, OIB 75894176930, dana 28. srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za trajanje predstečajnog postupka nad dužnikom METAL KREATOR d.o.o. za trgovinu i usluge, Sesvete, Industrijska cesta 19, OIB 75894176930.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika METAL KREATOR d.o.o. za trgovinu i usluge, Sesvete, Industrijska cesta 19, OIB 75894176930, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-802/2026 od 14. svibnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom METAL KREATOR d.o.o. za trgovinu i usluge, Sesvete, Industrijska cesta 19, OIB 75894176930.

2. Dužnik je podneskom od 2. srpnja 2026. predložio produženje roka za provođenje predstečajnog postupka i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

3. U podnesku od 2. srpnja 2026. godine navodi se kako je člankom 63. stavk 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje u tekstu: SZ) propisano da se predstečajni postupak mora završiti u roku od 120 dana od otvaranja predstečajnog postupka. Odredbom članka 63. stavka 2. SZ-a propisano je da sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produljenje roka za najviše daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja postupka. Budući da je u konkretnom slučaju ispitno ročište zakazano za 15. rujna 2026. godine, evidentno je kako se postupak neće dovršiti u roku od 120 dana od njegova otvaranja, a ujedno postoji napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i vjerojatnost uspješnog okončanja postupka (ništa od dokaza u spisu ne upućuje na suprotno), stoga dužnik predlaže da sud rješenjem produlji rok za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana.

4. U podnesku od 2. srpnja 2026. godine dužnik je dodatno istaknuo kako su pokrenuti pregovori s vjerovnicima, a isti će se intenzivirati nakon utvrđenja tražbina.

5. Nadalje, u podnesku od 2. srpnja 2026. godine dužnik je naveo kako je člankom 68. stavka 2. SZ-a zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika traje 120 dana. Slijedom navedenoga je predložio sudu donošenje rješenja kojim će produljiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana, imajući u vidu postignuti napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i nužnost takve zabrane za provedbu plana, kao i donošenje rješenja kojima će produljiti rok za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana.

6. Zaključkom suda od 10. srpnja 2026. godine pozvan je dužnik, METAL KREATOR d.o.o. za trgovinu i usluge, u roku od 3 dana dostaviti dokaz na okolnost postignutog napretka u pregovorima o planu restrukturiranja dužnika, a sve vezano za prijedlog dužnika iz podneska od dana 2. srpnja 2026. godine u kojem se predlaže produljenje roka za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana.

5. Podneskom od 22. srpnja 2026. godine dužnik je dostavio dokaze na okolnost napretka u pregovorima s vjerovnicima. U prilogu podneska dostavljena je mail korespondencija sa vjerovnikom FLAMINGO NORE d.o.o. Iz dostavljenog maila vidljivo je kako vjerovnik u potpunosti razumje situaciju u kojoj se našao predstečajni dužnik, te navodi kako, u nadi, na obostrano zadovoljstvo očekuje prijedlog za rješavanje nastale situacije kao i plan za daljnje korake u poslovnoj suradnji.

8. Zaključkom suda od 10. srpnja 2026. godine pozvan je povjerenik predstečajne nagodbe Anita Cvetko očitovati se na prijedlog dužnika od iz podneska od dana 2. srpnja 2026. godine u kojem se predlaže produljenje roka za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana.

9. Podneskom od 15. srpnja 2026. godine povjerenik se očitovao u skladu sa Zaključkom suda od 10. srpnja 2026. godine na način da je naveo kako je suglasan sa prijedlogom dužnika obzirom da su produljenje roka za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

10. Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Sukladno st. 2. istog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana.

11. Temeljem dostavljenog podneska i dokumentacije sud je utvrdio kako dužnik komunicira i pregovara s vjerovnicima te kako je postignut napredak u pregovorima. Naime, uvažavajući činjenicu kako je temeljem stanja spisa dostavljena mail komunikacija s predstečajnim vjerovnikom ukazuje sudu kako dužnik komunicira s vjerovnicima i pokušava naći rješenje za situaciju u kojoj se našao.

12. Sud je prilikom donošenja ovog Rješenja uzeo u obzir rokove za prijavu tražbina i termin zakazanog ročišta za ispitivanje tražbina određenog za 15. rujna 2026. godine, slijedom čega proizlazi kako je nemoguće da se sva ročišta održe u roku od 120 dana (i ročište radi ispitivanja tražbina i ročište radi glasovanja o planu restrukturiranja), kao i da temeljem stanja spisa postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, imajući u vidu promemoriju sastanka sa vjerovnikom. Osim toga, temeljem stanja spisa sud je utvrdio kako nije bilo protivljenja prijedlogu vjerovnika za produljenjem trajanja postupka kao i produljenjem trajanja zabrane ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

13. Napominje se da u trenutku pisanja ovog Rješenja, nije održano ispitno ročište, te kako ne postoji Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, slijedom čega nije utvrđeno pravo glasa vjerovnika te se ne može utvrditi tko je za plan a tko protiv, međutim s obzirom na to da je dužnik u pregovorima s vjerovnicima koji su dužniku dali podršku, postoji napredak u pregovorima.

10. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

11. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je navedena zabrana nužna radi provođenja predstečajnog postupka kao i ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno. Uz podnesak od 22. srpnja 2026. godine dužnik je dostavio dokaz na okolnost komunikacije s predstečajnim vjerovnicima iz koje je vidljivo kako vjerovnik u potpunosti razumje situaciju u kojoj se našao predstečajni dužnik, te u nadi na obostrano zadovoljstvo očekuje prijedlog za rješavanje nastale situacije kao i plan za daljnje korake u poslovnoj suradnji.

12. Stoga, a s obzirom na to da pregovori još traju, kao i da nisu pravomoćno utvrđene tražbine vjerovnika kao niti pravo glasa koje vjerovnicima pripada, ovaj sud smatra da je u ovom stadiju postupka s obzirom na stanje spisa, preuranjeno prejudicirati rezultat glasovanja i ishod predstečajnog postupka, pa je na prijedlog dužnika sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a odlučio kao u t. I izreke, a sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. II izreke.

13. Slijedom svega naprijed navedenoga, temeljem članka 63 i 68. SZ, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 28. srpnja 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Financijska agencija – odmah i po pravomoćnosti
3. povjerenik
4. dužnik
5. Juraj Blažičko odvjetnik
6. spis

Broj zapisa: **9-3088b-4e7cc**

Kontrolni broj: **018c1-42bd3-77da6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.