REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom TIM Bonus d.o.o., OIB: 93372482904 Stenjevačka ulica 14, Zagreb, dana 2. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom TIM Bonus d.o.o., OIB: 93372482904 Stenjevačka ulica 14, Zagreb, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.990,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 2112-2026.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju zahtjeva Financijske agencije, koji je ista podnijela na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ), sud je pokrenuo skraćeni stečajni postupak pod poslovnim brojem St-406/2025. Rješenjem od 8. srpnja 2026. obustavljen je temeljem čl. 433. SZ-a skraćeni stečajni postupak nad dužnikom obzirom je Agencija za osiguranje radničkih tražbina, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom.

2. Sud je po pravomoćnosti navedenog rješenja pod novim upisničkim brojem (St-2112/2026) rješenjem posl. br. St-2112/2026 od 22. rujna 2026. pokrenuo prethodni postupak te odredio ročište radi izjašnjenja i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, sve temeljem odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a, a obzirom je predloženi dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, što potvrđuje uvid u Očevidnik Fine na dan pisanja rješenja o pokretanju prethodnog postupka. Istim rješenjem određeno je i ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 9. listopada 2026. je pristupio punomoćnik dužnika Tomislav Mikić, odvjetnik koji je izjavio kako se ne protivi otvaranju stečajnog postupka.

4. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 9. listopada 2026. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

5. Na ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 23. rujna 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 180 dana u ukupnom iznosu od 240.257,04 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i podnesak RBA d.d. od 2. listopada 2026. s dostavljenim BON-2 obrascem po kojem je iznos blokade računa predloženog stečajnog dužnika na dan 29. rujna 2026. iznosio 240.501,53 EUR uz 337 dana neprekidne blokade te od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 9. listopada 2026. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 241.592,50 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- ispis iz baze podataka MUP-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
- ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- ispis iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

a što je u suglasju s izvješćem zastupnika po zakonu dužnika Marija Srage od 2. listopada 2026. prema kojem društvo nema unovčive imovine.

6. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

7. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15

dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

9. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

10. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 2. studenoga 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ

Vrijeme potpisivanja:
02-11-2026
12:12:31

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-3088f-808b2**

Kontrolni broj: **0a6e8-4f0af-4884d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.