



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-893/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Jasminki Gadža, u pravnoj stvari podnositelja zahtjeva Financijska agencija, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368 za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SAVICA ZAGREB d.o.o., Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 21350569262, 25. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SAVICA ZAGREB d.o.o., Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 21350569262.

II. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

III. Nalaže se SAVICA ZAGREB d.o.o., Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 21350569262, u roku 8 (osam) dana, uplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-21350569262.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 3 (tri) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja izdati nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih po osnovi odredbe članka 112. stavak 1. Stečajnog zakona i omogućiti raspolaganje dužniku SAVICA ZAGREB d.o.o., Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 21350569262.

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, OIB: 85821130368, podnio je ovom sudu Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom navodeći da na dan 13. travnja 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2.560 dana u ukupnom iznosu od 456.474,04 EUR u koji iznos je

uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Odredbom članka 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (članak 430. SZ-a).

3. Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (stavak 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba članka 132., 133., te članka 286. do 292. SZ-a (stavak 2.). Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje se u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavki iz članka 428. SZ-a) koje postoje u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Dužnik je podneskom od 19. kolovoza 2026. dostavio sudu Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 9. srpnja 2026. iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja navedene Potvrde u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

5. Ovaj sud je po službenoj dužnosti, u skladu s člankom 10. stavak 3. SZ-a, na dan pisanja ovog rješenja izvršio provjere putem sustava eBlokade – Poslovni subjekti te je utvrdio da u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje s specifikacijom naplate dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, odnosno da njegov račun više nije u blokadi.

6. S obzirom na to da je jedna od pretpostavki (koje moraju biti kumulativno ispunjene) za provedbu skraćenog stečajnog postupka i ta da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a iz Očevidnika proizlazi da račun dužnika više nije blokiran, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. S obzirom da je dug u trenutku podnošenja prijedloga postojao, prijedlog je bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

7. Odredbom članka 10. SZ-a određeno je kako se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka.

8. Odredbom članka 154. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje u tekstu: ZPP) određeno je da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješaću naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

9. Odredbom članka 156. ZPP-a određeno je kako je stranka dužna neovisno o ishodu parnice nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio. U konkretnom slučaju dužnik je bio blokiran slijedom čega je svojom blokadom uzrokovao podnošenje prijedloga FINA-e imajući u vidu da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u roku od osam dana od isteka toga razdoblja. Na taj način dužnik je uzrokovao pokretanje stečajnog postupka te nastanak troškova. Sama činjenica što je postupak obustavljen i prijedlog odbijen, ne oslobađa dužnika od podmirenja troškova koje je uzrokovao.

10. Prema odredbi članka 429. stavak 3. SZ-a Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 429. st. 1. SZ-a, s time da će visinu i način plaćanja naknade propisati ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom.

11. Odredbom članka 4. stavak 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15 i 54/22, dalje u tekstu: Pravilnik) određeno je da se visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka određuje s u iznosu od 23,23 EUR, a koja naknada se uplaćuje na na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672-OIB dužnika (čl. 4. st. 2. Pravilnika).

12. Stoga, kako je Financijska agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, valjalo je u skladu s ranije citiranim odredbama SZ-a i ZPP-a naložiti dužniku naknadu troškova u navedenom iznosu slijedom čega je odlučeno kao u točkama II. i III. izreke.

13. Odredbom članka 112. stavak 4. SZ-a nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje Financijska agencija izdat će nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. istog članka i omogućiti dužniku raspolaganje.

14. S obzirom na to da su izvršene sve neizvršene osnove za plaćanje, a što proizlazi iz toga što račun dužnika nije u blokadi, to je Financijska agencija dužna na temelju citirane odredbe članka 112. stavak 4. SZ-a osloboditi sredstva zaplijenjena prema odredbi članka 112. stavak 1. SZ-a, ako su dužniku takva sredstva zaplijenjena, pa je stoga sud odlučio kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 25. kolovoza 2026.

SUDAC
Jasminka Gadža

DNA:

- FINA
- dužnik
- e-oglasna ploča

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, koja se podnosi putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3088c-234b4**

Kontrolni broj: **0cd35-95506-f452f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.