



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4099/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PINEAPPLE FRUITS d.o.o. za poljoprivredu, proizvodnju i usluge, OIB 48056622122, Zagreb, Savska cesta 32, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1842/2024-18 od 19. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba PINEAPPLE FRUITS d.o.o. za poljoprivredu, proizvodnju i usluge iz Zagreba, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1842/2024-18 od 19. rujna 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1842/2024-18 od 19. rujna 2024. odlučeno je:

„Odbacuje se prijedlog dužnika PINEAPPLE FRUITS d.o.o. za poljoprivredu, proizvodnju i usluge, Zagreb, Savska cesta 32, OIB 48056622122, za otvaranje predstečajnoga postupka od 5. srpnja 2024. godine.“

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud rješenje donio u skladu s odredbom čl. 28. st. 3. i čl. 32. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) budući da predlagatelj, iako upozoren na posljedice ne postupanja po zaključku suda od 30. srpnja 2024., nije dostavio dokaz o isteku roka od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja iz Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe Karlovac poslovni broj St-1131/2020-83 od 18. veljače 2022. prema kojemu se predstečajni dužnik obvezao vjerovnicima otpisati tražbine za 50%, a preostalih 50% tražbina otplatiti će se na 48 mjeseci uz dodatnih 12 mjeseci počeka, bez kamata, u jednakim mjesečnim anuitetima, počevši od pravomoćnosti rješenja trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom postupku, niti je dostavio dokaz da je uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 EUR. Predlagatelje je

upozoren na posljedicu ne postupanja po Zaključku suda, tj. da će sud prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti u smislu odredbe čl. 32. SZ-a.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnog i stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U bitnom navodi da je sud propustio utvrditi kada je dužnik zaprimio rješenje kojim je pozvan na uplatu predujma i dostavu dokaza o isteku roka od dvije godine od ispunjenja obaveza iz ranije potvrđenog plana restrukturiranja. Smatra da je rigorozno tumačenje suda koje je protivno svrsi i cilju predstečajnog postupka. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i vratiti na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu. U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka.

6. Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je odbacio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 28. st. 3. i čl. 32. SZ-a.

7. Naime, iz isprava i stanja u spisu proizlazi kako je Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu rješenjem poslovni broj St-1131/2020 od 18. veljače 2022. potvrdio predstečajni sporazum u predstečajnom postupku nad subjektom PINEAPPLE FRUITS d.o.o. za poljoprivredu, proizvodnju i usluge, Zagreb. Iz sadržaja potvrđenog predstečajnog sporazuma u predstečajnom postupku nad dužnikom PINEAPPLE FRUITS d.o.o. vidljivo je kako se dužnik obvezao vjerovnicima otpisati tražbine za 50%, a preostalih 50% tražbina otplatiti će se na 48 mjeseci uz dodatnih 12 mjeseci počeka, bez kamata, u jednakim mjesečnim anuitetima, počevši od pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom postupku, svakog 15-tog u mjesecu. Nadalje iz stanja spisa proizlazi da predlagatelj nije uplatio troškove kada je podnio prijedlog, niti po pozivu iz zaključka suda od 10. srpnja 2024., predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 EUR. Nadalje iz stanja spisa proizlazi da je zaključak suda od 10. srpnja 2024. objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 12. srpnja 2024., te da je dužnik dostavio podnesak 26. srpnja 2024. u kojem se poziva upravo na zaključak suda od 10. srpnja 2024. (list spisa 18.) međutim ne postupa u cijelosti po zaključku suda od 10. srpnja 2024. Zaključak od 30. srpnja 2024. je dostavljen dužniku 30. srpnja 2024. po e-Oglasnoj ploči suda. Potom sud donosi pobijano rješenje 19. rujna 2024.

8. Kada sud odlučuje o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, primjenom odredbe čl. 32. SZ-a je decidirano propisano da će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, ako nije istekao rok od dvije godine od

ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja. Tužitelj nije dostavio dokaz da je ispunio obveze iz ranijeg predstečajnog sporazuma a osobito da je istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza, dok iz dokumentacije u spisu proizlazi da nije protekao određeni rok (otplata na 48 mjeseci uz 12 mjeseci počeka). Time je već zakonito odbačen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

9. Neosnovano i suprotno stanju spisa žalitelj navodi kako nije putem e-Komunikacije zaprimio zaključak suda od 10. srpnja i 30. srpnja 2024. te da nije protekao rok za postupanje po zaključku, jer se u podnesku od 12. srpnja 2024. upravo poziva na sadržaj zaključka od 10. srpnja 2024., pa nema potrebe dalje se očitovati na te žalbene navode.

10. Kako žalitelj nije uplatio ni predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 EUR, na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu, to je pravilna odluka prvostupanjskog suda da odbaci prijedlog kao nedopušten, u smislu odredbe čl. 28. st. 3. SZ-a.

11. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja prema odredbi čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 29. listopada 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3086e-607d9**

Kontrolni broj: **007ec-c6783-a4b13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.