



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Prekršajni odjel
Petrinja, Trg dr. F. Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-1237/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sutkinji Aniti Čalić, uz sudjelovanje Tatjane Kuhar kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv 1. okrivljenog BLUE HAMMER d.o.o. i 2. okrivljenog Tihomira Krstanovića, zbog prekršaja iz članka 251. stavak 4. točka 15. Zakona o strancima ("Narodne novine" broj: 133/20., 114/22. i 151/22.; nastavno: ZS) u povodu optužnog akta Policijske uprave sisačko-moslavačke, Postaja granične policije Gvozd s Ispostavom Bojna, klasa: 211-07/26-4/21122, urbroj: 511-10-09-26-1 od 4. ožujka 2026., dana 7. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 161. stavak 6. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13, 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22. nastavno: PZ)

1. okrivljeni BLUE HAMMER d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Grigora Viteza 5, OIB: 68850186329

2. okrivljeni Tihomir Krstanović, sin Zorana, rođen 15. travnja 1979. u Berlinu, Njemačka, s prebivalištem u Zagrebu, Grigora Viteza 5, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 25950699874

o s l o b a đ a j u s e o d o p t u ž b e

da su:

II. dana 02.03.2026. godine u 13:23 sati u mjestu TOPUSKO, ulica VRANOVINSKA CESTA kućni broj 35, propustili u propisanom roku izvršiti obvezu prijave boravišta, odnosno promjenu adrese stanovanja državljanina Bangladeša Amam Aminur Rahman rođen 17.03.1986. godine, a kojeg radnika je poslodavac uputio na rad izvan mjesta boravišta u RH

III. pa da bi time počinili prekršaj iz članka 251. stavak 4. točka 15. ZS u vezi članka 178. stavak 3. ZS, kažnjivo po članku 251. stavak 4. točka 15. ZS za pravnu osobu i članku 251. stavak 5. ZS za odgovornu osobu

IV. Na temelju članka 140. stavak 1. i 2. PZ troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava sisačko-moslavačke, Postaja granične policije Gvozd s Ispostavom Bojna izdala je obavezni prekršajni nalog klasa: 211-07/26-4/21122, urbroj: 511-10-09-26-1 od 4. ožujka 2026. protiv 1. okrivljenog BLUE HAMMER d.o.o. i 2. okrivljenog Tihomira Krstanovića zbog prekršaja činjenično opisanog u izreci presude, a pravno kvalificiranog kao prekršaj iz članka 251. stavak 4. točka 15. ZS u vezi članka 178. stavak 3. ZS, kažnjivo po članku 251. stavak 4. točka 15. ZS za pravnu osobu i članku 251. stavak 5. ZS za odgovornu osobu. Protiv obaveznog prekršajnog naloga 1. okrivljeni BLUE HAMMER d.o.o. i 2. okrivljeni Tihomir Krstanović pravovremeno su po izabranom branitelju Anti Krstanoviću, odvjetniku iz Zagreba podnijeli prigovor zbog poricanja prekršaja (članak 242. stavak 1. točka 1. PZ), pa je ovlašteni tužitelj sudu dostavio obavezni prekršajni nalog kao optužni akt (optužni prijedlog) uz prigovor i spis predmeta radi donošenja odluke o prekršaju.

2. Odredbom članka 160. stavak 2. točka 5. i 6. PZ propisano je da optužni prijedlog (obavezni prekršajni nalog po pravodobnom prigovoru postaje optužni prijedlog) sadrži činjenični opis radnje prekršaja iz koje proistječe zakonsko obilježje prekršaja, vrijeme i mjesto počinjenja prekršaja, sredstvo kojim je počinjen prekršaj, te ostale bitne okolnosti za točno određenje prekršaja. Odredbom članka 161. stavak 2. PZ propisano da će sud ispitati da li je optužni prijedlog sastavljen sukladno članku 160. PZ, a prema odredbi članka 161. stavak 6. PZ ukoliko sud ispitujući optužni prijedlog nađe da djelo koje se okrivljeniku stavlja na teret nije prekršaj, odmah će donijeti presudu kojom se okrivljenik oslobađa optužbe.

3. Optužnim aktom se, kako to proizlazi iz navedene pravne kvalifikacije djela, 1. okrivljenom BLUE HAMMER d.o.o. i 2. okrivljenom Tihomiru Krstanoviću stavlja na teret počinjenje prekršaja iz članka 251. stavak 4. točka 15. ZS u vezi članka 178. stavak 3. ZS, kažnjivo po članku 251. stavak 4. točka 15. ZS za pravnu osobu i članku 251. stavak 5. ZS za odgovornu osobu. Odredbom članka 178. stavak 1. ZS propisano je da je državljanin treće zemlje na privremenom boravku dužan prijaviti boravište i adresu stanovanja te promjenu boravišta i adrese stanovanja u roku od 15 dana od ulaska u Republiku Hrvatsku odnosno od dana promjene boravišta ili adrese stanovanja. Odredbom članka 178. stavak 2. ZS propisano je da je državljanin treće zemlje na dugotrajnom ili stalnom boravku dužan prijaviti prebivalište, boravište i adresu stanovanja te promjenu prebivališta, boravišta i adrese stanovanja u roku od 15 dana od dana promjene. Odredbom članka 178. stavak 3. ZS propisano je da je državljanin treće zemlje ili poslodavac dužan izvršiti obvezu iz članka 178. stavak 1. i 2. ZS ako je državljanin treće zemlje odlukom poslodavca upućen na rad izvan mjesta boravišta odnosno prebivališta u Republici Hrvatskoj. Odredbom članka 251. stavak 4. točka 15. ZS propisano je da će se kazniti za prekršaj poslodavac – pravna osoba koja nije u propisanom roku izvršila obvezu prijave boravišta odnosno prebivališta ili adrese stanovanja u slučaju upućivanja državljanina treće zemlje na rad izvan mjesta boravišta ili prebivališta u Republici Hrvatskoj (članak 178. stavak 3. ZS), dok je odredbom članka 251. stavak 5. ZS propisano da će se za taj prekršaj kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

4. Dakle, bitno obilježje i biće predmetnog prekršaja sastoji se u propustu poslodavca da u slučaju upućivanja državljanina treće zemlje na rad izvan mjesta

boravišta ili prebivališta u Republici Hrvatskoj u propisanom roku od 15 dana od promjene adrese stanovanja, prebivališta ili boravišta, prijavi boravište i/ili prebivalište i/ili adresu stanovanja državljanina treće zemlje. Prema tome, bitno obilježje prekršaja (koje ujedno određuje i vrijeme počinjenja prekršaja) je petnaestodnevni rok za prijavu promjene adrese stanovanja / prebivališta / boravišta državljanina treće zemlje, te dan kada je došlo do promjene adrese stanovanja / prebivališta / boravišta državljanina treće zemlje, a od kojeg dana teče taj petnaestodnevni rok.

5. U činjeničnom opisu inkriminiranog djela koje se okrivljenicima optužnim aktom stavlja na teret nedostaje bitno obilježje prekršaja, odnosno konstitutivni element inkriminiranog prekršaja – petnaestodnevni rok za prijavu promjene adrese stanovanja / prebivališta / boravišta državljanina treće zemlje kojeg je poslodavac uputio na rad izvan mjesta boravišta ili prebivališta u Republici Hrvatskoj, te dan kada je došlo do promjene adrese stanovanja / prebivališta / boravišta državljanina treće zemlje, a od kojeg dana teče taj petnaestodnevni rok koji je poslodavcu određen kao rok u kojem treba prijaviti novo boravište / prebivalište / adresu stanovanja za državljanina treće zemlje, a što određuje i vrijeme počinjenja prekršaja koji se okrivljenicima stavlja na teret.

6. S obzirom na naprijed navedeno, postupanje 1. okrivljenog BLUE HAMMER d.o.o. i 2. okrivljenog Tihomira Krstanovića na način kako je opisano u činjeničnom opisu djela u optužnom aktu po propisu nije prekršaj iz članka 251. stavak 4. točka 15. ZS u vezi članka 178. stavak 3. ZS, koji je kažnjiv po članku 251. stavak 4. točka 15. ZS za pravnu osobu i članku 251. stavak 5. ZS za odgovornu osobu (a niti neki drugi prekršaj), pa su na temelju članka 161. stavak 6. PZ 1. okrivljeni BLUE HAMMER d.o.o. i 2. okrivljeni Tihomir Krstanović oslobođeni od optužbe.

7. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 140. stavak 1. i 2. PZ.

8. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Petrinji, 7. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Tatjana Kuhar, v.r.

Sutkinja
Anita Čalić, v.r.

Protiv presude žalba nije dopuštena (članak 244. stavak 1. PZ).

Dostavna naredba:

1. Tužitelju
2. 1. okrivljeniku
3. 2. okrivljeniku
4. Branitelju

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik
Tatjana Kuhar