REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: Sp-582/2026-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda ovog Suda Damiru Romštajn kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Aleksandar Totić, OIB 43476932022, Albinijeva Ulica 10, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 3. studenog 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Aleksandar Totić, OIB 43476932022, Albinijeva Ulica 10, 10000 Zagreb.

Obrazloženje

Sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Aleksandar Totić, OIB 43476932022, Albinijeva Ulica 10, 10000 Zagreb.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 EUR s osnova glavnice, i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu blokade iznosi: 3.310,34 EUR uključujući troškove i kamate (ukupni iznos blokade), i to po osnovama za plaćanje više ovrhovoditelja.

Također postoje i potraživanja koja je FINA prestala izvršavati prema čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18, dalje: ZPONS) u ukupnom iznosu glavnice duga od 7.429,02 EUR. Kako taj iznos zajedno sa gore

navedenim iznosom glavnice prelazi limit od 2.654,46 EUR iz čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP, nema uvjeta za njegovo namirivanje u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

Uvidom u podatke o imovini potrošača je utvrđeno da isti prima od 1. 1. 2025. do 31. 12. 2025. plaću u iznosu od 1.448,00 EUR te isti prima plaću od 1. 1. 2026. do 31. 7. 2026. Dohodak od nesamostalnog rada - plaća 1.446,18 eura što je prosječno mjesečno 206,59 eura (prosjek za 2023. g. prema podacima Porezne uprave), od kojega je temeljem čl. 173. st. 2. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto ¾ iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 21/2026 – 1.449,00 EUR), a najviše do iznosa od 2/3 prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od 51,64 eura mjesečno za prisilno namirivanje navedenih tražbina.

Člankom 79.h st. 5. ZSP je propisano da u slučaju da potrošač ima stalna primanja na kojima se ne provodi ovrha, da će mu sud prilikom otvaranja postupka naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa. Iz prijedloga te i iz naknadno pribavljenih podataka iz Očevidnika, je vidljivo da se iznos blokade smanjuje odnosno da se evidentirane tražbine postupno namiruju, što ukazuje da je nezaštićeni dio primanja raspoloživ u smislu čl. 79.h st. 5. ZSP.

Slijedom iznesenog bi sud naložio potrošaču uplatiti upravo iznos od 51,64 EUR koji je dostatan za podmirenje svih gore opisanih nenaplaćenih potraživanja koja je moguće namirivati u ovom postupku i eventualnih daljnjih kamata.

Iz navedenog je vidljivo da potrošač očito ima dostatnu imovinu za podmirenje svih evidentiranih nenaplaćenih potraživanja u roku od godine dana ili čak i ranije.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak punomoćnika vjerovnika Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj SP-DO-153/2025-2 od 14. listopada 2025 LJK/AT a kojim osporava popis imovine kako je naznačen oglasom suda temeljem odredbe čl. 79.f Zakona o stečaju potrošača. Potrošač na dan objave oglasa Općinskog suda ima evidentiran dospjeli dug po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava u iznosu od 5.093,52 EUR. Navode da je uvidom u podatke o visini dohodaka i primitaka utvrđeno je da je potrošač u 2023. godini ostvario ukupan dohodak u iznosu od 4.295,22 EUR i to s osnove dohotka od nesamostalnog rada – plaće, te ukupno neoporezivih primitka u iznosu od 625,93 EUR, a u 2024 godini ukupan dohodak u iznosu od 1.881,12 s osnove istog dohotka te ukupno neoporezivih primitka u iznosu od 5.193,23 EUR. Navode da je uvidom u evidencije o imovini kojima raspolaže Porezna uprava utvrđeno je da je navedeni potrošač vlasnik udjela u neaktivnim trgovačkim društvima KONOBA VERA j.d.o.o. u stečaju, OIB: 74994774304 i KONOBA VERA j.d.o.o. u stečaju, OIB: 36678936382. Osim navedenog, utvrđeno je da je potrošač suvlasnik više nekretnina – u naravi zgrade na kč.br. 734 ZGR i 735 ZGR upisane u zk.ul. br. 3783, k.o. SUSAK te zgrade na kč.br. 719 ZGR upisane u zk.ul.br. 3965, k.o. SUSAK. Prema evidencijama kojima raspolaže Porezna uprava utvrđeno je da je potrošač u protekle tri godine ostvario dohodak te vam potvrde dostavljamo u privitku. Kako potrošač nije dostavio popis imovine, smatra se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. Vjerovnik osporava takve presumirane navode iz razloga što je potrošač vlasnikom nekretnina. Nadalje, ističe da je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik potrošač, postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. S obzirom na navedeno, kako potrošač nije dostavio potpune i istinite

podatke o svojoj imovini, ističe da sud imovinu niti ne može utvrditi na temelju takve presumirane izjave o nepostojanju imovine.

U postupku unovčavanja te imovine bi potrošač trebao aktivno i lojalno sudjelovati te omogućiti prodaju, a u suprotnome bi sud postupak obustavio.

Kako je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja imovine (čl. 2. ZSP), a ne namirenje nenaplaćenih potraživanja koja se redovito namiruju kroz ovršni postupak i postupak izravne naplate putem FINE, očito je da se u ovom postupku ne može ostvariti ta svrha. Naime, već nakon uplate sredstava po čl. 79.h st. 5 ZSP bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koji bi se potrošač mogao osloboditi obveze. Jedini učinak bi bio namirenje ovrhovoditelja koje se treba ostvariti redovitim putem. Pri tome bi samo nastao nepotrebni dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje ovog postupka očito bilo i neekonomično.

Kako, dakle, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, valjalo je primjenom čl. 79.e st. 1. ZSP odbiti prijedlog kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, dana 3. studenog 2026.

Sudac:
Damir Romštajn



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošač: Aleksandar Totić, Albinijeva Ulica 10, 10000 Zagreb
2. FINA

Broj zapisa: **9-3088f-8fc47**

Kontrolni broj: **00469-d8d33-3d12e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.