



**CROATIA®  
OSIGURANJE**

CROATIA OSIGURANJE d.d.  
Vatroslava Jagića 33, 10 000 Zagreb  
www.crosig.hr

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 1

08 -01- 2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR ZAGREB  
ODJEL PISARNICE – PREDSTEČAJNE NAGODBE  
OIB: 85821130368  
Ulica grada Vukovara 70  
10000 Zagreb

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Varaždinu, sudac – Hugo Wedemeyer  
Poslovni broj spisa – St-585/2017

### PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

CROATIA osiguranje d.d.

OIB

26187994862

Adresa / sjedište

Zagreb, Vatroslava Jagića 33

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

OPG IGOR NOVOSEL

OIB

69533902748

Adresa / sjedište

Križevci, Paška ulica 15

#### PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

- ugovor (polica) o osiguranju – polica osiguranja od požara i nekih drugih opasnosti, br. 075070031753 od 06.04.2010.g.
- Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. Povrv-289/2013-10 od 18.03.2014.g.

Iznos dospjele tražbine – 3.439,02 kn

- Glavnica – 1.882,28 kn
- ZZK na glavnici – 1.521,49 kn
- parnični trošak Povrv-289/2013 – 26,10 kn
- ZZK na parnični trošak – 9,15 kn

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka – 0,00 kn



# CROATIA<sup>®</sup> OSIGURANJE

CROATIA OSIGURANJE d.d.

Vatroslava Jagića 33, 10 000 Zagreb

www.crosig.hr

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

1. pregled fakturirane i naplaćene premije po obvezniku plaćanja od 22.12.2017.g.
2. obračun zatezne kamate na glavnici od 28.12.2017.g.
3. obračun zatezних kamata na parnični trošak od 04.01.2018.g.
4. preslika police osiguranja br. 075070031753 od 06.04.2010.g.
5. preslika Presude Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. Povrv-289/2013-10 od 18.03.2014.g.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos od 0,00 kn

Naziv ovršne isprave - NEMA

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU** – nema razlučnog prava

Pravna osnova razlučnog prava

-----  
Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

-----  
Iznos tražbine ----- kn

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / **NE ODRIČEM**.

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**.

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU** – nema izlučnog prava

Pravna osnova izlučnog prava

-----  
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

-----  
Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**.

**Mjesto i datum**

Varaždin, 05. siječnja 2018.g.

Naš broj: 99 SPP-PSN 2/2018



**Potpis vjerovnika**

Pravni zastupnik

Dubravka Zebec

Sektor za pravne poslove

U privitku:

1. punomoć – 2x
2. kao u tekstu pod „Dokaz 1.-5.“ – 2x

2144/10

06-09-2010 *mf*



**REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
SUDSKA UPRAVA  
PREDSJEDNIK SUDA**

Broj: 14 Su-590/10-1  
3.rujna 2010.  
Varaždin, \_\_\_\_\_

**CROATIA OSIGURANJE d.d.  
FILIJALA VARAŽDIN**

**VARAŽDIN  
Kapucinski trg 14**

**Predmet: Pohrana punomoći**

Izvješćujemo Vas da je generalna punomoć od 7.srpnja 2010. godine, broj :1716/2010, kojom ovlašćujete Dubravku Zebec, dipl.iur., za zastupanje **CROATIA OSIGURANJE d.d. Filijala Varaždin, Kapucinski trg 14**, pohranjena kod ovog suda dana 27.kolovoza 2010. godine pod brojem 14 Su-590/10.



**d. PREDSJEDNIKA SUDA**

**mr.sc. Željko Vukelić**

*[Handwritten signature]*



**CROATIA OSIGURANJE**

*utemeljeno 1884.*

Zagreb, 04. listopada 2013. godine

Broj: SPP/6/2013

Na temelju članka 20. Statuta CROATIA osiguranja d.d. Uprava Društva izdaje

## GENERALNU PUNOMOĆ

kojom se ovlašćuje Dubravka Zebec iz Varaždina, Koprivnička 7, OIB: 78736254685 dipl. pravnik, koji je u radnom odnosu u CROATIA osiguranju d.d., Filijala Varaždin na radnom mjestu šefa Odjela za pravne, kadrovske i opće poslove, da zastupa CROATIA osiguranje d.d. i poduzima sve pravne radnje u svim postupcima predstečajnih nagodbi koje se vode kod Financijske agencije i to pred svim nagodbenim vijećima na području Republike Hrvatske, a posebice da poduzima slijedeće radnje:

- potpisuje i prijavljuje tražbinu,
- sudjeluje na ročištima,
- potpisuje obrazac za glasovanje,
- podnosi pravne lijekove,
- te poduzme sve druge potrebne pravne radnje u cilju zaštite interesa CROATIA osiguranja d.d. u postupcima predstečajnih nagodbi.

član Uprave

  
Ivan Fabijančić



predsjednik Uprave

  
Krešimir Starčević

CROATIA OSIGURANJE d.d.

HR – 10 000 Zagreb, Miramarska 22

Trgovački sud u Zagrebu, MBS 080051022; račun br. 2340009-1100555008,

IBAN: HR94 2340 0091 1005 5500 8, BIC/SWIFT adresa: PBZGHR2X

Temeljni kapital 442.887.200,00 kn, uplaćen u cijelosti; broj dionica 316 348, nominalne vrijednosti 1.400,00 kn

predsjednik Uprave Krešimir Starčević, član Uprave Ivan Fabijančić,

predsjednik Nadzornog odbora Mladen Blažević

OIB 26187994862

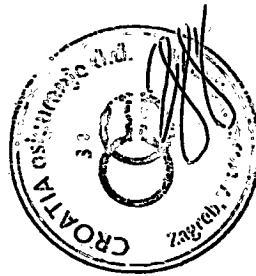
Telefon: (+385 1) 633 2000, telefax (+385 1) 633 2020

- Izvadak iz poslovnih knjiga -  
**PREGLED FAKTURIRANE I NAPLAĆENE PREMIJE PO OBVEZNIKU PLAĆANJA**  
 Datum križanja: od % do %, Datum dospjeća od % do %, Vrsta police: %, Prkaz: Otvorene, Ut: Sve

OIB/MBR : 69533902748 Podbroj : 100 Naziv/Adresa : OPG NOVOSSEL IGOR, PAŠKA 15, 48260 KRIŽEVCI

Vrsta police : 75 POLICA OSIGURANJA (OS-1/IMOVINA)

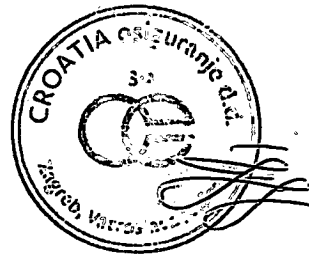
Broj police	Broj rata	Broj rate fakture	Datum fakture	Datum dospjeća	Pobatno stanje	Duguje	Potražuje	Saldo	Datum dokum.	Datum križanja	Iznos SP naplate
075070031753	01	07-FKT-2010-0025298	09.07.10	22.07.10	0,00	1.882,28	0,00	1.882,28			
Ukupno po polici:											
Ukupno po vrsti police:											
<b>SVEUKUPNO :</b>											
						1.882,28	0,00	1.882,28			
						1.882,28	0,00	1.882,28			
						1.882,28	0,00	1.882,28			



**POMOĆNI OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA ZA OBVEZNIKA PLAĆANJA NA UTUŽENE FAKTURE DO 18.12.2017**  
**Datum izrade: 28.12.2017**

Utuzenje :07-UTE-2012-00010 Datum izrade : 15.03.2012 Datum utuzenja :08.03.2012  
Obveznik plaćanja : 69533902748 100 OPG NOVOSEL IGOR

Faktura	Datum dospjeća	Datum od	Datum do	Broj dana	Osnovica	Stopa (%)	Kamata
07-FKT-2010-0025298	22.07.2010	23.07.2010	01.07.2011	343	1.882,28	14,00	247,64
		01.07.2011	01.08.2015	1492	1.882,28	12,00	922,68
		01.08.2015	01.01.2016	153	1.882,28	8,14	64,22
		01.01.2016	01.07.2016	182	1.882,28	8,05	75,35
		01.07.2016	01.01.2017	184	1.882,28	7,88	74,57
		01.01.2017	01.07.2017	181	1.882,28	7,68	71,69
		01.07.2017	18.12.2017	171	1.882,28	7,41	65,34
							<b>1.521,49</b>
<b>Ukupno:</b>							<b>1.521,49</b>



Obračun izradio / la:

Datum rada obračuna: 4.01.2018

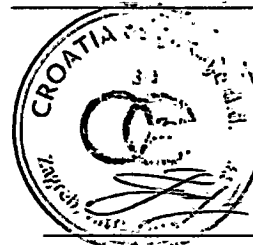
Napomena: Službeni obračun CO

OPG IGOR NOVOSSEL

## Obračun zateznih kamata

## Kamatni list broi 7

Glavnica za obračun	Kamatna osnovica	Iznos rev.	Kamatno razdoblje		Broj dana	Kamatni koef.	Stopa rev.	Kamatna stopa %	Obračunata kamata
			OD	DO					
26,10	26,10	0,00	18.03.2014	31.12.2014	288	0.0000000	0,00	12,00	2,47
26,10	26,10	0,00	1.01.2015	17.03.2015	76	0.0000000	0,00	12,00	0,65
26,10	26,10	0,00	18.03.2015	31.07.2015	136	0.0000000	0,00	12,00	1,17
26,10	26,10	0,00	1.08.2015	31.12.2015	153	0.0000000	0,00	8,14	0,89
26,10	26,10	0,00	1.01.2016	30.06.2016	182	0.0000000	0,00	8,05	1,04
26,10	26,10	0,00	1.07.2016	31.12.2016	184	0.0000000	0,00	7,88	1,03
26,10	26,10	0,00	1.01.2017	30.06.2017	181	0.0000000	0,00	7,68	0,99
26,10	26,10	0,00	1.07.2017	18.12.2017	171	0.0000000	0,00	7,41	0,91
<b>UKUPNO:</b>									<b>9,15</b>



Ovlaštena osoba





**Republika Hrvatska**  
**Trgovački sud u Bjelovaru**  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

## PRESUDA

  
CROATIA OSIGURANJE d.d.  
FILIJALA KOPRIVNICA

BRIMLJENO: 19-03-2014-738/14

5 Povrv-289/2013-10

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Mariji Petrina Kubica, u pravnoj stvari tužitelja CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, OIB: 26187994862, Filijala Varaždin, Varaždin, Kapucinski trg 14, protiv tuženika Igora Novosela, vl. Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva iz Križevaca, Paška 15, OIB: 69533902748, kojeg zastupaju punomoćnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Milenka Ščetara i Vesne Rajić iz Križevaca, radi isplate iznosa od 2.206,90 kn, nakon zaključene glavne i javne rasprave održane 27. veljače 2014. u nazočnosti punomoćnika tužitelja, osobno tuženika i punomoćnika tuženika, dana 18. ožujka 2014.

### presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ljubice Papac iz Koprivnice posl. broj Ovr-181/12 od 8. ožujka 2012. u dijelu kojim je naloženo tuženiku Igoru Novoselu, vl. Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva iz Križevaca, Paška 15, platiti tužitelju CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, Filijala Varaždin, Varaždin, Kapucinski trg 14, u roku od 8 dana iznos od 1.882,28 kn sa zakonskom zateznom kamatom po eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, tekućom na iznos od 22. srpnja 2010. do isplate.

II. Ukida se platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ljubice Papac iz Koprivnice posl. broj Ovr-181/12 od 8. ožujka 2012. u dijelu kojim je naloženo tuženiku Igoru Novoselu, vl. Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva iz Križevaca, Paška 15, platiti tužitelju CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, Filijala Varaždin, Varaždin, Kapucinski trg 14, u roku od 8 dana iznos od 324,62 kn sa zakonskom zateznom kamatom po eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, tekućom od 15. kolovoza 2011. do isplate.

III. Tuženik Igor Novosel, vl. Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva iz Križevaca, Paška 15, je dužan tužitelju CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, Filijala Varaždin, Varaždin, Kapucinski trg 14, u roku od 8 dana naknaditi troškove postupka u iznosu od 26,10 kn.

IV. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troškova u iznosu od 75,00 kn.

V. Odbija se zahtjev tuženika za naknadom troškova u iznosu od 234,37 kn.

### Obrazloženje

Tužitelj je protiv tuženika javnom bilježniku Ljubici Papac iz Koprivnice podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave – izvoda iz poslovnih knjiga, radi naplate iznosa od 2.206,90 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na iznos od 1.882,28 kn os 22. srpnja 2010. do isplate i na iznos od 324,62 kn od 15. kolovoza 2011. do isplate.

Javni bilježnik je po prijedlogu donio rješenje o ovrsi broj Ovr-181/12 od 8. ožujka 2012. protiv kojeg je tuženik podnio prigovor navodeći da osporava osnovu i visinu tražbine. Obrazložio je da iz izvoda otvorenih stavki uopće nije vidljivo na što se odnosi utuženi iznos. Istaknuo je da je kod tužitelja imao sklopljene police osiguranja koje je uredno platio.

Povodom prigovora javni bilježnik je spis dostavio Općinskom sudu u Križevcima koji je rješenjem od 26. ožujka 2012. stavio izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha i riješio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Ujedno se oglasio nenadležnim i spis dostavio Trgovačkom sudu u Varaždinu na daljnji postupak.

Rješenjem predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Su-IV-766/13-2 od 6. lipnja 2013. ovaj predmet ustupljen je Trgovačkom sudu u Bjelovaru na daljnji postupak.

Tijekom postupka tužitelj je podneskom zaprimljenim na spis 25. rujna 2013. naveo da predmetno potraživanje potječe iz neplaćene premije osiguranja po polici osiguranja od automobilske odgovornosti broj 010703761773 i polici osiguranja imovine broj 075070031753. Premiju po navedenim policama tuženik nije platio.

Tuženik se o navodima tužitelja očitovao podneskom zaprimljenim 16. listopada 2013. te naveo da je sve svoje dugove platio prilikom ugovaranja polica na ruke Tamari Biondić, djelatnici Vargić-Agencije d.o.o. Križevci, zbog čega su mu odmah i izdane police osiguranja. Ističe da nikakve račune za platež polica nije primio.

Tužitelj je osporio tuženikove navode te naveo da bi tuženik, da je podmirio svoj dug, mogao kao dokaz priložiti odgovarajuću uplatnicu, što do sada nije učinio. Predložio je da sud tužbeni zahtjev usvoji potraživao je naknadu troškova postupka.

Tuženik je predložio da sud tužbeni zahtjev odbije i također je tražio naknadu troškova postupka.

Radi utvrđenja činjeničnog stanja sud je izvršio uvid u izvod iz poslovnih knjiga (list 4, 21-22), policu osiguranja od automobilske odgovornosti br. 010703761773 od 20. travnja 2011. (list 17), policu osiguranja 075070031753 od 6. travnja 2010. (list 18), račun broj 070027770/11 od 4. kolovoza 2011. na iznos od 324,62 kn sa dospjećem 15. kolovoza 2011. (list 19) i račun broj 070025298/01 od 8. srpnja 2010. na iznos

od 1.882,28 kn, sa dospijećem 22. srpnja 2010. (list 20) te je saslušao tuženika (list 29-30) i svjedoka Tamaru Biondić (list 30-32).

Sud je odbio dokazni prijedlog tužitelja da mu se dodijeli rok radi dostavljanja dokaza o plaćanju police koja je zaključena s premijom od oko 508,00 kn, koja se odnosila na osiguranje kuće jer je navedeni dokaz, sukladno odredbi čl.461.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje: ZPP) tužitelj trebao predložiti i dostaviti do zaključenja prethodnog postupka.

Provedene je dokaze sud ocijenio u smislu odredbe čl. 8. ZPP-a.

Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

Iz uvida u priložene dokaze i iz navoda stranaka proizlazi da su tužitelj i tuženik zaključili ugovor o osiguranju od automobilske odgovornosti br. 010703761773 od 20. travnja 2011. (list 17) i ugovor o osiguranju farme i popratnih objekata od požara i nekih drugih opasnosti broj 075070031753 od 6. travnja 2010. (list 18).

Tuženik je tijekom postupka tvrdio da je po svim policama osiguranja koje je sa tužiteljem sklopio izvršio plaćanje te da tužitelju ništa ne duguje.

Po ugovoru o osiguranju od automobilske odgovornosti br. 010703761773 od 20. travnja 2011. tužitelj potražuje iznos od 324,62 kn.

Iz uvida u ugovor (policu) proizlazi da je po tom ugovoru obveza tuženika bila platiti iznos od 3.508,91 kn.

Svjedok Tamara Biondić je navela da se kod police osiguranja od automobilske odgovornosti u pravilu nije smjelo davati obročno plaćanje, a izdana polica je bila dokaz o plaćanju. No, unatoč tome sa ugovarateljima osiguranja se znalo dogovoriti obročno plaćanje.

Imajući u vidu iskaz svjedoka Tamare Biondić, koja za tužitelja već 20 godina radi na poslovima sklapanja polica osiguranja, sud ocjenjuje da je polica osiguranja od automobilske odgovornosti broj 010703761773 od 20. travnja 2011. dokaz da je plaćanje izvršeno.

Tužitelj nije dokazao da je sa tuženikom dogovorio obročnu otplatu premije po ugovoru broj 010703761773 od 20. travnja 2011. odnosno da mu je tuženik još dužan iznos od 324,62 kn sa zakonskim zateznim kamatama te je u tom dijelu tužbeni zahtjev neosnovan i odbijen.

U odnosu na ugovor o osiguranju farme i popratnih objekata od požara i nekih drugih opasnosti broj 075070031753 od 6. travnja 2010. svjedok Tamara Biondić je navela da je tu policu sklopila (u ime tužitelja) sa tuženikom te da je istovremeno sklopila još jednu policu, da premija nije plaćena gotovinom kod sklapanja polica te da u slučaju plaćanja gotovinom uvijek piše potvrdu o plaćanju. Za naznaku na polici „popust za gotovinsko plaćanje 5%“ navela je da se radilo o tome da će tuženik platiti navedeni iznos odjednom. Kako tuženik nije platio premiju gotovinski kod sklapanja police, policu je dostavila tužitelju koji je izdao račun po toj polici. Ako se vrši plaćanje gotovinom na polici osiguranja zaokruži „plaćena je“. U ovom je slučaju na primjerku police koji joj je ostao naznačila „fakturirati na OPG“, dok na primjerku police koji je dobio tuženik te oznake nema. U odnosu na

neplaćenu premiju kontaktirala je tuženika i on joj je rekao da će izvršiti plaćanje.

Tuženik, saslušan kao stranka, naveo je da je sve premije platio u gotovini i nikada mu tužitelj nije izdavao račun, jedino policu osiguranja. Porekao je da je od tužitelja opomenut o postojanju dugovanja.

Imajući uvidu iskaz svjedoka Tamare Biondić te činjenicu da tuženik nije dostavio dokaz o plaćanju sud utvrđuje da tuženik nije dokazao da je platio premiju po polici 075070031753 od 6. travnja 2010.

Činjenica da je na polici naznačen „popust za plaćanje gotovinom 5%“ sama po sebi nije dovoljna za utvrđenje da je iznos po polici plaćen gotovinom pri sklapanju police.

Kako tuženik nije dokazao da je iznos od 1.882,28 kn platio sud je ocijenio osnovanim tužbeni zahtjev za plaćanje tog iznosa, sukladno odredbi čl.921. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05 i 41/08, dalje: ZOO).

Na neplaćeni iznos tužitelj je osnovano, sukladno odredbi čl.29. st.1. i 2. ZOO-a potraživao zakonske zatezne kamate tekuće od dospjeća (22. srpnja 2010.) do isplate.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl.154. st.2. ZPP-a.

Tužitelj je djelomično uspio u sporu (sa 85% zahtjeva), dok je uspjeh tuženika 15%. Sud je utvrdio troškove tužitelja i tuženika, sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 91/04, 37/05, 59/07, 148/09 i 142/12, dalje: Tarifa) i Zakonu o sudskim pristojbama.

Troškovi tužitelja odnose se na izdavanje rješenja o ovrsi po javnom bilježniku u visini od 100,00 kn i sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 100,00 kn. Dio troškova razmjerni uspjehu iznosi 170,00 kn.

Tužitelju nisu priznati javnobilježnički poštanski troškovi u iznosu od 37,50 kn jer javnobilježnička nagrada obuhvaća i radnje dostavljanja rješenja strankama (čl.6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku, Narodne novine br. 151/05).

Trošak potvrde ovršnosti na rješenje od 37,50 kn tužitelj neosnovano traži od tuženika jer taj trošak nije imao, budući da je tuženik uložio prigovor protiv rješenja o ovrsi.

Troškovi tuženika odnose se na sastav prigovora u iznosu od 250,00 kn (Tbr.11. Tarife), sastav podneska od 15. listopada 2014. u iznosu od 62,50 kn (Tbr.8. toč.3. Tarife), zastupanje na ročištu 27. veljače 2014. u iznosu od 250,00 kn (Tbr.9. toč.1. Tarife), pristup ročištu za objavu u iznosu od 125,00 kn (Tbr.9. toč.3. Tarife), porez na dodanu vrijednost u iznosu od 171,87 kn (Tbr.42. Tarife) i pristojbu na prigovor u iznosu od 100,00 kn. Razmjerni dio troška tuženika (15%) iznosi 143,90 kn.

Tuženiku nije priznat trošak sastava podneska od 15. listopada 2013. u punom iznosu jer se nije radilo o podnesku iz Tbr.8. toč.1. Tarfe već o toč.3.

Tarife i pripada mu 25% nagrade, dok je dio zahtjeva od 187,50 kn sa PDV-om od 46,87 kn odbijen.

Utvrđene troškove tužitelja od 170,00 kn i troškove tuženika od 143,90 kn sud je prebio te je ostala obveza tuženika platiti tužitelju trošak u iznosu od 26,10 kn.

Iz navedenih je razloga presuđeno kao u izreci.

U Bjelovaru, 18. ožujka 2014.

SUDAC

MARIJA PETRINA KUBICA v.r.



Za točnost otpravka-  
ovlašteni službenik  
Željka Vitez

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od primitka presude, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u tri primjerka.



# CROATIA OSIGURANJE

utemeljeno 1884.

CROATIA osiguranje d.d.

Filijala Varaždin

42000 Varaždin

Kapucinski trg 14

POŠTARINA PLAĆENA HP-u d.d.  
U POŠTANSKOM UREDU  
42000 VARAŽDIN



118

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR ZAGREB  
ODJEL PISAŽNICE - PREDSTAVNIŠTVO  
III. grada Vukovac 70  
10000 ZAGREB  
(St. 585/2017 - OPG IGD NOVOSEL)