

9 Stpn-2/2019



Trgovački sud u Zadru
Stalna služba u Šibeniku
PRIMLJENO 23-05-2019
Dana 27-05-2019
PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-3102/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Ružica Omazić, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe pokrenutom po prijedlogu dužnika MANDALINA NAUTIKA d.o.o. iz Šibenika, Obala Jerka Šižgorića 1, OIB 47621145370, odlučujući o žalbi vjerovnika CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, V. Jagića 33, OIB 26187994862, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Stpn-2/2019 od 15. travnja 2019., 14. svibnja 2019.

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Stpn-2/2019 od 15. travnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Stpn-2/2019 od 15. travnja 2019. odbačen je prijedlog dužnika Mandalina nautika d.o.o. iz Šibenika za sklapanje predstečajne nagodbe.

Tako je prvostupanjski sud odlučio pozivom na odredbu članka 66. stavka 10. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 114/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN), budući da na ročište za sklapanje predstečajne nagodbe nije pristupio dužnik, a jedini vjerovnik koji je pristupio na ročište, Hrvatske šume d.o.o., se izjasnio da neće glasati o nagodbi.

Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu je izjavio vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ga ovaj sud ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U žalbi u bitnom navodi kako prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja pogrešno navodi da je rješenje od 25. ožujka 2019., kojim je određen nastavak prekinutog postupka i određeno ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe, objavljeno na oglasnoj ploči suda i web-stranici Fine 26. ožujka 2019. Tvrdi da navedeno rješenje kojim je određeno

ročište za sklapanje predstečajne nagodbe nije objavljeno na web-stranici Fine, kako je to propisano člankom 66. stavcima 7. i 8. ZFPPN-a, pa da stoga nisu bili ispunjeni uvjeti za održavanje ročišta radi sklapanja predstečajne nagodbe, a niti za donošenje pobijanog rješenja.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 66. stavkom 15. ZFPPN-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U pravu je žalitelj da je pri donošenju pobijanog rješenja počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a, na koju žalbenim navodima upire ističući kako oglas, u konkretnom slučaju rješenje o određenom ročištu radi sklapanje predstečajne nagodbe, nije objavljen u skladu s odredbom članka 66. stavaka 7. i 8. ZFPPN-a.

Prema odredbi članka 66. stavka 7. ZFPPN-a, o ročištu radi sklapanja predstečajne nagodbe obavještavaju se oglasom dužnik i svi vjerovnici, a prema stavku 8. tog članka, oglas se objavljuje isticanjem na oglasnoj ploči suda i objavom na web-stranici Financijske agencije, najkasnije osam dana prije dana održavanja ročišta.

Prema podacima u spisu proizlazi da je oglas, odnosno rješenje od 25. ožujka 2019. kojim je određeno ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe za dan 11. travnja 2019. objavljen na oglasnoj ploči suda 26. ožujka 2019.

Međutim, iz podataka u spisu proizlazi da je prvostupanjski sud propustio dostaviti Financijskoj agenciji oglas o određenom ročištu radi sklapanja predstečajne nagodbe, radi objave na njenim web stranicama, te je uvidom u web-stranice Financijske agencije utvrđeno da oglas o ročištu radi sklapanja predstečajne nagodbe nije objavljen na njihovoj stranici.

Dakle, u pravu je žalitelj da obavijest o ročištu radi sklapanja predstečajne nagodbe određenom za dan 11. travnja 2019. nije objavljena u skladu sa zakonom, pa navedenim nezakonitim postupanjem žalitelju nije dana mogućnost sudjelovanja na tom ročištu, odnosno raspravljanja pred sudom.

Zbog počinjene bitne povrede odredaba postupka je valjalo na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 66. stavka 15. ZFPPN-a uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će odrediti novo ročištu radi sklapanja predstečajne nagodbe i o ročištu će obavijestiti dužnika i sve vjerovnike u skladu s odredbom članka 66. stavaka 7. i 8. ZFPPN-a, a nakon održanog ročišta će donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 14. svibnja 2019.

Sudac
Ružica Omazić, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. Omazić