



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2468/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ljerke Ranisavljević iz Tenje, Mirna ulica 35, OIB: 45288583255, radi jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Tele2 d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 28. lipnja 2019. broj Sp-2048/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 26. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 28. lipnja 2019. broj Sp-2048/2019-6.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljerke Ranisavljević iz Tenje, Mirna ulica 35, OIB: 45288583255.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljerke Ranisavljević iz Tenje, Mirna ulica 35, OIB: 45288583255.

III/ Oslobađa se potrošač Ljerka Ranisavljević iz Tenje, Mirna ulica 35, OIB: 45288583255, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-14151/16, Javni bilježnik, Borić Mirjana,

2. Ovr-7972/18, Javni bilježnik, Borić Mirjana, HRT, Javna ustanova, OIB: 68419124305,

3. Ovr-15495/18, Javni bilježnik, Borić Mirjana, B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367, Odvjetničko društvo Zec i partneri d.o.o., OIB: 75053512512,

4. Ovr-542/15, Javni bilježnik, Crnov David, Tele2 d.o.o. za telekomunikacije, OIB: 70133616033,

5. Ovr-2588/15, Javni bilježnik, Arambašić Biserka, HT d.d. - usluge fiksne mreže, OIB: 81793146560."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak ili da se preinači i prijedlog odbije.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi 1437 dana, da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u redosljedu naplate radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 1.636,74 kn s osnova glavnice, te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18 – dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 6.571,43 kn. Vanjskom provjerom je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se u postupku jednostavnog stečaja potrošača mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika, jer je primao samo socijalnu potporu, a koje primanje je izuzeto od ovrhe.

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđenog vjerovnika.

Neosnovani su žalbeni navodi da sud nije utvrdio stvarnu vrijednost potrošačeve imovine.

Naime, prvostupanjski sud je sukladno propisu čl. 79. f. st. 2. ZSP-a utvrdio vrijednost potrošačeve imovine putem Financijske agencije, a žalitelj je sukladno propisu čl. 79. f. st. 1. toč. 3. ZSP-a imao mogućnost u roku od 45 dana od objave oglasa osporiti popis imovine i/ili

obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te u prilog svojim tvrdnjama dostaviti dokaze, a što sve nije učinio.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

U Osijeku 26. studenog 2019.

Izvjestiteljica
Krunoslava Dropulić

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17891-d0623**

Kontrolni broj: **0b04f-76815-bf1f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAVA DROPULIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.