



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-4335/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Sanji Vodopija, kao sucu pojedincu, po prijedlogu višeg sudskog savjetnika Božidara Romca, u pravnoj stvari ovrhovoditelja GAP-ELEMENT d.o.o., Zagreb, Ulica Marice Barić 13, OIB: 15370173467, zastupan po punomoćniku Bori Saviću, odvjetniku iz Zagreba, protiv ovršenika Jana Šinjora Cvetkovića, Zagreb, Jaruščica 9, OIB: 24100078019, radi ovrhe, 02. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

- I Ovaj sud oglašava se mjesno nenadležnim.
- II Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Općinskom sudu u Novom Zagrebu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Lade Draškić iz Zagreba poslovni broj: UPP/OS-Ovrv-965/2024 od 30. listopada 2024. godine određena je ovrha na imovini ovršenika. Ovršenik je dana 24. srpnja 2024. godine pravodobno podnio prigovor protiv navedenog rješenja o ovrsi, slijedom čega je javni bilježnik spis proslijedio ovom sudu na daljnji postupak.

2. Zakonska odredba čl. 252.e. st. 3 Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05., 67/08., 73/17., 131/20. i 114/22 - u daljnjem tekstu: OZ) propisuje da javni bilježnik kojem je podnesen pravodoban i dopušten prigovor protiv rješenja koje je izdao proslijedit će spis radi provedbe postupka u povodu prigovora nadležnom sudu (članak 252.j), koji će u povodu takva prigovora donijeti odluke iz članka 53. i 54. istog zakona, dok čl. 252j. st. 1. OZ-a, između ostalog, određuje da će u slučajevima iz članka 252. e. stavka 2. i 3. Ovršnog zakona, javni bilježnik proslijediti spis sudu koji bi bio stvarno i mjesno nadležan da je ovrha predložena na temelju ovršne isprave.

3. Obzirom da adresa ovršenika glasi: Zagreb, Jaruščica 9, da ista pripada području nadležnosti Općinskog suda u Novom Zagrebu, a na kojoj je adresi ovršenik uredno zaprimio rješenje o ovrsi, a kako uzgredno rečeno nije niti ustaljena nadležnost

ovoga suda, to je stav ovog suda da je Općinski sud u Novom Zagrebu mjesno nadležan za postupanje u konkretnom predmetu.

4. Slijedom svega iznesenoga, valjalo je primjenom odredbi čl. 252.j. st. 1. OZ-a te čl. 19. st. 1. OZ-a, a u svezi s odredbama čl. 20. st. 2. i čl. 21. st.1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11,148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22.) odlučiti kao u točki I i II izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 02. ožujka 2026. godine

Sudac:
Sanja Vodopija

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. ovrhovoditelju po pun. uz prigovor
2. ovršeniku

Broj zapisa: **9-30884-116bc**

Kontrolni broj: **05e1d-87e40-2da1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.