Kov-20/2026-12

Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu,u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Boko, kao predsjednice optužnog vijeća, te Višnje Strinić i Ivone Rupić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Matilde Lemac, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Siniše Vlastelice, zbog stjecaju tri kaznena djela i to jedno iz čl. 247. st. 2. i 1. KZ/11 (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 13/25 dalje u tekstu: KZ/11), jedno iz čl. 246. st. 2. i 1. KZ/11 i jedno iz čl. 279. KZ/11., odlučujući o osnovanosti optužnice u sjednici optužnog vijeća održanoj 29. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Temeljem članka 354. točka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje u tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica Županijskog državnog odvjetništva u Splitu broj KO-DO-25/2026 od 2. lipnja 2026. protiv okrivljenog Siniše Vlastelice, zbog stjecaju tri kaznena djela i to učinom pod točkom 1. kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. i 1. KZ/11 (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 13/25 dalje u tekstu: KZ/11), učinom pod 2. kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. i 1. KZ/11 i kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz čl. 279. KZ/11.

Obrazloženje

1. Županijskog državno odvjetništvo u Splitu pod brojem KO-US-28/2026, podiglo je 5. lipnja 2026., optužnicu protiv okrivljenog zbog u stjecaju tri kaznena djela i to učinom pod točkom 1. kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. i 1. KZ/11 (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 13/25 dalje u tekstu: KZ/11), učinom pod 2. kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. i 1. KZ/11 i kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz čl. 279. KZ/11.

2. Okrivljenik i njegov branitelj su uredno zaprimili optužnicu s uputom.

3. Branitelj okrivljenika Marijo Vuković, odvjetnik u Splitu 24. lipnja 2026. je ovom sudu dostavio sudu odgovor na optužnicu. Branitelj navodi da je u konkretnom slučaju riječ o građanskom odnosu i sporu oko obračuna i izvođenja radova a ne o kaznenom djelu, da je razlika u procijeni radova uobičajena u građevinskih projektima, pa ako i da svjedoci potvrđuju da je postojao spor o količini i cijeni radova. Sredstava da su se koristila za poslovanje društva a što da su potvrdili i svjedoci, da nema dokaza prisvajanja istog od strane okrivljenika, već eventualno neurednog poslovanja. Uplate koje nisu evidentirane u poslovnim knjigama, da su izvršene uz znanje i suglasnost investitora, da u ovom slučaju je ugovor sklopljen zakonito, radovi su započeli, a komunikacija između stranaka da je cijelo vrijeme trajala, da nema dokaza da je od početka postojala prijevarna namjera. Što se tiče eventualnog ne vođenja poslovnih knjiga u cijelosti da je to eventualno prekršaj ili porezni problem a ne kazneno djelo. Konačno predlaže da se odgovor na optužnicu usvoji kao osnovan, optužnica stavi izvan pravne snage, podredno vrati tužitelju na dopunu.

4. Na temelju članka 348. stavka 2. ZKP/08, 29. rujna 2026. je održana sjednica optužnog vijeća bez sudjelovanja stranaka, sve sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 13/2026) od 6. veljače 2026. koji je stupio na snagu 14. veljače 2026.

5. Naime, člankom 348. stavkom 2. ZKP/08 propisano je da optužno vijeće ispituje optužnicu bez pozivanja stranaka, osim ako prije početka sjednice zaprimi izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka ili ako je potrebno provesti prethodno suđenje o zakonitosti dokaza, odnosno, kao što je to određeno člankom 351. stavak 2. ZKP/08., ako je za odluku o zakonitosti pojedinog dokaza potrebno izvođenje dodatnih dokaza.

6. Nakon uvida u spis optužno vijeće je utvrdilo da u premetu ima dovoljno dokaza iz kojih proizlazi da je okrivljenik osnovano sumnjiv da je počinio stjecaju tri kaznena djela i to učinom pod točkom 1. kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. i 1. KZ/11 (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 13/25 dalje u tekstu: KZ/11), učinom pod 2. kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. i 1. KZ/11 i kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz čl. 279. KZ/11.

7. Osnovana sumnja proizlazi iz: Povijesnog izvatka iz sudskog registra za t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. (list 4-9), Ugovora o građenju između Dražena Vrdoljaka, Marije Spajić Vrdoljak i t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. (list 64-73), Potvrde transakcije uplate od strane Dražena Vrdoljaka i Marije Spajić Vrdoljak prema t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. u iznosu od 16.700,00 EUR-a (list 74-76), isplatnice za novac u gotovini koji je isplaćen od strane Dražena Vrdoljaka i Marije Spajić Vrdoljak prema t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. i Siniši Vlastelici (list 78-79), Zapisnika s koordinacijskog sastanka projekta „Izgradnja

stambene građevine“ na k.o. 787/5 (list 80-83), Obračuna izvedenih radova na gradilištu do 15.6.2023. od strane ovlaštenog inženjera (list 84-96), Konto kartica društva VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. u odnosu na Dražena Vrdoljaka i Marije Spajić Vrdoljak u periodu od 1.1.2023. do 27.12.2023. (list 97-100), Raskida ugovora o građenju sa t. d. VESTIBUL GRAĐNJE od 12.2.2023. (list 101-103), Računa izdanog od strane „VIMAB TRGOVINE“ prema „VESTIBUL GRAĐENJU“ u iznosu od 2.174,04 € (list 112), Izvješća FINA-e, Očevidnik o danima insolventnosti, za t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. (list 10-63), Konto kartica – društva VESTIBUL GRAĐENJE, u odnosu na VIMAB TRGOVIN A d.o.o. od 1.1.2023. do 31.12.2023., iz koje je razvidno da račun nije evidentiran u poslovanju t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. (list 115), Zapisnika o ispitivanju osumnjičenika dana 21.3.2025. u PUSD, Sektor kriminalističke policije, Službe gospodarskog kriminaliteta i korupcije s DVD snimkom (list 117-120), Zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenika Siniše Vlastelice sastavljen u Županijskom državno odvjetništvu u Splitu 28. studenoga 2025. s DVD snimkom (list 299-303), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Mate Brkića sastavljen u Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu 15. listopada 2025. (list 139-141), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Nikole Jelovića sastavljen u Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu 15. listopada 2025. (list 142-145), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Dražena Vrdoljaka sastavljen u Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu 15. listopada 2025. s izjavom o dinamici događanja i dokumentacijom o poslovnom odnosu između njega i t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. (list 146-184), Rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj 7 St-360/2023-37 u predstečajnom postupku nad dužnikom t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. (list 185-191), Potvrde Trgovačkog suda u Splitu broj R2-125/2024 izdane na zahtjev Dražena Vrdoljaka iz koje je vidljivo da dužnik VESTIBUL GRAĐENJE nije pokrenuo postupak protiv vjerovnika radi osporavanja tražbine (list 204), Potvrde Trgovačkog suda u Splitu broj R2-126/2024 izdane na zahtjev Marije Spajić Vrdoljak iz koje je vidljivo da dužnik VESTIBUL GRAĐENJE nije pokrenuo postupak protiv vjerovnika radi osporavanja tražbine (list 205), Potvrde FINA-e o redoslijedu osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku na ime Dražen Vrdoljak (list 206), Potvrde FINA-e o redoslijedu osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku na ime Marija Spajić Vrdoljak (list 207), e-mail komunikacija Dražena Vrdoljaka i t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. s prilozima (list 208-227), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Marije Spajić Vrdoljak sastavljen u Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu 15. listopada 2025. s vlastoručno potpisanom izjavom o kronologiji događaja (list 228-234), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Bernarda Komara sastavljen u Županijskom državnom odvjetništvu 10. studenoga 2025. (list 244-248), Plana restrukturiranja t. d. VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. (list 250-280), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Srđana Dvornika u Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu dana 13. siječnja 2026. (list 309-311), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Daniele Kovač u Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu dana 23. siječnja 2026. (list 312-313), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Pere Juričević u Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu dana 23. siječnja 2026. u prologu Konto kartice društva VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o. (list 314-316), Zapisnika o ispitivanju svjedoka Hrvoja Duje Zlatopera u Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu dana 23. siječnja 2026. s prilozima (list 322-336), Knjigovodstveno-financijskog vještačenja stalne sudske vještakinje za knjigovodstvo i financije Anisije Bešlić (list 340-344).

8. Slijedom navedenog na temelju prikupljenih dokaza nedvojbeno je potvrđeno postojanje osnovane sumnje da jesu okrivljenik počinio kaznena djela na način kako mu se to stavlja na teret optužnim aktom.

9. Navodi iz odgovora na optužnicu su paušalni, činjenične prirode i odnose se na ocjenu prikupljenih dokaza, a optužno vijeće u ovoj fazi postupka nije ovlašteno ulaziti u ta pitanja i ocjenjivati prikupljene dokaze, budući da će to biti predmet odlučivanja i ocjene raspravnog vijeća nakon što provede raspravu i izvede sve dokaze, nakon čega će donijeti odluku je li okrivljenik počinio predmetna kaznena djela na način kako mu se to optužnicom stavlja na teret ili ne, te na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

10. S druge strane, po ocjeni ovog vijeća, nema ni takvog proturječja između prikupljenih dokaza koji bi bilo očito takvo da bi na raspravi bilo nemoguće izricanje osuđujuće presude, radi čega nije bilo mjesta obustavi kaznenog postupka i odbacivanja optužnice u smislu članka 355. stavak 1. točka 4. ZKP/08, a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku, pa je optužno vijeće odlučilo kao u izreci ovog.

11. U suglasju s navedenim, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 29. rujna 2026.

Predsjednica vijeća
Marina Boko

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:
okrivljenik
branitelj po osobnom izboru Marijo Vuković, odvj u Splitu
oštećenik:

- Dražen Vrdoljak
- Marija Spajić Vrdoljak
- t.d. Vestibul Građenje d.o.o.
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-d918b**

Kontrolni broj: **06680-45384-cb308**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

MARINA BOKO

Elektronički potpisano: 29.09.2026T12:33:16 (UTC:2026-09-29T10:33:16Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 50030982-d7c9-445b-a265-0cea0ff6e23e

Županijski sud u Splitu