



ŽUPIĆ & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO / LAW FIRM

Župić & Partneri d.o.o./
Župić & Partners Ltd.

Odvjetnici /
Attorneys at Law

Ante Župić
Sandra Grilee
Martina Kalac
Alen Čičak
Luka Maderić
Davor Markeš
Miran Zorica
dr. sc. Mirna Pavletić Župić
Sanja Kelava Zorica
Mihovil Grubišić
Ana Rogić Markeš
Maja Pedisić Malenica

Hrvatska / Croatia

Uredi / Offices:

10000 Zagreb
Radnička cesta 37/B
tel.: +385 (0)1 6184 357
+385 (0)1 6184 375
fax.: +385 (0)1 6184 367

23000 Zadar
Zrinsko-Frankopanska 38
tel.: +385 (0)23 316 174
fax.: +385 (0)23 316 177

21000 Split
Trg Hrvatske bratske zajednice 8
tel.: +385 (0)21 555 445
fax.: +385 (0)21 555 446

Trgovački sud u Zagrebu
MBS: 080478152
Temeljni kapital: 4,31 mil. kn
OIB/PDV br. (HR) 42524586447
Direktor: Ante Župić

IBAN: HR7723600001101697436
Zagrebačka banka d.d.

IBAN: HR4623900011100616042
Hrvatska poštanska banka d.d.

IBAN: HR5223400091110684310
Privredna banka Zagreb d.d.

IBAN: HR0425000091101465155
Addiko Bank d.d.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10 000 ZAGREB

Zagreb, 28. siječnja 2021. g.
Posl. br. St-1041/2020

Naš broj: 103-66

DUŽNIK: Stečajna masa iza ODVJETNIČKO DRUŠTVO IVO
KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića
77, OIB: 11457625677

VJEROVNIK: PBZ CARD d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 44, OIB:
28495895537, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Župić
& partneri d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 37/ B

ŽALBA VJEROVNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda u
Zagrebu, broj St-1041/2020 od 29.12.2020.g.
2 x
punomoć u spisu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-1041/2020 od 29.12.2020.g. utvrđeno je povlačenje prijave tražbine od strane vjerovnika Ive Katavića i Ivane Cerovac Katavić za iznos naznačen u točki I. rješenja, točkom II. rješenja utvrđene su tražbine viših isplatnih redova, točkom III. rješenja utvrđene su osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda, točkom IV. rješenja upućen je vjerovnik na pokretanje parnice, odnosno nastavak parničnog postupka u slučaju postojeće parnice za osporeno potraživanje te je točkom V. upućen stečajni upravitelj na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika GRAD ZAGREB.

II. Protiv rješenja iz točke I. ove žalbe, vjerovnik PBZ CARD d.o.o. izjavljuje žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Vjerovnik ističe kako nije bilo osnove za donošenjem pobijanog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, već je sud prvog stupnja predmetni postupak rješenjem **trebao obustaviti i ne provoditi daljnje radnje.**

Navedeno se obrazlaže kako slijedi.

Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-2107/2019 od 18.11.2019.g. nad trgovačkim društvom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI, j.t.d., OIB: 11457625677, **otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak te je potom to trgovačko društvo brisano iz sudskog registra.** Ovom rješenju prethodio je poziv osobama koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI, j.t.d., OIB: 11457625677, da predujme iznos od 4.589,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka jer imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova toga postupka. Naime, iz izvješća o financijskom stanju dužnika sud je utvrdio da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, niti pokretnina, niti bilo koje druge imovine, a da se u vezi ev. nenaplaćenih potraživanja vode postupci pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Zbog neplaćanja predujma troškova postupka sud je donio naprijed navedeno rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-2107/2019 od 18.11.2019.g.
Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-2107/2019 od 18.10.2019.g.

Naknadno, **dakle nakon zaključenja stečajnog postupka**, vjerovnik IVO KATAVIĆ koji je ujedno bio i odgovorna osoba i osnivač Odvjetničkog društva IVO KATAVIĆ I PARTNERI j.t.d., te ranije obavijestio sud kako to društvo nema u vlasništvu nekretnine, obavijestio je sud da ipak postoji imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu i to:

- nekretnina u Zagrebu, **upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk. ul. broj 10859, k.č. broj 1600/15 k.o. Grad Zagreb, Etažno vlasništvo E-2, suvlasnički udio 2/4**, te je isti naveo da je predmetna nekretnina **vlasništvo tog društva te je kao dokaz vlasništva dostavio Ugovor o kupoprodaji od 26.05.2011.g., a nekretnina je na prijedlog Ive Katavića i upisana kao vlasništvo odvjetničkog društva u veljači 2020.g.**

Zbog navedenog, nastavljan je postupak nad Stečajnom masom iza Odvjetničkog društva IVO KATAVIĆ I PARTNERI d.o.o., sukladno odredbi članka 289. Stečajnog zakona, **ali samo radi naknade diobe.**

Pritom stečajnu masu za naknadnu diobu čini nekretnina u Zagrebu, upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk. ul. broj 10859, k.č. broj 1600/15 k.o. Grad Zagreb, Etažno vlasništvo E-2, suvlasnički udio 2/4.

Navedeno je kao takvo nesporno utvrđeno kako pravomoćnim rješenjem suda, broj St-2107/2019 od 30.06.2020.g., tako i Popisom predmeta stečajne mase (sukladno odredbi članka 221. Stečajnog zakona) koji je sačinjen od strane Stečajne upraviteljice Snježane Hopp.

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 26.05.2011.g.
Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-2107/2019 od 30.06.2020.g.
Popis predmeta stečajne mase stečajne upraviteljice od 8.09.2020.g.

Tijekom ovog nastavljenog postupka, a u odnosu na predmetnu nekretninu, g. Ivo Katavić i gđa. Ivana Cerovac Katavić su stečajnom upravitelju dostavili izlučni zahtjev u prilogu kojeg je dostavljen Ugovor od 3.05.2016.g., sada pak navodeći kako je predmetna nekretnina ipak njihovo vlasništvo, a ne vlasništvo stečajne mase.

Dokaz: Ugovor od 3.05.2016.g.

Stečajna upraviteljica je u svojim očitovanjima istaknula kako izlučni zahtjev smatra osnovanim te da nema zapreke da se izlučnim vjerovnicima izda tabularna izjava za uknjižbu nekretnine.

Iz navedenog dakle proizlazi da imovina koja čini stečajnu masu u stvari ne postoji uslijed priznavanja izlučnog zahtjeva g. Ive Katavića i gđe. Ivane Cerovac Katavić.

Kako je cilj naknadne diobe koja se provodi radi unovčenja naknadno pronađene stečajne mase, upravo unovčenje te mase i dioba vjerovnicima, a stečajne mase koju u ovom predmetu nedvojbeno čini isključivo nekretnina *upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk. ul. broj 10859, k.č. broj 1600/15 k.o. Grad Zagreb, Etažno vlasništvo E-2, suvlasnički udio 2/4*, nema uslijed priznavanja izlučnog prava g. Katavića i gđe. Cerovac Katavić, **sud prvog stupnja je trebao primijeniti odredbu članka 293. Stečajnog zakona i ovaj postupak naknadne diobe obustaviti, a ne postupak nastavljati i poduzimati radnje kao da se radi o provedbi redovnog stečajnog postupka, a ne provedbi postupka naknadne diobe.**

Zbog navedenog, pobijano rješenje zahvaćeno je žalbenim razlozima pogrešno utvrđenog činjenično stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te je isto nezakonito.

Dokaz: Uvid o Izvješće stečajne upraviteljice od 8.09.2020.g. i dopunu tog izvješća od 11.11.2020.g. -prileži spisu

IV. Predlaže se Visokom trgovačkom sudu usvojiti žalbu vjerovnika te pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja s uputom za obustavu i zaključenje postupka.

PBZ CARD d.o.o.,
koje zastupa: