



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84



72

Poslovni broj: 164 Ovr-1632/2022-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Javorki Šikić Slivar, po prijedlogu više sudske savjetnice-specijalista Pauline Buča, u pravnoj stvari ovrhovoditelja PROJEKT MAKSIMUS d.o.o., ZAGREB, Selska cesta 23 OIB 86374543635, koga zastupa punomoćnik, Luka Rimac, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mamić Perić Reberski Rimac d.o.o. iz Zagreba, protiv prvoovršenika OPATOVINA PROJEKT d.o.o. u stečaju Sesevete, Primorska 5, OIB: 75108231896, koga zastupa stečajni upravitelj Tomislav Čoga iz Zagreba, Vranovinski ogranak I. 2, OIB: 82870226709 i drugoovršenika FAMES NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Sesevete, Primorska 5, OIB: 62507984293, koga zastupa stečajni upravitelj Zdravko Krznar, radi ovrhe na nekretninama, 31.svibnja 2022.

riješio je

- I. Ovaj sud se oglašava stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari u odnosu na ovršenika OPATOVINA PROJEKT d.o.o., u stečaju Sesevete, Primorska 5, OIB: 75108231896.
- II. Predmet će se ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu na daljnje postupanje.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi ovoga suda od 26. kolovoza 2014. poslovnog broja Ovr-2344/14 određena je ovrha na nekretninama ovršenika, a na temelju zadužnica koje su ovjerene od strane javnog bilježnika Zorke Čavajde pod poslovnim brojem OV-2410/08, OV-2411/08, OV-4743/12, OV-4718/12, kao ovršnih isprava.

2. Rješenjem ovog suda od 19. prosinca 2019. poslovnog broja 32 Ovr-2027/19-30 točkom I. izreke utvrđen je prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom nastavljen je postupak te je pozivan se stečajni upravitelj ovršenika Tomislav Čoga iz Zagreba, Vranovinski ogranak I. 2, OIB: 82870226709, da preuzme postupak.

4. Stečajni zakon u čl.169.st.5. (Narodne novine broj: 71/2015, 104/2017 i 36/2022 – SZ) propisuje da, nakon otvaranja stečajnoga postupka, razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Postupci ovrhe i osiguranja iz čl.169.st.5 SZ – a koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke

ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji različito pravo u stečajnom postupku (čl.169.st.6. SZ). Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl.169.st.7. SZ). Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona u čl.115.st.1. (Narodne novine broj: 36/2022 – ZIDSZ) – Prijelazne i završne odredbe, propisuje da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ZIDSZ dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno od čl.115.st.1. SZ – a, čl.169.st.6. SZ – a (koji je izmijenjen čl.68. ZIDSZ), primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama FINA – e nakon stupanja na snagu ZIDSZ (čl.115.st.2. ZIDSZ). Stečajni zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022., osim čl.68.st.2. i 3., (koji je izmijenjen čl.42. ZIDSZ) i čl.69., (koji je izmijenjen čl.44. ZIDSZ), a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022. (čl.117. ZIDSZ). Iz čl.115.st.2. ZIDSZ proizlazi da se čl.169.st.6. SZ – a (koji je izmijenjen čl.68. ZIDSZ) primjenjuje retroaktivno, tj. na sve postupke u tijeku, iako je čl.68. ZIDSZ stupio na snagu 31.03.2022. Iz izmijenjenog čl.169.st.6. SZ – a pak proizlazi da se postupci ovrhe i osiguranja iz čl.169.st.5 SZ – a, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

5.Budući da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, te da je sud već utvrdio prekid postupka, a ovrha se vodi radi namirenja tražbine ovrhovoditelja kao razlučnih vjerovnika i da u postupku nije doneseno rješenje o namirenju to je temeljem članka 169. stavak 6. SZ odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 31.svibnja 2022.

Sutkinja:
Javorka Šikić Slivar

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava nastupanje pravnih učinaka ovog rješenja (čl.169.st.8. SZ).

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica specijalistica Paulina Buča

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. I II Ovršeniku po stečajnom upravitelju
3. Trgovačkom sudu u Zagrebu na broj St-1288/19

Dokument je elektronički potpisan:

JAVORKA ŠIKIĆ
SLIVAR

Vrijeme potpisivanja:

05-07-2022
10:36:10



DN:
CN=,
O=OPĆINSKI (GRADANSKI) SUD U ZAGREBU
2.5.4.07+413004810301132310211803010137
L=ZAGREB
S=ŠKIĆ SLIVAR
G=JAVORKA
DN=JAVORKA ŠKIĆ SLIVAR

Broj zapisa: **eb30c-e2c10**

Kontrolni broj: **01be1-7b068-bf668**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAVORKA ŠIKIĆ SLIVAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.