

ZAPISNIK O RASPRAVI

K-10/2025-7

održanoj u Županijskom sudu u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi, na dan 28. travnja 2026.

Od suda prisutni: Damir Ronko, predsjednik vijeća
Juraj Radić, član vijeća,
Željka Demše, član vijeća,

Zapisničar: Đurđica Bradić, zapisničar

Tužitelj: Davor Smoljan, zamjenik ŽDO u Slav. Brodu

Optuženi: Tomo Pejnović

Branitelj optuženog: Krešimir Kmet, odvjetnik iz Slavonskog Broda

Punomoćnik oštećenika: Josip Stanić, odvjetnik iz Slavonskog Broda

Optužni akt: Optužnica ŽDO Sl. Brod broj KO-DO-5/2025

Predmet raspravljanja: zbog pod točkom 1.) – zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju - označeno po članku 246. stavak 1. i 2. KZ/11 u vezi članka 52. stavak 1. i 4. KZ/11, a kažnjivo po članku 246. stavak 2. KZ/11, a pod točkom 2.) – zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju - označeno po članu 246. stavak 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 246. stavak 2. KZ/11, sve u vezi članka 51. stavak 1. KZ/11.

Predsjednik vijeća otvara zasjedanje u 09,30 sati i objavljuje predmet današnjeg zasjedanja suda.

Utvrđuje se da su na današnju raspravu pristupili zamjenik ŽDO Davor Smoljan, optuženi Tomo Pejnović uz branitelja odvjetnika Krešimira Kmeta, te punomoćnik oštećenika odvjetnik Josip Stanić iz Slavonskog Broda.

Utvrđuje se da su na raspravu pristupili svjedoci Dario Pejnović, Ivica Pejnović i Milan Stanić.

Svjedoci se upućuju u sudski hodnik čekati red ispitivanja.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Rasprava će se održati, jer su ispunjene zakonske pretpostavke.

Utvrđuje se identitet optuženika uzimanjem njegovih osobnih podataka.

Optuženik TOMO PEJNOVIĆ, OIB: 56123926371, sin Nikole i Jele Pejnović rođene Asančajić, rođen 1. listopada 1960. u Požegi, s prebivalištem u Njemačkoj, 76530 Baden-Baden, Markgrafenstrasse 8, državljanin Republike Hrvatske, ekonomist sa završenom višom komercijalnom školom, VŠS, zaposlen u Carasana GMBH u Baden-Badenu, s mjesečnim primanjima od 2.000,00 eura, oženjen, otac dvoje punoljetne djece, vlasnik zemljišta u k.o. Seocima površine 2.000,00 m² i suvlasnik u 1/5 djela obiteljske kuće i zemljišta u k.o. Zagrađe oko 10.000 m², služio vojsku bivšu JNA od 1982. -1983. u Viršcu, HV od 1991. - 1992. u Požegi s vojnim činom časničkog namjesnika, odlikovan Spomenicom Domovinskog rata, osuđivan na uvjetnu osudu, vode se drugi kazneni postupci pred Općinskim sudom u Požegi zbog kaznenih djela iz članka 247. stavak 1. KZ/11 i pred OKS Zagreb zbog kaznenog djela iz članka 247. stavak 1. KZ/11

Optuženik upitan da li je primio pouku o pravima i da li je pouku razumio iskazuje da je pouku primio i razumio.

Rasprava započinje čitanjem optužnice u smislu članka 415. stavak 1. ZKP-a u 09,45 sati.

Utvrdjuje se da je zastupnik optužbe pročitao optužnicu Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu broj KO-DO-5/2025-1 od 6. svibnja 2025. u cijelosti.

Punomoćnik oštećenika navodi kako postavlja imovinsko pravni zahtjev protiv optuženika u iznosu od 20.283,30 eura.

Optuženi upitan da li je razumio optužbu iskazuje da je optužbu razumio.

Optuženi je potom pozvan da se izjasni o tome kakav stav zauzima prema optužbi, pa

izjavljuje

Ja se ne smatram krivim niti za jedno kazneno djelo koje mi se optužnicom stavlja na teret.

Optuženik se upozorava, sukladno odredbi 417.a stavak 5. ZKP/08, te navodi da će svoju obranu iznijeti na kraju dokaznog postupka, nakon čega se upozorava da, sukladno odredbi članka 418. stavak 3. ZKP/08 može sudjelovati u izvođenju pojedinih dokaza i prije svog ispitivanja te se upozorava da će se sve što kaže prilikom izvođenja dokaza smatrati njegovom obranom.

Nakon toga optuženik navodi kako je razumio dano mu upozorenje iz članka 417.a stavak 5. ZKP/08 i članka 418. stavak 3. ZKP/08.

DOKAZNI POSTUPAK

Nakon očitovanja optuženog o optužbi i obrane predsjednik vijeća poziva stranke da se izjasne o dokaznim prijedlozima i iste obrazlože.

Zastupnik optužbe predlaže izvođenje dokaza iz optužnice, a na kojima se temelji optužnica, te u ovom trenutku nema drugih dokaza.

Punomoćnik oštećenika nema dokaznih prijedloga, pridružuje se dokaznim prijedlozima zastupnika optužbe.

Branitelj okrivljenika suglasan je s dokaznim prijedlozima zastupnika optužbe, te predlaže da se neposredno na raspravi sasluša knjigovodstveni vještak Josip Kostelac. Drugih dokaznih prijedloga nema.

Okrivljenik je suglasan sa dokaznim prijedlozima zastupnika optužbe, te se pridružuje prijedlogu branitelja da se na raspravi neposredno sasluša knjigovodstveni vještak Josip Kostelac. Drugih dokaznih prijedloga nema.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Prihvaćaju se dokazni prijedlozi optužbe i prijedlog obrane, te će se ispitati za danas pristupjeli svjedoci Dario Pejnović, Ivica Pejnović i Milan Stanić.

Iz sudskog hodnika poziva se svjedok Dario Pejnović.

Pristupa se ispitivanju svjedoka Daria Pejnovića.

Svjedok Dario Pejnović, OIB 20213150379, sin Tome, rođen 18. rujna 1989. u Požegi, s prebivalištem u Požegi, Slavonska 11, po zanimanju geodet, sin okrivljenika.

Predsjednik vijeća upozorava svjedoka temeljem članka 285. stavak 1. točka 2. ZKP/08 da kao sin okrivljenog ima blagodat nesvjedočenja, te da ako ne želi svjedočiti može prihvatiti blagodat i ne mora svjedočiti.

Svjedok se upozorava temeljem članka 285. stavak 3. ZKP/08, ako odluči svjedočiti, da se njegov iskaz, bez obzira na kasniju odluku, može koristiti kao dokaz u postupku.

Svjedok izričito navodi kako razumije upozorenja, kako prihvaća blagodat nesvjedočenja, te ne želi svjedočiti u ovom postupku.

Iz sudskog hodnika poziva se svjedok Ivica Pejnović.

Pristupa se ispitivanju svjedoka Ivica Pejnovića.

Svjedok Ivica Pejnović, OIB 13471099131, sin Nikole, rođen 20. svibnja 1968. u Požegi, s prebivalištem u Sesvetama, Sesvete 63, po zanimanju medicinski tehničar, brat okrivljenika.

Predsjednik vijeća upozorava svjedoka temeljem članka 285. stavak 1. točka 2. ZKP/08 da kao brat okrivljenog ima blagodat nesvjedočenja, te da ako ne želi svjedočiti može prihvatiti blagodat i ne mora svjedočiti.

Svjedok se upozorava temeljem članka 285. stavak 3. ZKP/08, ako odluči svjedočiti, da se njegov iskaz, bez obzira na kasniju odluku, može koristiti kao dokaz u postupku.

Svjedok izričito navodi kako razumije upozorenja, kako prihvaća blagodat nesvjedočenja, te ne želi svjedočiti u ovom postupku.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Čita se zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivice Pejnovića (list 51-53 K).

Primjedbi nema.

Iz sudskog hodnika poziva se svjedok Milan Stanić.

Pristupa se ispitivanju svjedoka Milana Stanića.

Svjedok Milan Stanić OIB 01567983373, sin Josipa, rođen 13. siječnja 1962. u Orahovici, prebivalište Slavonski Brod, Vinogradska cesta 78, po zanimanju diplomirani ekonomist dr. sc., nesrođan s okrivljenikom.

Sudac upozorava svjedoka u smislu članka 288. stavka 3. i članka 286. ZKP-a da je dužan govoriti istinu, da ne smije ništa prešutjeti i da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo. Svjedok se upozorava i da nije dužan odgovarati na pitanja o strogo osobnom životu i na pojedina pitanja ako je vjerojatno da bi time sebe ili bliskog rođaka izložio kaznenom progonu, teškoj sramoti ili znatnoj materijalnoj šteti.

Svjedok navodi da je dobivena upozorenja u potpunosti razumio, te pozvan da iznese sve što mu je o predmetu poznato navodi:

i s k a z u j e

Ja sam imenovan kao stečajni upravitelj za stečajnu masu TD Alternativna akcija j.d.o.o. u stečaju Požega, Vukovarska 10, 2. travnja 2025. i to nakon smrti kolege Tominca.

Ja vrlo malo znam o cijelom slučaju jer nisam dobio poslovnu dokumentaciju. Stečaj je samo otvoren i zaključen 2022. godine iz razloga što TD nema imovine odnosno u stečajnoj masi nema nikakve imovine. Ja postavljam imovinsko pravni zahtjev u iznosu od 20.283,30 eura kako bi namirio vjerovnike.

Glavni vjerovnik u stečajnoj masi je Republika Hrvatska, Porezna uprava, a kada me se pita na temelju čega postavljam imovinsko pravni zahtjev u iznosu od 20.283,30 eura navodim kako sam to vidio iz dokumentacije kojom raspolaže tužitelj

u ovom postupku ŽDO Slavonski Brod i samo na temelju toga postavljam taj imovinsko pravni zahtjev protiv okrivljenika.

Na posebna pitanja svjedok odgovara: ja ne znam da li je moj prednik posjedovao bilo kakvu poslovnu dokumentaciju za TD Alternativna akcija j.d.o.o. iz Požege, ja nisam od njega preuzeo nikakvu poslovnu dokumentaciju, a sva saznanja koja imam crpim iz predmeta Županijskog državnog odvjetništva iz Slavonskog Broda.

Pitanja nema, nema što za iskazati. Primjedbi nema.

Čita se iskaz svjedoka Milana Stanića (list 172-175 K).

Pitanja nema, nema što za iskazati. Primjedbi nema.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Današnja rasprava se odgađa iduća se zakazuje za dan 2. lipnja 2026. u 9,30 sati što prisutni primaju na znanje i neće se posebno pozivati, pismenim putem pozvat će se vještak Josip Kostelac.

Dovršeno u 10,20 sati