

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ul. grada Vukovara 70

10000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 2

30-12-2020

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud: U Zagrebu

Poslovni broj spisa: St – 1468/2020

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: SESVanderHave N.V./S.A.

OIB: 75294313817

Adresa / sjedište: Industriepark Soldatenplein Zone 2 Nr 15, Tienen, Belgija

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv : VIRO TVORNICA ŠEĆERA dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu

OIB: 04525204420

Adresa / sjedište: Ulica grada Vukovara 269 G, Zagreb, Hrvatska

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi):

RJEŠENJE o ovrsi vršitelja dužnosti Javnog bilježnika Kristiana Hukelja br. Ovr-2682/2019 od 05.04.2019. na koje je dužnik uložio prigovor te je u tijeku sudski postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1399/2019 i u kojem postupku je do trenutka donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka nastao parnični trošak u iznosu od 118.635,50 kuna, a koji vjerovnik također potražuje i prijavljuje u postupku te isti uračunava u dolje navedeni iznos glavnice tražbine.

Iznos dospjele tražbine: $247.170,61 \text{ EUR} + 118.635,50 \text{ kn} = 1.987.245,31 \text{ (kn)}$

Glavnica: $194.363,79 \text{ EUR} = 1.469.390,25 \text{ (kn)} + \text{parnični trošak} = 118.635,50 \text{ kn}$

UKUPNO: 1.588.025,75 kn

Kamate: $52.806,82 \text{ EUR} = 399.219,56 \text{ (kn)}$

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Rješenje o ovrši VD JB Kristiana Hukelja br. Ovr-2682/2019, raspravni zapisnici, podnesci tužitelja te odgovor na žalbu tužitelja u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-1399/2019, troškovnik tužitelja u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu br. Povrv-1399/2019, Rješenje o određivanju prethodne mjere Trgovačkog suda u Zagrebu br. Povrv-1399/2019 od 02.09.2020., obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava :

Založno pravo temeljem Rješenja određivanju prethodne mjere TS u Zagrebu br. Povrv-1399/2019 od 02.09.2020. godine

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo:

Zaplijenjeni novčani iznosi temeljem Rješenja određivanju prethodne mjere TS u Zagrebu br. Povrv- 1399/2019 od 02.09.2020. godine

Iznos tražbine **194.363,79 EUR = 1.469.390,25 (kn)**

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

U Osijeku, 28.12.2020.

Potpis vjerovnika

ODVIETNIČKO DRUŠTVO
Pero Jurić i Mladen Jurić j.t.d.
OSIJEK, 8. Radoića 10
MLADEN JURIC, odvjetnik

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

MLADEN JURIĆ
PERO JURIĆ



PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ j.t.d.

u _____ postupku koji se vodi
pred TRGOVAČKIM SUDOM, FINANCIJSKOM AGENCIJOM
pod poslovnim brojem _____
na tužbu (prijedlog, optužnicu) _____

protiv VIRO TVRORNICA ŠEĆERA d.d.

radi ISPLATE

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

DRUGI ODVJETNIK

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u OSIJEKU

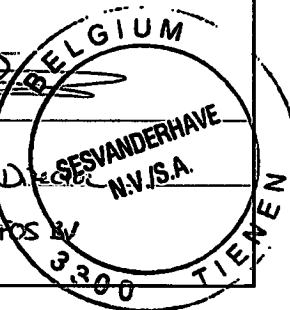
U Tienen (Belgium), dne 21.12 2020.

X

Stij Van Belle

CFO, Manufactory Direct

representing C.F.O.S. NV





ODVJETNIČKO DRUŠTVO
PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ j. t. d.

ODVJETNICI:

PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ

Osijek, Ul. S. Radića 10, tel/fax (031) 21 10 30 i 21 10 45
br. žiro računa: HR8423600001101928558 kod Zagrebačke banke d.d.

VRŠITELJ DUŽNOSTI JAVNOG BILJEŽNIKA
KRISTIAN HUKELJ
ZAGREB, Mrazovićeve 6
PRIMLJENO

04 -04- 2019

poštom-neposredno-e-mail-fax

u.....primj.....priloga

Ovlašt. osoba

**VRŠITELJ DUŽNOSTI JAVNOG BILJEŽNIKA
KRISTIAN HUKELJ
MRAZOVIĆEVA ULICA 6, ZAGREB**

Ovrhovoditelj: **SESVanderHave N.V./S.A.** Industriepark Soldatenplein Z2,15, 3300 Tienen, Belgija (OIB:75294313817) po direktoru Christiane Vanleeuw, zastupan po Odvjetničkom društvu Pero Jurić i Mladen Jurić j.t.d. Osijek, S. Radića 10, OIB: 98006408375

Ovršenik: **VIRO TVORNICA ŠEĆERA** dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g (OIB: 04525204420), zastupan po direktoru Darku Krstiću iz Zagreba, Lanište 9, OIB:96524111017

PRIJEDLOG ZA OVRHU

4 x

punomoć

- na temelju vjerodostojne isprave
- općenito na imovini ovršenika

I. Temeljem vjerodostojne isprave, računa ovrhovoditelja broj 15040596 od 17.03.2015. godine, broj 15040555 od 17.03.2015. godine, broj FTI18_0799 od 08.03.2018. godine i broj FTI18_0670 od 01.03.2018. godine ovršenik duuguje ovrhovoditelju iznos od 194.363,70 EUR-a s zakonskom zateznom kamatom.

Dokaz: izvornik računa + prijevod na hrvatski.

II. Ovršenik nije platio dugovane iznose do dana podnošenja ovog prijedloga.

III. Slijedom iznesenoga ovrhovoditelj predlaže da Naslov donese slijedeće:

R J E Š E N J E

I. Naime se ovršeniku **VIRO TVORNICA ŠEĆERA dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu**, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g (OIB: 04525204420) da u roku od osam dana plati ovrhovoditelju **SESVanderHave N.V./S.A. Industriepark Soldatenplein Z2,15, 3300 Tienen, Belgija** (OIB:75294313817) iznos od 194.363,70 EUR-a zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 8,00% godišnje tekućom:

- na iznos od 103.232,70 EUR-a od 01. ožujka 2016. godine do isplate;
 - na iznos od 91.131,00 EUR-a od 01. ožujka 2019. godine do isplate;
- kao i da mu naknadi odmjereni trošak ovog postupka i da na te troškove plati zakonske zatezne kamate po stopi koju propisuje članak 29. ZOO-a uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do ovrhovoditeljeva namirenja, a sve to u roku od 8 dana nakon dostave tog rješenja, kao i da mu naknadi predvidivi trošak postupka i da na te troškove plati zatezne kamate po stopi koju propisuje članak 29. ZOO-a uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, od dana pravomoćnosti ovog rješenja pa do ovrhovoditeljeva namirenja.

II. Ukoliko ovršenik ne postupi po nalogu iz toč. I. rješenja određuje se o v r h a

- općenito na imovini ovršenika **VIRO TVORNICA ŠEĆERA dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu**, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g (OIB: 04525204420) isplatom na račun ovrhovoditelja IBAN: BE14330009712683 kod ING BANK BELGIUM; BIC: BBRUBEBB

III. Na temelju ovog rješenja i nakon njegove pravomoćnosti ovrhovoditelj može neposredno tražiti provođenje izvansudske ovrhe odnosno od nadležnog suda tražiti nastavak ovrhe na onim predmetima na kojima se može provesti samo sudska ovrha.

Ovrhovoditelj pljenidbom stječe založno pravo na ovršenikovu tražbini.

Ovršenikov dužnik nema pravo na žalbu protiv rješenja o pljenidbi.

Ovrhovoditelj potražuje trošak:

- za sastav prijedloga	14.480,00 kuna,
-PDV (25%).....	3.620,00 kuna,
-trošak prijevoda stalnog sudskog tumača.....	1.248,00 kuna,

Ukupno nastali: 19.348,00 kuna.

+ trošak javnobilježničke nagrade u iznosu 6.250,00 kn + dostava

predvidivi troškovi:

-pribava pravomoćnost-ovršnosti (Tbr. 32.i.2.O.T)+PDV.....	312,50 kuna,
-sastav prijedloga za provedbu ovrhe daljnjim sudionicima u postupku ovrhe+ PDV.....	6.250,00 kuna,
-klauzula pravomoćnosti i ovršnosti.....	37,50 kuna,
-materijalni trošak.....	40,00 kuna.

Ukupno predvidivi: 6.640,00 kuna.

+ trošak javnobilježničke dostave

U privitku: punomoć,
izvornik računa s prijevodom sudskog tumača x 2.

U Osijeku, 02. travnja 2019. godine

Ovrhovoditelj po:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
Pero Jurić i Mladen Jurić i.t.d.
OSIJEK, S. Radčeva 10
MLADEN JURIC, odvjetnik

Vršitelj dužnosti javnog bilježnika Kristian Hukelj, Zagreb, Mrazovićeve ulica 6 donio je sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 25.635,50 kuna.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 6.640,00 kuna.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti. U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja. Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvamo nadležan sud.

U Zagrebu, dana 05.04.2019.



Vršitelj dužnosti javnog bilježnika
Kristian Hukelj v.r.

OVLASTENI SLUŽBENIK

Z A P I S N I K

s pripremnog ročišta održanog dana 02.rujna 2020.g.u Trgovačkom sudu u Zagrebu Petrinjska 8

PRISUTNI OD SUDA

Miljenko Dolenc

SUDAC

Zapisničar

Rebecca Boričević

PRAVNA STVAR.

TUŽITELJ SESVanderHave N.V./S.A. Belgija

TUŽENIK: VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.o.o. Zagreb

RADI isplate

Sudac otvara pripremno ročište u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: odv. Mladen Jurić u OD Pero Jurić i Mladen Jurić j.t.d.

Za tuženika: odv. vj. Sven Barac u OD Mišetić i Sokol j.t.d.sa položenim pravosudnim ispitom

Stranke su upozorene na odredbu čl.288.a. i čl.299. ZPP-a

Pun.tužitelja izlaže kao u tužbi te navodima iz podnesaka te prijedloga za odredjivanjem prethodne mjere.

Predlaže zaključenje pripremnog ročišta time obzirom na potvrdu Ministarstva financija PU predlaže da sud zatraži od nadležnog ministarstva podatak o visini zatezne kamate u predmetnom periodu kao i podatak o mjerodavnom pravu Kraljevine Belgije u odnosu na zastaru u trgovačkim sporovima.

Ističe da je u tijeku pred Trgovačkim sudom u Osijeku gdje je tužena Sladorana d.o.o. gdje su istaknuti istovjetni prigovori od strane tuženika u tom postupku, te je od strane suda zatražena od strane Ministarstva pravosuđa istovjetno pitanje kao i u ovom sporu glede primjene mjerodavnog prava.

Stoga se obvezuje dostaviti u roku od 8 dana navedeno pitanje postavljeno od strane Trgovačkog suda u Osijeku obzirom je tužitelj već preveo na francuski navedeno pitanje, a sve radi ekonomičnosti postupka.

Predlaže donaganje prethodne mjere.

Daljnje dokazne prijedloge ne stavlja.

Zamj.pun.tuženika izlaže kao u prigovoru te ističe da potraživanje tužitelja nije dokazano korištenja prava na odbitak pretporeza, a što predstavlja oborivu presunkciju.

Predlaže da se provedu svi dokazi.

Navedena presunkcija oborena je već dostavljenim ispravama materijalnim dokazima u spisu.

Ostaje kod dokaznih prijedloga i ne predlaže daljnje dokaze.

Z A P I S N I K

s pripremnog ročišta održanog dana 06.veljače 2020.g.u Trgovačkom sudu u Zagrebu
Petrinjska 8

PRISUTNI OD SUDA

Miljenko Dolenc
SUDAC
Zapisničar
Rebecca Boričević

PRAVNA STVAR

TUŽITELJ SESVanderHave N.V./S.A. Belgija
TUŽENIK: VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.o.o. Zagreb
RADI isplate

Sudac otvara pripremno ročište u 09,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.
Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: odv. Mladen Jurić u OD Pero Jurić i Mladen Jurić j.t.d.
Za tuženika: odv. Mirna Mišetić u OD Mišetić i Sokol j.t.d.

Stranke su upozorene na odredbu čl.288.a. i čl.299. ZPP-a

Pun.tužitelja izlaže kao u tužbi i tužbenog zahtjeva te navoda iz podneska od 04.07.2019.

Ustraje kod svih dokaznih prijedloga te predlaže da sud zatraži Min. fin porezna uprava PU za velike porezne obveznike podatak o tome da li je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza.

Pun.tuženika izlaže kao u prigovoru te ustraje kod prigovora zastare te ujedno ističe i prigovor promašene pasivne legitimacije. Nadalje priloženi dopis navodno upućen od Ive Rešića sastavljen je na memorandumu Sladorane d.o.o. a ne tuženika, nije potpisan od ovlaštene osobe niti žigiran.

Narudžbenice tuženika nema.

CMR –ovi nisu potpisani od ovlaštene osobe tuženika.

Otpremnice ne odgovaraju računima, niti po opisu robu niti po količini.

Otpremnice s k tome nečitljive.

Tuženik se protivi primjeni Belgijskog prava, a kako će sud ipak smatrati da je ono mjerodavno, predlaže se sudu prije zaključenja prethodnog postupka pribaviti relevantne odredbe tog prava koje se odnose na ugovor o kupoprodaji i trgovačke odnose, a sve kako bi se utvrdilo koji su bitni elementi ugovora o kupoprodaji obzirom da u predmetnom slučaju nema dogovora oko predmeta niti cijene.

U daljnjem tijeku postupka predlaže saslušati Ivu Rešića, Mladena Itraka i Damira Kobaševića, na adresi Hrvatska industrija šećera d.d. Ul.grada Vukovara 269g, Zagreb.

Pun.tužitelja ističe da će obzirom na danas iznesene tvrdnje kojim se proširuje navodi iz prigovora se detaljno očitovati u daljnjem roku od 8 dana pa stoga predlaže odgodu pripremnog ročišta, time da predlaže da sud prvenstveno službenim putem zatraži od Min. financija PU kako je to naprijed navedeno podatke o pretporezu.

Pun. tuženika protivi se prijedlogu pun. tužitelja za pribavom podataka od Min. fin. PU obzirom da iz isprava priloženih u spis od strane tužitelja je vidljivo da tužbeni zahtjev nije osnovan.

Ne protivi se odgodi pripremnog ročišta.

Sudac donosi

r j e š e n j e

1. Pripremno ročište se odlaže za dan 02.travnja 2020.u 09,00 sati što prisutni punomoćnici stranaka primaju na znanje i odriču se posebnog poziva.
2. Zatražiti će se od Min. fin porezna uprava PU za velike porezne obveznike podatak o tome da li je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza, prema računima (list 1 spisa) uz dostavu preslike računa.
3. Nalaže se punomoćnicima stranaka da ubuduće podneske razmjenjuju izravno.

dovršeno u 09,23 sati

Zapisničar

sudac

stranke

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ j. t. d.

ODVJETNICI:
PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ

Osijek, Ul. S. Radića 10, tel/fax (031) 21 10 30 i 21 10 45
br. žiro računa: HR8423600001101928558 kod Zagrebačke banke d.d.



*Poslano
02.07.2019*

6 Povrv-1399/2019

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Ovrhovoditelj: **SESVanderHave N.V./S.A.** Industriepark Soldatenplein Z2,15, 3300 Tienen, Belgija (OIB:75294313817), zastupan po odvjetnicima Peri Juriću i Mladenu Juriću

Ovršenik: **VIRO TVORNICA ŠEĆERA dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu**, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g (OIB: 04525204420), zastupan po Mirni Mišetić, odvjetnici iz Zagreba

PODNEŠAK TUŽITELJA

3 x

Pred Naslovnim sudom je u tijeku parnični postupak koji se vodi pod gore navedenim poslovnim brojem između gore navedenih stranaka radi isplate.

Tuženik u prigovoru protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Kristijana Hukelja ističe kako rješenje pobija i po osnovi i po visini, tvrdi kako tužitelju nije ništa dužan te ističe prigovor zastare.

Prigovori tuženika su neosnovani i usmjereni isključivo na odugovlačenje plaćanja za robu koja mu je isporučena. Tužitelj u prilogu dostavlja:

- međunarodni tovarni list (CMR) 0350330 kojim se dokazuje da je tuženiku isporučeno 4 palete sjemena šećerne repe neto težine 1939 kg (račun broj 15040596 od 17.03.2015. godine);
- međunarodni tovarni list (CMR) 0350327 kojim se dokazuje da je tuženiku isporučena 1 paleta sjemena šećerne repe neto težine 413 kg (račun broj 15040555 od 17.03.2015. godine);
- međunarodni tovarni list (CMR) 138788501 kojim se dokazuje da je tuženiku isporučeno 4 palete sjemena šećerne repe neto težine 2032 kg (račun broj FTI18_0670 od 01.03.2018. godine);
- Potvrda o dostavi prijevoznika TNT od 12.03.2018. godine kojom se dokazuje da je tuženiku isporučeno neto 12 kg sjemena šećerne repe (račun broj FTI18_0799 od 08.03.2018. godine).

DOKAZ: (CMR) 0350330; (CMR) 0350327; (CMR) 138788501 I potvrda o dostavi TNT od 12.03.2018. godine.

Svi CMR-ovi i dostavnica su potpisani te je stavljen pečat koji potvrđuje primitak na za to predviđeno mjesto a što dokazuje da je fakturiranu robu uredno zaprimio. Tuženik nije dostavio nikakav dokaz za tvrdnju da tužitelju ne duguje ništa (tj. da bi platio utužene račune),

pa je njegov prigovor u tom dijelu neosnovan. Narudžbama je tuženik zahtijevao da se dostava robe u slučaju CMR 0350330 i 138788501 te dostava po potvrdi TNT izvrše na adresi Sladorane d.o.o. u Županji te je tužitelj tako i postupio. U privitku se dostavlja e-mail poruka koju je 29. prosinca 2019. godine uputio g. Ivo Rešić koja sadrži konačni plan sjemena šećerne repe i u kojoj se jasno navodi kako se roba naručuje za obje šećerane u sastavu Vira d.d. Iz tog razloga je roba naručena za šećeranu u Virovitici, po zahtjevu tuženika, uredno dostavljana na adresu u Županji te je uredno potvrđivan prijem iste a tuženik nikada nije prigovorio računima koje mu je tužitelj dostavljao.

DOKAZ: ispis e-mail poruke-konačni plan sjemena,
-uvid u sudski registar za TD Sladorana d.o.o. Županja a u svrhu dokazivanja kako je tuženik osnivač tog društva;
saslušanje Bojana Bardića iz Osijeka, Sjenjak 41.

Prigovor zastare je neosnovan. Tužitelj ističe kako se u ovom postupku primjenjuje Bečka konvencija o pravu međunarodnih ugovora (NN 16/93) kao lex specialis tj. propis koji ima veću snagu od zakona te se ista primjenjuje prije prava Belgije. Naime, i Belgija i Hrvatska su potpisnice i stranke konvencije pa se Konvencija primjenjuje prije prava Belgije.

Prema Zakonu o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima je za suđenje u ovom slučaju nadležan sud u Republici Hrvatskoj a na predmetni odnos se primjenjuje zakon Belgije.

Kako Bečka konvencija o pravu međunarodnih ugovora ne sadrži odredbe u pogledu zastare i visine zakonske zatezne kamate, u tom dijelu se primjenjuju zakoni Belgije te tužitelj u privitku dostavlja odredbe zakona Belgije i to Građanskog zakonika Belgije (Code civil) kojim je reguliran rok zastare (10 godina od dospijeca). Dostavlja se i ovjeren dokument iz kojeg je vidljiva visina zz kamate a koja je regulirana Zakonom o suzbijanju kašnjenja plaćanja u trgovačkim transakcijama (po stopi od 8,50 a određuje ju Federativna javna služba za financije). Prigovor zastare je nesnovan jer se u konkretnom slučaju ima primijeniti belgijsko materijalno pravo a temeljem čl. 2262bis Građanskog zakonika te zemlje je propisano kako zastara za neplaćene račune kao u konkretnom slučaju nastupa nakon 10 godina od dospijeca računa. Jasno je kako su svi izdani računi unutar tog roka pa prigovor zastare nije osnovan.

DOKAZ. Pribava belgijskog prava u pogledu visine zz kamata na neplaćenu tražbinu temeljem ugovora o kupoprodaji između trgovačkih društava te u pogledu zastarnih rokova za neplaćene račune za prodaju, pomoću Ministarstva pravosuđa RH.

Tužitelj moli da sud u ovom predmetu zakaže raspravu u prvom slobodnom terminu.

Tužitelj potražuje trošak: za sastav podneska + PDV..... 18.100,00 kn.

U Osijeku, 02. srpnja 2019. godine

Tužitelj po:



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ j. t. d.

ODVJETNICI:

PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ

Osijek, Ul. S. Radića 10, tel/fax (031) 21 10 30 i 21 10 45

br. žiro računa: HR8423600001101928558 kod Zagrebačke banke d.d.

PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE PRETHODNE MJERE

6 Povrv-1399/2019

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Tužitelj: **SESVanderHave N.V./S.A.** Industriepark Soldatenplein Z2,15, 3300 Tienen, Belgija (OIB:75294313817), zastupan po odvjetnicima Peri Juriću i Mladenu Juriću

Tuženik: **VIRO TVORNICA ŠEĆERA** dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g (OIB: 04525204420), zastupan po odvjetnici Mirni Mišetić iz Zagreba

PODNEŠAK TUŽITELJA

SUDU putem e-komunikacije

Pred Naslovnim sudom je u tijeku parnični postupak koji se vodi pod gore navedenim poslovnim brojem između gore navedenih stranaka radi isplate.

Dopisom Porezne uprave, Ureda za velike porezne obveznike od 26. veljače 2020. godine, koji prileži sudskom spisu, se potvrđuje kako je tuženik po utuženim računima obračunao, prijavio i platio PDV na stjecanje dobara unutar EU a isto tako je po utuženim računima koristio pravo na odbitak pretporeza.

Odredbom čl. 221.b. st.1. Zakona o parničnom postupku je propisano: "*Ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.*". Tuženik je po utuženim računima koristio pravo na odbitak pretporeza pa se prema zakonu ima smatrati da tražbina tužitelja postoji.

Tužitelj se detaljno očitovao na sve prigovore koje je istakao tuženik u ovom postupku te je očigledno da su prigovori neosnovani i usmjereni isključivo na odugovlačenje s ovim postupkom tj. neosnovanu odgodu plaćanja za robu koju mu je tužitelj isporučio.

Zakonom o parničnom postupku je propisano kako će sud u postupcima pred trgovačkim sudovima koji se vode povodom pravnog lijeka protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave (kao što je ovdje slučaj), na prijedlog tužitelja odrediti zabranu banci da tužitelju ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa iznos za koji je određena

prethodna mjera, u pravilu iznos tražbine. Sud će to učiniti neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere tj. za donošenje takvog rješenja je potreban samo prijedlog tužitelja i nije potrebno ispunjavati dodatne uvjete. U ovom slučaju je tužitelj čak dokazao postojanje tražbine tj. dopisom Porezne uprave je utvrđeno kako je tuženik koristio odbitak pretporeza za utužene račune pa se prema čl. 221.b.st.1 ZPP-a ima smatrati da tražbina tužitelja postoji.

Prema odredbi čl. 501a ZPP-a, sud će, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu isplate s računa tuženika pa tužitelj predlaže da sud temeljem čl. 501a Zakona o parničnom postupku donese slijedeće:

RJEŠENJE

I/ Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja SESVanderHave N.V./S.A. Industriepark Soldatenplein Z2,15, 3300 Tienen, Belgija (porezni broj BE0431431749)(OIB:HR75294313817) koju ima prema tuženiku-protivniku osiguranja VIRO TVORNICA ŠEĆERA dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g (OIB: 04525204420), u iznosu od 194.363,70 EUR-a zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 8,00% godišnje tekućom:

- na iznos od 103.232,70 EUR-a od 01. ožujka 2016. godine do isplate;
- na iznos od 91.131,00 EUR-a od 01. ožujka 2019. godine do isplate,

određuje se prethodna mjera

I/ Zabranjuje se bankama kod kojih se vode računi tuženika- protivnika osiguranja, da novčani iznos iz ovog rješenja isplate tuženiku-protivniku osiguranja ili trećim osobama po nalogu tuženika.

II/ Nalaže se Financijskoj agenciji izdati zabranu bankama iz toč. I/ ovog rješenja.

III/ Provedbom ove prethodne mjere tužitelj- predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

Iznos novčanih sredstava za koje je ova prethodna mjera određena banke koje vode račun tuženika ne smiju prenijeti sa računa tuženika sve dok ova zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine.

IV/ Ova prethodna mjera traje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Tužitelj potražuje trošak: za sastav podneska + PDV.....	18.100,00 kn.
+ sudska pristojba na prijedlog i rješenje.....	5.000,00 kn.
Ukupno:	23.100,00 kn.

U Osijeku, 29. lipnja 2020. godine

Tužitelj po:

Mladen Jurić

Digitalno potpisao: Mladen Jurić
Datum: 2020.06.29 11:18:40
+02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Mladen Jurić**, OIB 54546831419, dana **29.06.2020.** u **11:32:02** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud: primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Povrv-1399/2019
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Prijedlog za određivanje privremene mjere
Podnositelj	SESV anderHave N.V./S.A.
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	SESVanderHave-VIRO-podnesak 6-2020.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	233,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	9f51da21a120d694a66810d8fdd169db38a65ede8551fa19a165d69fe8e738bf

Pristojba

Pristojbena osnovica	1.440.235,01 kn
Vrsta	Prijedlog za određivanje privremene mjere
Obveznik plaćanja	Sesvanderhave N.V./S.A
Opis plaćanja	-
IBAN: primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-20735-10044110200

Pristojba

Detalji izračuna	Tar. br. 1. st. 2. - polovica iznosa iz Tar. br. 1. st. 1. za prijedlog i polovica iznosa iz Tar. br. 1. st. 1. za rješenje
Nominalni iznos	5.000,00 kn
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	2.500,00 kn
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 kn
Ostatak	2.500,00 kn
Velicina priloženog dokumenta	-
Razlog neplaćanja	Obveznik će sam platiti pristojbu
Napomena	-



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ j. t. d.

ODVJETNICI:
PERO JURIĆ i MLADEN JURIĆ
Osijek, Ul. S. Radića 10, tel/fax (031) 21 10 30 i 21 10 45
br. žiro računa: HR8423600001101928558 kod Zagrebačke banke d.d.

6 Povrv-1399/2019

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Tužitelj-predlagatelj osiguranja: **SESVanderHave N.V./S.A.** Industriepark Soldatenplein Z2,15, 3300 Tienen, Belgija (OIB:75294313817), zastupan po odvjetnicima Peri Juriću i Mladenu Juriću

Tuženik-protivnik osiguranja: **VIRO TVORNICA ŠEĆERA dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu**, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g (OIB: 04525204420), zastupan po odvjetnici Mirni Mišetić iz Zagreba

ODGOVOR NA ŽALBU

sudu putem e-komunikacije

Tuženik-protivnik osiguranja, žalbom od 16. rujna 2020. godine pobija rješenje kojim je sud odredio prethodnu mjeru u ovom predmetu i to iz svih žalbenih razloga.

Žalbeni navodi se svode na tvrdnju da prvostupanjski sud nije naveo i ocijenjenio dokaze te da nije utvrđeno činjenično stanje.

Protivnik osiguranja neosnovano pobija rješenje jer je isto doneseno pravilnom primjenom odredbe članka 501.a ZPP-a kojim je propisano da će u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelj-predlagatelj osiguranja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženik-protivnik osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu tuženik-protivnik osiguranja, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik-protivnik osiguranja uspije u sporu.

U ovom slučaju su ispunjene pretpostavke za određivanje prethodne mjere iz članka 501.a ZPP-a. Naime, u konkretnom slučaju radi se o postupku pred trgovačkim sudom u povodu prigovora protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Kristiana Hukelja iz Zagreba, poslovni broj Ovr-2682/2019 od 05. travnja 2019. Osim toga, u odnosu na tražbinu u iznosu

od 194.363,70 EUR-a prvostupanjski sud je pravilno ocijenio odlučnu činjenicu da iz navoda u prigovoru te iz isprava u spisu ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik-protivnik osiguranja uspije u sporu.

Sam protivnik osiguranja u žalbi ističe kako je u ovom postupku utvrđeno kako je tuženik-protivnik osiguranja po utuženim računima koristio pravo na odbitak pretporeza. Dopisom Porezne uprave, Ureda za velike porezne obveznike od 26. veljače 2020. godine, koji prileži sudskom spisu, se potvrđuje kako je tuženik-protivnik osiguranja po utuženim računima obračunao, prijavio i platio PDV na stjecanje dobara unutar EU a isto tako je po utuženim računima koristio pravo na odbitak pretporeza.

Odredbom čl. 221.b. st.1. Zakona o parničnom postupku je propisano: "*Ako tužitelj-predlagatelj osiguranja dokaže da je tuženik-protivnik osiguranja za tražbinu koju je tužitelj-predlagatelj osiguranja utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik-protivnik osiguranja ne dokaže protivno.*". Tuženik-protivnik osiguranja je po utuženim računima koristio pravo na odbitak pretporeza pa se prema zakonu ima smatrati da tražbina tužitelja-predlagatelja osiguranja postoji.

Pored činjenice da je tužitelj-predlagatelj osiguranja dokazao osnovanost tražbine, podnescima se detaljno očitovao na sve prigovore koje je istaknuo tuženik-protivnik osiguranja u ovom postupku te je očigledno da su prigovori neosnovani i usmjereni isključivo na odugovlačenje s ovim postupkom tj. neosnovanu odgodu plaćanja za robu koju mu je tužitelj-predlagatelj osiguranja isporučio. Tako je tuženik-protivnik osiguranja u postupku a sada i u žalbi tvrdi kako nije dokazano postojanje poslovnog odnosa, nije dokazano da bi tuženik-protivnik osiguranja ikada naručivao robu od tužitelja-predlagatelja osiguranja, da roba nikad nije isporučena tuženiku-protivniku osiguranja, da se iz otpremnica ne vidi jesu li ih potpisale osobe tuženika-protivnika osiguranja koje su ovlaštene za zastupanje, da se potražuje više novaca nego je to navedeno u narudžbenici koju je tužitelj-predlagatelj osiguranja dostavio te zaključno "kako do kupoprodaje nije došlo jer se stranke nisu usuglasile oko bitnih sastojaka ugovora".

Tužitelj-predlagatelj osiguranja ponavlja navode iz postupka kako je narudžbu zaprimio od Ive Rešića te je uz podnesak od 02. srpnja 2019 dostavljen ispis e-mail poruke koju je g. Ivo Rešić uputio Bojanu Bardiću u kojoj je specificirao narudžbu. U tekstu narudžbenice se navodi: "*Upućujemo Vam plan potreba SESVANDERHAVE sjemena šećerne repe za proizvodnu 2018. godinu, a za potrebe obje tvornice šećera u sastavu Vira d.d.*". Tužitelj-predlagatelj osiguranja je vlasnik trgovačkog društva SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o. Županja a g. Ivo Rešić je član uprave koji zastupa pojedinačno i samostalno oba trgovačka društva. Dakle, Ivo Rešić je član uprave i osoba ovlaštena zastupati tuženik-protivnik osiguranja kao i trgovačko društvo SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o. Županja. Samim time je neosnovan prigovor tuženika-protivnika osiguranja kojim se osporava pasivna legitimacija, postojanje narudžbenice te da je ista upućena od ovlaštene osobe. Činjenica da je narudžbenica sastavljena na memorandumu Sladorane d.o.o. te da nije potpisana i pečatirana je irelevantna pored činjenice da je došla s e-mail adrese koju koristi g. Ivo Rešić te da je upravo putem te e-mail adrese komunicirao s Bojanom Bardićem u svezi kupoprodaje za obje šećerane.

Upravo je činjenica da je g. Ivo Rešić ovlaštena osoba u oba ova trgovačka društva bila razlog zašto je pregovaranje i naručivanje za oba trgovačka društva išlo preko njega. Mjesto dostave je također dogovarano s g. Rešićem pa je to razlog zašto je zatražena dostava neke od robe za tuženik-protivnik osiguranja na adresu trgovačkog društva SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o. Županja. Tuženik-protivnik osiguranja je račune za navedenu

robu zaprimio i na iste nije prigovorio a roba koja je utužena u ovom predmetu je isporučena upravo po narudžbi za tuženika-protivnika osiguranja. Za iste je koristio i pravo na odbitak pretporeza.

Neosnovana je tvrdnja kako računi i otpremnice ne odgovaraju niti po opisu robe niti po količini. Usporedbom naprijed navedenih otpremnica i računa je jasno kako je tuženiku-protivniku osiguranja upravo fakturirana količina sjemena koja mu je isporučena (usporedbom kg iz CMR-a i računa). A što se tiče opisa robe, u CMR-ovima i dostavnicama se upisuje vrsta robe koja se dostavlja a ne ide se u detaljni opis. Tako je u svim dostavnicama navedeno kako se dostavlja sjeme šećerne repe a upravo je to roba koja je fakturirana tuženiku-protivniku osiguranja i to je vidljivo iz računa.

Sve naprijed navedeno znači da je prvostupanjski sud na razini izvjesnosti, a ne samo na razini vjerojatnosti, zauzeo stav o uspjehu odnosno neuspjehu svake od stranaka u postupku, te zbog svoga stava da iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik-protivnik osiguranja u tom dijelu uspije u sporu, odredio predloženu prethodnu mjeru. Ova utvrđenja prvostupanjskog suda tuženik-protivnik osiguranja u žalbi ničim ne dovodi u pitanje.

Zbog svega navedenog se predlaže da drugostupanjski sud odbije žalbu tuženik-protivnik osiguranja-protivnika osiguranja kao neosnovanu.

U Osijeku, 17. rujna 2020. godine

Tužitelj-predlagatelj osiguranja po:

Mladen Jurić

Digitalno potpisao: Mladen Jurić
Datum: 2020.09.17 15:46:36 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je Mladen Jurić, OIB 54546831419, dana 17.09.2020. u 15:56:06 sati u svojstvu Odvjetnik sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Povrv-1399/2019
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Odgovor na žalbu
Podnositelj	SESV anderHave N.V./S.A.
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	SESVanderHave-VIRO-ODGOVOR NA ŽALBU.pdf
Velicina datoteke sa sadržajem	215,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	29f6e5b98191f9e275c7997ab46759aa2d250449c858faaef5a4890ca2a9258f



ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Pero Jurić i Mladen Jurić j.t.d.

ODVJETNICI: Pero Jurić i Mladen Jurić

OIB: 98006408375 | 31000 OSIJEK, Stjepana Radića 10 | tel: 031/211-030 | fax: 031/211-045

email: odvjetnici.juric@gmail.com |

br. žiro računa: HR8423600001101928558 kod Zagrebačke banke d.d.

TROŠKOVNIK

Povrv – 1399/2019

- | | |
|--|--------------|
| 1. Podnesak od 02.07.2019..... | 18.100,00 kn |
| 2. Podnesak od 29.06.2020..... | 18.100,00 kn |
| 3. Odgovor na žalbu od 17.09.2020..... | 18.100,00 kn |
| 4. Ročište od 02.09.2020..... | 18.100,00 kn |
| 5. Ročište od 06.02.2020..... | 18.100,00 kn |

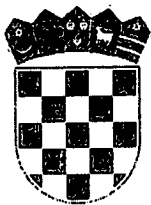
+ sudska pristojba na prijedlog za određivanje prethodne mjere.....2.500,00 kn

UKUPNO: 93.000,00 kn

+ trošak ovršnog postupka: 25.635,50 kn

U Osijeku, 27. listopada 2020.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
Pero Jurić i Mladen Jurić j.t.d.
OSIJEK, Stjepana Radića 10
MLADEN JURIC, odvjetnik



07-09-2020

REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

6.Povrv- 1399/2019

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Miljenku Dolenc, u pravnoj stvari tužitelja-predlagatelja osiguranja SESVanderHave N.V./S.A., Industriepark Soldatenplein Z, Tienen, OIB: 75294313817, zastupan po punomoćnicima odvjetničkog društva – Odvjetničko društvo Pero Jurić i Mladen Jurić, j.t.d., u Osijeku, Ulica Stjepana Radića 10, protiv tuženika-protivnika osiguranj VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.o.o, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269, OIB: 04525204420, kojeg zastupa punomoćnica Mirna Mišetić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Mišetić i Sokol j.t.d., u Zagrebu, Mihanovićeva 20, radi prethodne mjere, dana 02.rujna 2020.

r i j e š i o j e

Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja SESVanderHave N.V./S.A. Industriepark Soldatenplein Z2,15, 3300 Tienen, Belgija (porezni broj BE0431431749)(OIB:HR75294313817) koju ima prema tuženiku-protivniku osiguranja VIRO TVORNICA ŠEĆERA dioničko društvo za proizvodnju i trgovinu, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g (OIB: 04525204420), u iznosu od 194.363,70 EUR-a određuje se

p r e t h o d n a m j e r a

1. Zabranjuje se bankama kod kojih se vode računi tuženika- protivnika osiguranja, da novčani iznos iz ovog rješenja isplate tuženiku-protivniku osiguranja ili trećim osobama po nalogu tuženika.
2. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati zabranu bankama iz toč. 1 ovog rješenja.
3. Provedbom ove prethodne mjere tužitelj- predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.
4. Iznos novčanih sredstava za koje je ova prethodna mjera određena banke koje vode račun tuženika ne smiju prenijeti sa računa tuženika sve dok ova zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine.
5. Predložena mjera trajati će do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu (čl.337.st.2.OZ-a).

6. Predložena mjera traje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za provedbu ovrhe temeljem presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 6.Povrv- 1399/2019.
7. Odluka o trošku osiguranja uslijediti će uz odluku o glavnoj stvari.
8. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ove prethodne mjere. Prethodnu mjeru provode agencije i banke, a sukladno provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Obrazloženje

U predmetnom postupku koji se vodi pred ovim sudom povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, te koji je nastavljen u parnici kao u povodu prigovora na platni nalog, tužitelj je temeljem odr. čl.501.a.Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19) predložio donošenje mjere osiguranja, a kako je to naznačeno u izreci ovog rješenja.

Kako se predložena mjera temeljem čl.501.a.ZPP-a donosi na prijedlog tužitelja neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, a iz provedenih dokaza tijekom postupka proizlazi veća vjerojatnost uspjeha tužitelja u postupku te iz dokaza u spisu ne proizlazi veća vjerojatnost tuženika na uspjeh u sporu, valjalo je stoga za iznos sporne tražbine odrediti zabranu isplate sa računa tuženika, te riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 02.rujna 2020.

Sudac:

Miljenko Dolenc, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka.

Žalba ne odgađa provedbe ovog rješenja.



za točnost otpavka
Rebecca Boričević

OBRAČUN KAMATA

Kupac:

Kamata : : 8.00 %

Datum: 18/12/20

Rnbr	Iznos	Od dat.	Do dat.	Dana	Stopa%	Kamata
1	103.232,70 €	1.3.2016	18.12.2020	1753	8	39.663,98 €
2	91.131,00 €	1.3.2019	18.12.2020	658	8	13.142,84 €
Ukupno :						52.806.82



100

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POŠTANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

30-12-2020

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA
ZAGREB

Ul. grada Vukovara 70

10000 Zagreb

PISARNICA – PREDSTEČAJNI

POSTUPAK

Masa:
135g

Osi jek

29.12.20

13:06:00

31000

17 1120 1

18.30

HP Hrvatska