

ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o.u stečaju
Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3
OIB: 90597351898
Stečajna upraviteljica:
Paula Čandrlić Mesarić dipl.ecc.
Osijek . Zagrebačka 6
e –mail:pcmesaric@gmail.com
tel.:095 205 8815
Na broj: broj: 4 St-105/2023

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
STEČAJNOM SUCU

DOPUNA IZVJEŠĆA STEČAJNE UPRAVITELJICE SUKLADNO ZAKLJUČKU
POSLOVNI BROJ 4 St-105/2023-108.

Sukladno zaključku suda poslovni broj 4 St-105/2023-108 nadopunjava se Izvješće o
gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 09. listopada 2023.godine:

I POSTUPCI U TIJEKU

Glede postupaka u tijeku izvršen je uvid u popis predmeta pred sudovima koji je naveden u Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka od 05. listopada 2022. godine te ponovni uvid u e komunikaciju <https://usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/index.xhtml>, temeljem čega je utvrđeno je da su u tijeku slijedeći postupci pred sudovima u kojima je stečajni dužnik tužitelj:

1. Predmet: P-506/2022, TS Rijeka
Tužitelj: Stečajni dužnik
Tuženik: STEČAJNA MASA iza GDP PRIMORJE p.o.Rijeka
Radi: stvarnopravni zahtjevi.
2. Predmet: P-581/2022, TS Rijeka
Tužitelj: Stečajni dužnik
Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.
Radi: stjecanja bez osnove, stvarnopravni zahtjevi.
3. Predmet: P-413/2023, TS Rijeka, prethodno Povrv-118/2022 O.S. Crikvenica,
prethodno Ovr-421/2022
Tužitelj: Stečajni dužnik
Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.
Radi: isplata.
4. Predmet: P-129/2023, TS Rijeka, prethodno P-490/2022 O.S. Crikvenica
Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.

Radi: ispražnjenja i predaje u posjed poslovnog prostora, stvarnopravni zahtjevi.

Glede gore navedenih predmeta, zatražena je stručna pomoć odvjetnika Slavena Vrbošića iz Osijeka, budući da je stečajna upraviteljica ekonomske struke, a koji je o istima sastavio izvješće, koje se dostavlja u spis, u kojem izražava mišljenje o uspjehu u sporovima i predvidim troškovima istih.

U nastavku se citira mišljenje odvjetnika glede navedenih predmeta:

„I./ Predmet: P-506/2022, TS Rijeka

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: STEČAJNA MASA iza GDP PRIMORJE p.o.Rijeka

Stečajni dužnik ustao je sa tužbom na utvrđenje kako je „kupio“ nekretnine koje su predmet tužbenog zahtjeva s tim da tijekom postupka ističe kako je osnova za utvrđenje prava vlasništva i činjenica dosjelnosti.

U tužbi i kasnijim očitovanjima tužitelj ističe kako je isti singularni pravni sukcesor TD Adrias d.o.o., koji je sa prednikom tuženika zaključio Ugovor o kupoprodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje – Rijeka za nekretnine koje su predmet tužbe.

Smatra kako je pravni sukcesor temeljem zaključenog Poduzetničkog ugovora i kasnijeg ugovora o kupoprodaji nekretnina od 04.02.2010.g. (između sebe i TD Adrias d.o.o.) Isto tako tvrdi kako nije sporno da nije u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu, već samo pretežiti dio (73%), dok osporava izjavljenu raskid od 10.02.2020.

Tuženik u odgovor na tužbu osporava aktivnu legitimaciju tvrdeći kako tužitelj nije sljednik TD Adrias d.o.o., te kvalitetu posjeda, osobito da je isti pošten.

U zaista iscrpno provedenom dokaznom postupku smatram kako niti jedna od strana nije postupala pošteno, jer s jedne strane prednik tužitelja mogao je isplatiti ostatak kupoprodajne cijene, dok s druge strane tuženik je mogao pravovremeno izjaviti raskid ugovora, što nije učinio, vjerojatno iz razloga što bi bio u obvezi izvršiti povrat dijela isplaćene kupovnine.

Međutim, neovisno o svemu, smatram kako tužbeni zahtjev nije osnovan zbog nedostataka forme pri sklapanju poduzetničkog ugovora i ugovora o kupoprodaji nekretnina od 04.02.2010.g., gdje držim kako tužitelj nije pravni sukcesor TD Adrias d.o.o.

Međutim, nesporno je kako je tužitelj posjednik ali smatram da posjed nije kvalitete (niti trajanja) da bi zadovoljio uvjete stjecanja prava vlasništva dosjelošću, s tim da niti tužbeni zahtjev nije postavljen na utvrđenje originarnog stjecanja prava vlasništva.

Slijedom izloženog, mišljenja sam kako predmetni postupak ne treba nastaviti.

Predvidivi troškovi nastavka postupka (ne do sada nastali) su cca 4 radnje svaka po 100 bodova, odnosno 1.250,00 Eura (ne računajući trošak pristojbi i eventualni putni trošak).

Glede navedenog mišljenja zatražena su dodatna pojašnjenja, na koja se odvjetnik očitovao na način:

„Poštovana,

Uputili ste mi dopis radi pojašnjenja nedostatka forme glede poduzetničkog ugovora, ugovora o kupoprodaji te u konačnici roka dosjedanja.

Ovim putem pojašnjavam kako je za poduzetnički ugovor (za koji smatram da je samo naslovljen kao „poduzetnički ugovor“) Zakonom o trgovačkim društvima u čl. 480-482 propisana forma i uvjeti

Da bi se ugovor smatrao poduzetničkim ugovorom

Da bi proizvodio pravne učinke.

Vidljivo je kako u odnosu na ugovor koji se od strane tužitelja navodi kao „poduzetnički ugovor“ nisu ispunjeni nužni elementi da bi mu bio priznat status takvog ugovora

U odnosu na „kupoprodajni ugovor“ iz 2010.g. vidljivo je kako istome ne prileži ovjera potpisa niti jedne strane kao odgovornih osoba, čime je isti ugovor sukladno pravnoj teoriji neegzistirajući ugovor.

Smisao navedenog je kako se ne može prihvatiti teza da stečajni dužnik predstavlja sljednika društva Adrias d.o.o., ni po kojem osnovu.

Radnje koje su interno provodili odgovorne osobe dvaju društava upravo zbog nedostataka forme upućuju na (eventualno) ostvarenje obilježja niza kaznenih djela s ciljem stjecanja protupravne imovinske koristi za stečajnog dužnika, u cilju izbjegavanja obveza za Adrias d.o.o.

Činjenica posjeda koja nije sporna ne utječe na njegovu kvalitetu, tuženik je u predmetu potpuno opravdano osporio poštenje posjeda, čime dosjelost nije moguća. Osim toga, netočno je da bi tužitelj imao kvalificirani posjed (upravo iz razloga jer nije sljednik, a posebice jer nije pošten) tako da rok dosjedanja, čak i kada bi se posjed utvrdio poštenim je 20 godina.

S poštovanjem,

Slaven Vrbošić, odvjetnik“

II./ Predmet: P-581/2022, TS Rijeka

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.

Stečajni dužnik ustao je sa tužbom na isplatu vrijednosti koje bi tužitelj mogao ostvariti davanjem u zakup poslovnog prostora koji se nalazi na adresi Kotorska 17 u Crikvenici, u naravi ograđeni prostor naziva „Marijan Ivančić“, koji uključuje zgrade i otvoreni poslovni prostor, ukupne površine 6.000 m², i koji se nalazi na k.č. br. 3113/1 upisanoj z.k. ul. 4259, k.o. Crikvenica te na k.č. br. 3112/2 upisanoj u z.k. ul. 6515, k.o. Crikvenica.

Razlozi takvom postupanju leže u činjenici da je tuženik nastavio koristiti predmetne nekretnine unatoč otkazu ugovora u zakupu te se je prvobitno potraživao iznos od - 12.500,00 Eur-a (zakupnina od siječnja 2022. do listopada 2023.g. u visini od 1.250,00 Eura) - Iznos od 7.364,90 kn (mjesečno 736,49 kn na ime komunalne naknade i naknade za korištenje voda).

Tužbeni zahtjev je povišen podneskom od 13.02.2023.g. na iznos od 18.750,00 Eura (zakupnina od studenog 2022. do ožujka 2023.g. u visini od 1.250,00 Eura) te iznos od 1.466,25 EUR-a (mjesečno 97,75 kn na ime komunalne naknade i naknade za korištenje voda), koja preinaku je sud dopustio posebnim raspravnim rješenjem na ročištu od 7. ožujka 2023.g.

U predmetu je sporna i visina i osnova tužbenog zahtjeva, obzirom tuženik tvrdi kako ne koristi u cijelosti predmetne nekretnine već da dio istih koristi TD HOME LIFE d.o.o., s kojim tužitelj ima zaključen ugovor o zakupu kao i da tužitelj nije obračunao iznos od 70.000,00 kn na ime depozita.

Provedenim očevidom dana 12. svibnja 2023. godine utvrđeno je kako zaista dio nekretnine koristi TD HOME LIFE d.o.o. s tim da tužitelj tvrdi da je tome tako bilo i prilikom zaključenja ugovora o zakupu između parničnih stranaka te isto tako ističe da je predmetni depozit obračunat u predmetu Povrv-118/2022.

Činjenično gledano, iz samog iskaza z.z. tuženika jasno proizlazi kako isti koristi 2/3 dijela hale te dio zemljišta, čime osnova tužbe (pravo tužitelja na naplatu) ne bi trebala biti sporna.

Pravno gledajući, smatram kako tužbeni zahtjev pod II./ - iznos od 1.466,25 EUR-a (mjesečno 97,75 kn na ime komunalne naknade i naknade za korištenje voda) nije osnovan obzirom navedene troškove plaća vlasnik nekretnine, osim su slučaju sporazuma s korisnikom nekretnine.

Kako je osnovni ugovor raskinut, tako više nema niti sporazuma stranaka po tom pitanju pa se isto ne može potraživati od tuženika već pretpostavlja samostalnu obvezu tužitelja.

Zbog sličnog pristupa postavljanju tužbenog zahtjeva po pitanju visine mjesečne zakupnine (po raskinutom ugovoru) i propustu u predlaganju provođenja vještačenja (predloženo je financijsko, umjesto po vještaku procjenitelju građevinske struke) na ime tržišne vrijednosti zakupnine te prekluziji dokaznih prijedloga upitno je i dokazivanje visine naknade na ime stjecanja bez osnove.

Isto tako, iako spisu ne prileži ugovor o zakupu između tužitelja i TD HOME LIFE d.o.o. (već samo njegov aneks) pitanje je i opsega nekretnina koji koristi tuženik (koje bi se moglo utvrditi kroz opseg nekretnina danih u zakup TD HOME LIFE d.o.o.).

Slijedom izloženog u predmetu bi trebalo provesti vještačenje po vještaku građevinske struke kako bi se utvrdila tržišna vrijednost zakupnine za dio nekretnina koji koristi tuženik, obzirom tužiteljevi prigovori kako je to pitanje internog odnosa tuženika i TD HOME LIFE d.o.o. se ne mogu prihvatiti kao osnovani ukoliko je isti zaključio ugovor o zakupu sa TD HOME LIFE d.o.o.

Smatram da bi u navedenom dijelu bilo oportuno mirnim putem riješiti naknadu za korištenje nekretnine, u suprotnom nastaviti spor iako je očigledno da se ovako postavljeni tužbeni zahtjev neće usvojiti u cijelosti.

Predvidivi troškovi nastavka postupka (ne do sada nastali) su cca 4 radnje svaka po 250 bodova, odnosno 2.500,00 Eura (ne računajući trošak pristojbi i eventualni putni trošak).

III./ Predmet: P-413/2023, TS Rijeka, prethodno Povrv-118/2022 O.S. Crikvenica, prethodno Ovrv-421/2022

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.

Stečajni dužnik ustao je sa prijedlogom za ovrhu radi naplate dospjelih iznosa zakupnina u ukupnom iznosu od 87.211,26 kn, a za period od travnja 2021. pa zaključno sa prosincem 2021, uvećano za zatezne kamate.

Ovršenik je u prigovoru istaknuo kako isti ima potraživanje prema stečajnom dužniku na ime iznosa depozita u visini od 70.000,00 kn..

Općinski sud u Crikvenici oglosio se je stvarno nenadležnim i uputio predmet Trgovačkom sudu u Rijeci.

U predmetnom postupku nije održano ročište.

Ukoliko tražbina bude prijavljena u stečaj, smatram da istu treba priznati i umanjiti potraživani iznos. Posebno napominjem kako je u predmetu P-581/2022 ovdje ovrhovoditelj, stečajni

dužnik, predmetni iznos priznao i naveo kako je upravo za navedeni iznos umanjio ovdje svoju tražbinu.

Predvidivi troškovi nastavka postupka (ne do sada nastali) su cca 4 radnje svaka po 100 bodova, odnosno 1.250,00 Eura (ne računajući trošak pristojbi i eventualni putni trošak).

IV./ Predmet: P-129/2023, TS Rijeka, prethodno P-490/2022 O.S. Crikvenica

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.

Stečajni dužnik ustao je sa tužbom radi ispražnjenja i predaje i posjed poslovnog prostora nekretnina koje se nalazi na adresi Kotorska 17 u Crikvenici, u naravi ograđeni prostor naziva „Marijan Ivančić“, koji uključuje zgrade i otvoreni poslovni prostor, ukupne površine 6.000 m², i koji se nalazi na k.č. br. 3113/1 upisanoj z.k. ul. 4259, k.o. Crikvenica te na k.č. br. 3112/2 upisanoj u z.k. ul. 6515, k.o. Crikvenica.

Općinski sud u Crikvenici oglasio se je stvarno nenadležnim i uputio predmet Trgovačkom sudu u Rijeci.

U predmetnom postupku niti je dan odgovor na tužbu niti je održano ročište.

Obzirom je sa tuženikom sklopljen ugovor o zakupu smatram kako predmetnu tužbu treba povući, s tim da se može eventualno potraživati trošak postupka obzirom naknadnom sklapanjem ugovora o zakupu tuženik ima valjani posjed nekretnine.

Troškova očekivano - ništa.“

Glede predmeta navedenih u Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka od 05. listopada 2022. godine, koji nisu gore navedeni stečajna upraviteljica se očituje na način:

1. 5 P-8/2022, prethodno umetnut P-6/2019, TS Varaždin

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: ANTON GLAVAŠ iz Crikvenice

Stečajna masa iza INŽENJER BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. u stečaju

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Dostavljaju se pravomoćne odluke Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj 5 P-8/2022-77 26. siječnja 2022. godine i 5 P-8/2022-82 od 8. veljače 2022.godine, kao i odluka VTS poslovni broj 52 Pž-1247/2022-2 od 07. studenog 2022.godine, kojima je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja.

2. P-489/2022, OS Crikvenica

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.

Radi: ispražnjenja i predaje u posjed poslovnog prostora.

Uvidom u e komunikaciju, <https://usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/>, utvrđeno je da je rješenjem poslovni broj: 28 P-489/22 od 26. travnja 2022. godine utvrđeno da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

U ostalim predmetima stečajni dužnik je u statusu tuženika, a tužitelji-vjerovnici sukladno Stečajnom zakonu pozvani su Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj: 4 St-105/2023-40 od 17. srpnja 2023. godine prijaviti svoje tražbine u stečajnom postupku.

II NAVODI VJEROVNIKA TEODORE GAŠPAROVIĆ IZ PODNESAKA OD 30. LISTOPADA 2023. GODINE, OBJAVLJENI NA MREŽNOJ STRANICI E-OGLASNA PLOČA SUDOVA 2. STUDENOGA 2023. GODINE.

1.PODNESAK OD 30. LISTOPADA 2023. GODINE U SVEZI MOTORNOG VOZILA MARKA FIAT PUNTO 1.3 MJET, GODINA PROIZVODNJE 2004., BROJ ŠASIJE ZFA18800004847925 REG. OZNAKA RI602VE.

Glede navedenih navoda, a poglavito vodeći računa o stečajnoj masi stečajna upraviteljica dostavlja preslike izjava prethodne zakonske zastupnice:

Izjava sadržana u podnesku od 30. listopada 2023. godine:

TEODORA GAŠPAROVIĆ
CRIKVENICA; KOTORSKA 12
OIB: 69957231424

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, dana 30.10.2023.
R 49 455 99 F 6
1x2

TRGOVAČKOM SUDU U BJELOVARI

- 1) STEČAJNOM SUCU
2) STEČAJNOM UPRAVITELJU PAULI
ČANDRLIĆ MESARIĆ, OSIJEK
Zagrebačka 6

Na posl.broj: 4 st-105/2023-40

STEČAJNI DUŽNIK: ADRIASKAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. U stečaju
OIB: 90597351898

Poštovani,

Poštovani,

obraćam Vam se kao direktor društva ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. u Bjelovari, prije otvaranja stečajnog postupka, a u odnosu na:

-prijedlog stečajne upraviteljice u izvješću o tijeku stečajnog postupka od 01.srpnja 2023.g. do 09.listopada 2023.g. Za izvještajno ročište za dan 24.listopada 2023.g.

- pod točkom IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA upisano je i vozilo FIAT PUNTO 1.3.god. 2004. br. šasije ZFA 18800004847925. reg.oznake RI602VE.
- Navedeno vozilo prodano je 01.rujna 2022. godine računom 10.SKL 360, uredno evidentiran i plaćen prijebojem. Datum koji se očitava na računu 21. kolovoza 21.08.2023. je datum dana kada je račun ponovo izlistan iz računalnog sustava za Vaše potrebe.

Kako je na vozilu upisana mjera ograničenja raspolaganja P.U. Br 415-02/2017-001/262, terećenje koje je otplaćeno još 2017. godine a dužnost i obveza Porezne Uprave je da povuče zabilježbu nakon isplate dugovanja u razumnom roku, oni to nisu učinili. vozilo u trenutku prodaje nije bilo opterećeno OVRHOM. Jer je ovrha bila isplaćena.

Plaćanje Navedenog računa izvršena je međusobnom prijebom (kompenzacijom). Sukladno navedenog potrebno je da stečajna Upraviteljica oslobodi vozilo tereta.

U privitku FCO: Prometna dozvola.

U Rijeci 30.10.2023.

Teodora Gašparović

PRESLIKA DIJELA PRIJEDLOGA O ZA OTVARANJE PREDSTEČAJNOG POSTUPKA OD 05. LISTOPADA 2022. GODINE:

II. Popis imovine i obveza dužnika prema članku 17. Stečajnog zakona:*

- Nekretnine i pokretnine dužnika (opis svake pojedine nekretnine ili pokretnine s podacima potrebnim za identifikaciju)

Nekretnine:

RB.	Nekretnine	k.o.	Broj ZK uloška	kat.čestica
1.	KUĆA I DVORIŠTE	302597, CRIKVENICA	4259	3113/1
2.	NEPLODNO Z.	302597, CRIKVENICA	6515	3112/2

Pokretnine:

RB.	Pokretnine	Podatci za identifikaciju
1.	PRINTERA	HP 20 11
2.	PRINTERA	HP 20 11
3.	Fiat Punto 1.3 dostavno v	Reg.oznaka: RI 602 VE , Br. Šasije ZFA18800004847925 Dokaz: Uvjerenje o vlasništvu motornih vozila

Nadalje se citiraju navodi i prijedlozi stečajne upraviteljice iz Izvješća 09. listopada 2023.godine:

„Uvidom u evidenciju motornih vozila, koju provodi CVH d.d., CVH STP “EUROOSIJEK”, utvrđeno je da je Dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila marka FIAT PUNTO 1.3, godina proizvodnje 2004., broj šasije ZFA18800004847925 reg. oznaka RI602VE. Na predmetnom vozilu upisane su temeljem rješenja o ovrsi mjere ograničenog raspolaganja vozilom.

Bivša zakonska zastupnica Teodora Gašparović, pozvana je mailom upućenim na adresu elektroničke pošte društva adrias@ri.t-com.hr, predati u posjed gore navedeno vozilo u vlasništvo stečajne mase dana 22. kolovoza 2023. godine, za kada je najavljen posjet stečajne upraviteljice.

Na poslan zahtjev na adresu elektroničke pošte društva očitovao se gospodin Zvonimir Gašparović na način:

„Pošto gospo. Teodora Gašparović nije u Crikvenici ona je trenutno u BiH, Mostaru i vraća se krajem ovog mjeseca u hrvatsku tako da nije u mogućnosti Vas primiti i postupiti po Vašoj uputi, kao ovlaštena osoba.

Ujedno Vam mogu u pravitku ovog maila poslati račun kojim je vozilo koje tražite u posjed prodano još u 8. mjesecu prošle godine i nije više u vlasništvu tvrtke Adrias Kameno-betonski Proizvodi d.o.o. OIB 905973581898 na MUPU nije napravljena promjena vlasništva jer su upisane neke ovrhe koje su isplaćene ali nisu provedena potrebna brisanja koje će se uskoro obaviti .

u pravitku šaljem Vam fakturu kojom je vozilo prodano. To je sve što ja mogu napraviti.“

Dostavljen je račun broj 10-SKL1-360 sa datumom izvršenja isporuke 01.rujna.2022. godine, vrijeme ispisa računa 21.kolovoza 2023. godine i datumom valute 01.rujna 2022. godine na iznos od 21.190,79 kuna/ 2.812,50 eura sa PDV-om.“

Kao kupac vozila navedeno je povezano društvo ADRIAS NOVA KBP d.o.o., OIB:42620716424, Trg Eugena Kvaternika, Bjelovar.

Glede gore navedene fakture zatraženi su dokazi o uplati po ispostavljenoj fakturi, koji nisu dostavljeni.

Navedena pravna radnja je pobojna sukladno čl. 202. SZ - Namjerno oštećenje.

Budući da se navedeno vozilo zbog, upisanih mjera ograničenog raspolaganja vozilom, neće moći registrirati, niti u službenoj evidenciji motornih vozila prepisati na novog vlasnika, predlaže se ovlastiti stečajnu upraviteljicu pozvati bivšu zakonsku zastupnicu da nadoknadi štetu koja je nastala prodajom motornog vozila, a sve zbog racionalizacije troškova postupka.

Po potrebi, predlaže se izvršiti prethodnu procjenu vozila po ovlaštenom sudskom vještaku.“

Posebno se napominje da je na dan izdavanja računa dužnikov žiro račun bio u blokadi, što je utvrđeno uvidom u Očevidnik o danima insolventnosti, što je suprotno odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima čl.15.- obračunsko plaćanje.

Uzevši u obzir gore navedeno predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku glede navedenog vozila, sukladno prijedlozima stečajne upraviteljice ili zahtjevu vjerovnika Teodore i Zvonimira Gašparovića.

Stečajna upraviteljica napominje da je s obzirom na marku i godište vozila - godina proizvodnje 2004., uvidom u oglasnik Njuškalo utvrdila da se tražena cijena za vozilo usporedivog godišta i kvalitete kreće između 1.500,00 i 1.900,00 eura.

Napominje se da bi pobijanje pravnih radnji uzrokovalo stanovite troškove, predvidivo 100 bodova po pravnoj radni, radnja 250 eura, sastav tužbe i predvidivo 4 ročišta cca 1.250,00 eura sa PDV-om , uvećano za pristojbu na tužbu.

2.PODNESAK OD 30. LISTOPADA 2023. GODINE U SVEZI PARNIČNOG POSTUPKA P-506/2022, TS RIJEKA.

Predmet: P-506/2022, TS Rijeka

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: STEČAJNA MASA iza GDP PRIMORJE p.o.Rijeka

Radi: stvarnopravni zahtjevi.

Glede navedenog parničnog postupka, pribavljeno je mišljenje i drugog odvjetnika koje je prethodno citirano.

Također se navodi da je, a budući da je sukladno članku 230. Stečajnog zakona stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost skupštine vjerovnika za pravne radnje od posebne važnosti, a skupština vjerovnika se neće održati u roku u kojem je stečajni upravitelj dužan očitovati se o nastavku gore navedenog postupka, stečajna upraviteljica, opreza radi, predložila nastavak istog.

III NAVODI VJEROVNIKA ZVONIMIRA GAŠPAROVIĆA IZ PODNESAKA OD 31. LISTOPADA 2023. GODINE, OBJAVLJENI NA MREŽNOJ STRANICI E-OGLASNA PLOČA SUDOVA 3. STUDENOGA 2023. GODINE.

1.PODNESAK OD 31. LISTOPADA 2023. GODINE U SVEZI MOTORNOG VOZILA MARKA FIAT PUNTO 1.3 MJET, GODINA PROIZVODNJE 2004., BROJ ŠASIJE ZFA18800004847925 REG. OZNAKA RI602VE.

Glede navedenog podneska stečajna upraviteljica se očitovala u navodima vjerovnika Teodore Gašparović, od 30. listopada 2023. godine.

2.PODNESAK OD 31. LISTOPADA 2023. GODINE U SVEZI PARNIČNOG POSTUPKA P-506/2022, TS RIJEKA.

Glede navedenog podneska stečajna upraviteljica se očitovala u navodima vjerovnika Teodore Gašparović, od 30. listopada 2023. godine.

3.PODNESAK OD 31. LISTOPADA 2023. GODINE U SVEZI :

1.NAPLATA POTRAŽIVANJA OD KUPACA

Uspostavljen je kontakt sa svim kupcima izlistanim na priloženim knjigovodstvenim karticama potraživanja od kupaca-otvorene stavke, te se u nastavku daje tablični prikaz statusa kupaca:

Godina: 2021-2022.

R.BR.	NAZIV KUPCA	IZNOS KN	NAPOMENA
1.	AUTOPRIJEVOZNIK, Alen Dika	2.299,00	Dostavljene su knjigovodstvene kartice za 2019. godinu, iz kojih je razvidno da je kupac u pretplati u iznosu od 11.351,55 kuna (1.506,61eura). Za navedeni račun 6 SKL1-300 u iznosu od 2.299,00 kuna, knjigovodstveni servis se očitovao da ga nikada nije zaprimio, međutim s obzirom na pretplatu iskazanu u 2019. godini može se ustvrditi da dugovanja nema.
2.	G. P. STANIĆ d. o. o.	25.000,00	Zaprimljeno je očitovanje društva G. P. STANIĆ d. o. o., u kojem se navodi da društvo nikada nije poslovalo sa tvrtkom dužnika, već sa tvrtkom ADRIA NOVA d.o.o., OIB:42620716424. Dostavljene su knjigovodstvene kartice iz kojih je razvidno da cjelokupni iznos od 25.000,00 kuna izmiren društvu ADRIA NOVA d.o.o., OIB:42620716424, te da je saldo 0.

			Također se navodi da je dana 11.05.2022. godine društvu ADRIA NOVA d.o.o. uplaćen avans u iznosu od 15.000,00 kuna (12.000,00 bez PDV-a) koji nikada nije vraćen, niti su poslovi odrađeni.
3.	HOME LIFE d.o.o.	8.125,00	Dostavljene knjigovodstvene kartice iz kojih je razvidno da cjelokupni iznos izmiren, te da je saldo 0. Iz dostavljenog računa broj 7/1/1 od 10.07.2023. i očitovanja uz dostavljeni račun, razvidno je da je dužnik dužan navedenom kupcu. Račun je evidentiran u poreznoj upravi.
4.	JELA d.o.o.	7.000,00	Dostavljeni bankovni izvodi iz kojih je razvidno da je cjelokupni iznos izmiren 2021. godine, kao i knjigovodstvene kartice iz kojih je razvidno da je saldo 0.
5.	MAN- PLANET d.o.o.	49.147,15 PRETPLATA	Dostavljena knjigovodstvena kartica iz koje je razvidno da je saldo 0. Razvidno je da nisu knjiženi izlazni računi.
6.	MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.	96.785,63	Glede navedenog potraživanja u tijeku su parnice P-581/2022, TS Rijeka i P-413/2023, TS Rijeka.
7.	VIO ŽRNOVNICA	3.570,00	Dostavljena knjigovodstvena kartica iz koje je razvidno da je saldo 0. Vjerovnik proveo jednostranu kompenzaciju, o kojoj je obavijestio stečajnog dužnika.
8.	VODOTEHNIKA d.d.	6.562,50	Dostavljena knjigovodstvena kartica iz koje je razvidno da cjelokupni iznos izmiren, te da je saldo 0.
	UKUPNO:	100.194,98	

Godina: 2023.

R.BR.	NAZIV KUPCA	IZNOS EUR	NAPOMENA
1.	HOME LIFE d.o.o.	2.488,50	Dostavljene knjigovodstvene kartice iz kojih je razvidno da cjelokupni iznos izmiren, te da je saldo 0. Društvo je izdalo sa danom 10.07.2023. godine račun na iznos 5.000,00 eura na ime izvedenih građevinskih radova na nekretnini zakupodavca. Račun je fiskaliziran, prijavljen poreznoj upravi i evidentiran u knjizi IRA. Društvo potražuje iznos od 4.999,99 eura.
2.	MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.	369.708,12	Glede navedenog, za iznos od 13.458,12 eura navedenog u kartici dužnika u tijeku su

			parnice P-581/2022, TS Rijeka i P-413/2023, TS Rijeka. Glede iznosa od 356.250,00 eura knjiženog po računu 9-SKL1-360 društvo MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. se očitovalo na način da ga u cijelosti osporava.
	UKUPNO:	372.196,62	

Društvo MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. se glede parnice P-413/2023, TS Rijeka, očitovalo na način da je spremno podmiriti razliku preko 70.000,00 kuna, sa time da bi predložili mogućnost obročnog plaćanja na način da se pored ugovorene zakupnine koja se uredno podmiruje mjesečno podmiruje i dio razlike.

Očitovanje društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. glede dospjelih obveza dostavlja se u privitku izvješća.

Napominje se da dokument 9-SKL1-360 od 03.07.2023. godine temeljem kojeg je knjiženo potraživanje u iznosu od 356.250,00 eura, stečajna upraviteljica nije nikada dobila na uvid. Uvidom u e oglasnu ploču sudova utvrđeno je da je dana 12.srpnja 2023. godine objavljena Izjava izravnog prijeboda međusobnih potraživanja. Navedeni iznos je tekstualno opisan kao terećenje za izmaklu dobit.

Stečajna upraviteljica drži da se izgubljena dobit može dokazivati jedino u parničnom postupku, poglavito budući da se radi o jednostranom pravnom poslu. Uvidom u e komunikaciju <https://usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/> utvrđeno je da tužba na navedeni iznos nije podignuta, već da se vodi parnica pod poslovnim brojem P-581/2022, TS Rijeka, u bitno manjem iznosu spora, kako je to već prethodno elaborirano.

Eventualno pokretanje nove parnice, koja bi s obzirom na vrijednost VPS-a uzrokovala iznimno visoke troškove, prepušta se odluci Skupštine vjerovnika.

2.IZVJEŠĆE U SVEZI POSTUPANJA SA TUŽBAMA ZA NAPLTU POTRAŽIVANJA:

- 1.Povrv 118/2022**
- 2.P-581/2022**
- 3.P-490/2022**

Sukladno članku 230. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan dobiti suglasnost skupštine vjerovnika za pravne radnje od posebne važnosti. Citira se st.2. t.3 i 5 navedenog članka:

„3. ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izabranom sudu

5. ako se namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku“

Temeljem citiranog članka stečajna upraviteljica nije mogla, niti smjela postupati po navedenim tužbama, bez suglasnosti skupštine vjerovnika.

Kao što je i navedeno na izvještajnom ročištu, zbog brojnosti i složenosti parničnih predmeta u kojima je dužnik tužitelj, poglavito iz razloga što su se za pojedine predmete sudovi oglasili nenadležnima, predmeti su mijenjali brojeve, stečajna upraviteljica se na izvještajnom ročištu održanom dana 02. studenoga 2023.godine, očitovala na način da joj je potrebno dodatno vrijeme za detaljno očitovanje o svim parničnim postupcima, kao i da smatra kako se nakon procjene nekretnina treba održati skupština vjerovnika na kojoj bi kao točku dnevnog reda predložila i donošenje odluke glede navedenih parnica, kojim postupanjem stečajna masa niti na koji način ne bi bila oštećena.

4.PODNESAK OD 31. LISTOPADA 2023. GODINE U SVEZI PRIJEDLOGA ZA ODBACIVANJEM TRAŽBINE VJEROVNIKA MARIJANE GAŠPAROVIĆ.

Člankom 257. Stečajnog zakona utvrđen je način prijave tražbina.

Napominje se da je na dan potpisivanja Ugovora ustupu tražbine 04.02.2010. godine, kojim dužnik po osnovu Ugovora o zajmu postaje društvo dužnika bila član/osnivač društva.

Glede preostale imovine dužnika iskazane u bruto bilanci sa danom 16.07.2023. godine, dostavljene po bivšoj zakonskoj zastupnici, bez vidljivog datuma ispisa, ističu se zalihe iskazane u iznosu od 83.082,83 eura.

Bivša zakonska zastupnica se dopisom od 14. listopada 2023. godine, glede navedenih zaliha očitovala na način:

Predmet: Izjava, informacija u svezi stanja zaliha robe u skladištu.

Zalihe po zapisu stanja robe su tijekom godina dijelom uništene na zaostalim gradilištima a većim dijelom pokradene od nepoznatih počinitelja (prema našim saznanjima to su bile organizirane grupe) tijekom više godina.

Sa ciljem da se onemogući poslovanje kako bi se određeni, zainteresirani elementi domogli naše nekretnine za koju se nije niti plaćala po ugovoru najamnina, a nas stjerali u stečaj u čemu su i nakraju i uspjeli.

U privitku ovog spisa prilježemo prijave provalnih krađa u naše objekte kojim se je otuđivalo stvari i robu kako bi nas se onemogućavalo u poslovanju.

14.10.2023.

Teodora Gašparovič



Glede nastavka poslovanja stečajnog dužnika stečajna upraviteljica izražava mišljenje da nema uvjeta za nastavak poslovanja.

Pretežita djelatnost Dužnika je: 08.11 Vađenje ukrasnoga kamena i kamena za gradnju, vapnenca, gipsa, krede i škriljevca (NKD 2007).

Iz bruto bilance sa danom 16.07.2023. godine, dostavljene po bivšoj zakonskoj zastupnici razvidno je da su prihodi koje je ostvario dužnik u razdoblju od 01. siječnja 2023. godine do dana otvaranja stečajnog postupka izraženi u knjigovodstvenom iznosu od 298.011,42 eura, od čega od najma 296.740,80 eura. Dužnik nema zaposlenih osoba.

PRIJEDLOZI ODLUKA

Na temelju gore navedenog predlaže se da skupština vjerovnika donese slijedeće odluke:

1. Prihvati Izvješće od 09. listopada 2023. godine i Dopunu Izvješća stečajne upraviteljice u cijelosti.
2. Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku glede motornog vozila.
3. Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku glede parnice P-506/2022, TS Rijeka:

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: STEČAJNA MASA iza GDP PRIMORJE p.o.Rijeka

4. Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku glede parnice P-581/2022, TS Rijeka:

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.

Radi: stjecanja bez osnove, stvarnopravni zahtjevi.

Sukladno mišljenju odvjetnika stečajna upraviteljica izražava mišljenje da bi u navedenom postupku mirnim putem (nagodbom) trebalo riješiti naknadu za korištenje nekretnine, a u suprotnom nastaviti spor.

5. Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku glede parnice P-413/2023, TS Rijeka:

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.

Radi: isplata.

Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku glede prijedloga društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. o uplati razlike dugovanja, te obročnoj otplati iste, odnosno o nastavku navedenog postupka.

6. Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku glede parnice P-129/2023, TS Rijeka:

Tužitelj: Stečajni dužnik

Tuženik: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o.

Radi: ispražnjenja i predaje u posjed poslovnog prostora.

Sukladno mišljenju odvjetnika stečajna upraviteljica izražava mišljenje da bi se ovaj tužbeni zahtjev trebao povući, budući da joj je tuženik predao u posjed nekretninu.

7. Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku kojom se odobrava stečajnoj upraviteljici izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u sudskim postupcima, koji će se sukladno odluci skupštine vjerovnika biti nastavljeni, prema odvjetničkoj tarifi.
8. Predlaže se da skupština vjerovnika da suglasnost na Ugovor o zakupu poslovnog prostora zaključen sa društvom MARITOM YACHT SERVICE d.o.o., Dramalj, za iznos 1.000,00 eura mjesečno neto, bez obračunatog PDV-a.
9. Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku glede terećenja za izmaklu dobit u iznosu od 356.250,00 eura.

U Osijeku, 24. siječnja 2024. godine.

Stečajna upraviteljica:

Paula Čandrlić Mesarić dipl. ecc.