



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

1st- 411/16

Ref. 9 Pž-11/2017-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

27-01-2017

PRIMLJENO

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TLM TVORNICA LAKIH METALA d.d. u stečaju, OIB 71112635487, Šibenik, kojeg zastupa stečajni upravitelj Milan Ljubičić, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika DRAGICE LALIĆ (Boško Lalić), OIB 02899494784, Put Gimnazije 13, Šibenik, kojeg zastupa punomoćnica Dragica Čogelja, odvjetnica iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Žarko Čogelja i Dragica Čogelja iz Šibenika, Blajburških žrtava 12, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-27 od 14. rujna 2016., koje je ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-38 od 6. prosinca 2016., u sjednici vijeća održanoj 12. siječnja 2017.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba stečajnog vjerovnika DRAGICE LALIĆ, OIB 02899494784 iz Šibenika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-27 od 14. rujna 2016. koje je ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-38 od 6. prosinca 2016. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-27 od 14. rujna 2016. utvrđene su tražbine koje se namiruju kao tražbine prvog višeg isplatnog reda: vjerovnika Nikice Tare, OIB 13467457687 iz Šibenika i Đurice Miloš, OIB 65813187930 iz Šibenika (točka I. izreke rješenja). Utvrđene su tražbine koje se namiruju kao tražbine drugog višeg isplatnog reda: Hrvatskog telekoma d.d., OIB 81793146560 iz Zagreba, Zagrebačke burze d.d., OIB 84368186611 iz Zagreba, Hrvatske šume d.o.o., OIB 69693144506 iz Zagreba (točka II. izreke rješenja). Osporene su tražbine prvog višeg isplatnog reda vjerovnika Đurđice Miloš, OIB 65813187930 iz Šibenika i Ivana Laća iz Šibenika (točka III. izreke). Osporene su tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Hrvatski telekom d.d., OIB 81793146560 iz Zagreba i Dogus Marina hoteli d.o.o., OIB 55920360113 iz Šibenika

(točka IV. izreke rješenja). Stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene upućuju se da radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine pokrenu parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja (točka V. izreke). Tako je sud prvoga stupnja riješio pozivom na odredbu čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Nadalje, u pouci o pravnom lijeku navedeno je: „Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio. Rok za žalbu iznosi 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, a ista se podnosi ovom sudu u dva primjerka“.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-38 od 6. prosinca 2016. ispravljeno je rješenje toga suda poslovni broj St-411/16-27 od 14. rujna 2016. na način da pravna pouka glasi: „Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio. Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda ovog rješenja, a ista se podnosi ovom sudu u dva primjerka“. Tako je sud riješio pozivom na odredbu čl. 10. SZ-a i čl. 342. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP).

Protiv tog rješenja od 14. rujna 2016. koje je ispravljeno rješenjem od 6. prosinca 2016. Dragica Lalić (Boško Lalić), OIB 02899494784 iz Šibenika je podnijela žalbu zbog svih žalbenih razloga označenih u čl. 353. st. 1. ZPP-a. Ukratko, Dragica Lalić kao nasljednica Boška Lalića, bivšeg radnika TLM-a d.d. uopće nije uvrštena u liste stečajnih vjerovnika u pobijanom rješenju a koja činjenica upućuje na zaključak da se ne nalazi niti na Popisu vjerovnika stečajnog upravitelja na kojem Popisu se trebala nalaziti budući da je prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, između Boška Lalića i TLM d.d. Šibenik, u tijeku parnica radi dodjele stana, na koji je stekao pravo Boško Lalić kao radnik pravnog prednika stečajnog dužnika. Predlaže preinačiti pobijano rješenje i uvrstiti njenu tražbinu u listu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i za tu tražbinu osigurati jedan stan iz imovine koja ulazi u popis stečajne mase; a podredno predlaže ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje na ponovan postupak.

Žalba Dragice Lalić nije dopuštena.

Odredbom čl. 265. SZ-a regulirano je „Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama“.

Prema čl. 265. st. 1. SZ-a, na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbine. Prema st. 2., rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; a prema st. 3. toga članka, protiv rješenja iz st. 1. ovoga članka pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

Budući da iz spisa proizlazi da Dragica Lalić nema prijavljenu tražbinu, odnosno, nema tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj – valjalo je žalbu Dragice Lalić ocijeniti nedopuštenom budući da nema pravnog interesa za izjavljivanje žalbe.

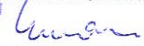
Zbog toga je valjalo na temelju čl. 10. SZ-a i čl. 367. ZPP-a takvu žalbu odbaciti kao nedopuštenu zbog nedostatka pravnog interesa i riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 12. siječnja 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA VUČAJ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN