



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-445/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Nevenke Baran, suca izvjestitelja, i Željka Šimića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MOMA DEVELOPER BRAČ d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Mainza 11, OIB: 42415494359, kojeg zastupa punomoćnica Vitorija Svić, odvjetnica u Zagrebu, Radnička cesta 37B, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1727/2024-4 od 12. studenoga 2024., u sjednici vijeća održanoj 4. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1727/2024-4 od 12. studenoga 2024.

Obrazloženje

1. Pobjinanim rješenjem označenim izreci ovog rješenja prvostupanjski je sud obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MOMA DEVELOPER BRAČ d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Mainza 11, OIB: 42415494359. Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi članka 433. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), jer u konkretnom predmetu nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. Stečajnog zakona, budući da iz podataka o imovini sa str. 8. - 10. spisa proizlazi da dužnik ima tražbinu u visini od 7.455.000,00 kn s pripadajućim kamatama prema društvu LCN AGRO ONE d.o.o. u odnosu na koju tražbinu je ishođeno pravomoćno rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-2124/2019 od 30. travnja 2019., a k tome dužnik je upisan kao posjednik nekretnine k. č. br. [katastarska čestica] k. o. [katastarska općina] te k. č. br. [katastarska čestica] k. o. [katastarska općina].

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik pobijajući ga zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da je sud pobjinanim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te da će se

posebnim rješenjem odlučiti, a nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja, da li će se nad dužnikom pokrenuti prethodni postupak ili će se odmah otvoriti redovni stečajni postupak. Sud u obrazloženju rješenja navodi da dužnik ima u imovini novčanu tražbinu u visini od 7.455.000,00 kn s pripadajućim kamatama te da je u vezi te tražbine ishođeno pravomoćno rješenje o ovrsi. Žalitelj ističe da je ta tražbina u cijelosti naplaćena te je tražbina prestala, a dužnik je ujedno podmirio i sve svoje obveze te tražbina nije evidentirana u imovini niti u poslovnim knjigama dužnika, a kao dokaz toga dužnik prilaže žalbi godišnja financijska izvješća na dan 31. prosinac 2023. i potvrdu FINA-e o primitku dokumentacije za 2023. godinu. Dodatno, žalitelj navodi da je 26. studenoga 2024. podnio FINA-i zahtjev za poziv zahtjeva za izravnu naplatu temeljem bjanko zadužnice poslovni broj OV-586/2024 o čemu također dostavlja dokaz uz žalbu. Dužnik ističe da nije ispunjen ni jedan stečajni razlog iz članka 5. Stečajnog zakona pa stoga nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje redovnog ni skraćenog stečajnog postupka; potvrdu o deblokadi računa dužnik će dostaviti sudu odmah po preuzimanju od Financijske agencije. Žalitelj predlaže sudu da donese odluku o obustavi daljnjeg postupka protiv dužnika.

3. Dužnikova žalba nije osnovana.

3.1. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

4. Uvidom u spis proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona 25. lipnja 2024. podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u kojem je navela da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.508,93 EUR te da nema zaposlenih. Međutim, iz podataka o imovini od 25. lipnja 2024. koje je Financijska agencije dostavila uz zahtjev za provedbom skraćenog stečajnog postupka sa str. 8. - 10. spisa proizlazi da dužnik ima imovine i to, između ostalog, novčanu tražbinu u visini od 7.455.000,00 kn s pripadajućim kamatama i drugim troškovima prema društvu LCN AGRO ONE d.o.o. u vezi koje tražbine je ishođeno rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-2124/2019 od 30. travnja 2019. koje je postalo pravomoćno i ovršno 14. svibnja 2019., ali i da je dužnik upisan kao posjednik nekretnina k. č. br. [katastarska čestica] k. o. [katastarska općina] i k. č. br. [katastarska čestica] k. o. [katastarska općina]. Nadalje, nakon što je Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dostavio potvrdu da dužnik nema zaposlenih osoba, prvostupanjski je sud 10. rujna 2024. objavio kojim je utvrdio ukupan evidentirani dug dužnika u iznosu od 2.508,93 EUR, pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana dostave javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, a uz upozorenje iz članka 431. Stečajnog zakona za

nepostupanje to tom oglasu. Nakon proteka rokova određenih tim oglasom, prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje.

5. Prema odredbi članka 433. Stečajnog zakona ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. Stečajnog zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka iz Stečajnog zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog odnosno otvaranju stečajnog postupka.

6. U konkretnom predmetu, prvostupanjski je sud pravilno donio rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka budući da nisu ispunjenje zakonske pretpostavke iz članka 431. Stečajnog zakona, a što uostalom niti sam žalitelj u žalbi ne osporava. Naprotiv, prema ocjeni (i) ovog suda, dužnik ima dovoljno imovine koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

7. U odnosu na žalbeni navod dužnika da je podmirio sve svoje obveze i da (više) nije ispunjen ni jedan stečajni razlog iz članka 5. Stečajnog zakona pa stoga nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje redovnog ni skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud napominje da taj žalbeni navod nema nikakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja; jednako tako, ni Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate kojeg je dužnik dostavio sudu uz naknadni podnesak od 29. studenoga 2024. nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, ukoliko sud ocijeni da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka iz članka 431. Stečajnog zakona, stečajni sud mora donijeti rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka prema članku 433. Stečajnog zakona, a što je sud prvog stupnja i učinio pobijanim rješenjem. Naprotiv, ako bi se u kasnijem postupku (a prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka) utvrdilo da je stečajni dužnik doista postao sposoban za plaćanje, a kako to dužnik ističe u žalbi, tada će sud primjenom odredbe članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona (drugim) rješenjem obustaviti prethodni postupak.

8. Slijedom navedenoga je temeljem članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku, a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona dužnikovu žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje.

Zagrebu, 4. veljače 2025.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić