



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj Sp-135/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po višoj sudskoj savjetnici Ivani Tomić, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Borisa Podnera iz Rijeke, Oktavijana Valića 93, OIB: 73948828315, 28. srpnja 2026.

riješio je

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Borisa Podnera iz Rijeke, Oktavijana Valića 93, OIB: 73948828315.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 12. ožujka 2026. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Borisa Podnera iz Rijeke, Oktavijana Valića 93, OIB: 73948828315. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te dokaz da je potrošač zaprimio poziv za očitovanje na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača na koje se isti nije očitovao.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura / 20.000,00 kuna¹ s osnova glavnice i

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA dana 28. srpnja 2026. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (1312 dana neprekidne blokade) evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj Ovr-6822/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimita 30.09.2025., glavnica: 31,86 EUR, kamata: 5,50 EUR, trošak: 46,79 EUR

2. osnova broj Ovr-13364/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) POSLOVNI SUSTAVI d. o. o., ŠKOLJIĆ 15, RIJEKA, Hrvatska, OIB: 50327992893

zaprimita 28.11.2025., glavnica: 194,66 EUR, kamata: 23,56 EUR, trošak: 44,91 EUR,

dakle, ukupna glavnica iznosi 226,52 eura.

5. Prema odredbi čl. 79a st. 3 ZSP, postupak se može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupak stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura / 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura / 20.000,00 kuna.

6. Nadalje, uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda za plaćanje utvrđeno je da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice sukladno čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/2018), prelaze iznos od 2.654,46 eura / 20.000,00 kuna, odnosno iznose 19.261,99 eura, to

nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošača moglo osloboditi od obveza u odnosu na takve tražbine vjerovnika.

7. Također za napomenuti je da konkretnom slučaju postoje osnove obustavljene nenaplaćene glavnice za plaćanje koje su vjerovnici povukli u iznosu od 10,42 eura nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje da li suglasan da se provede jednostavni stečajni postupak nad njegovom imovinom, te kako potrošač nije predložio pokretanje postupka i u odnosu na te vjerovnike temeljem članka 79. b stavka 2. ZSP-a, to sud o istom nije odlučivao.

7. Obzirom na prethodna utvrđenja, posebice činjenicu da se potrošača ne može u ovom postupku osloboditi obveza sukladno odredbi čl. 79a st.3 ZSP-a, stajalište je suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od 226,52 eura, za samog potrošača daleko veće, strože i negativnije u odnosu na odbijanje prijedloga za provedbu ovog postupka. Naime, neovisno o činjenici da je potrošač ostvario tijekom ove godine na ime dohotka ostvarenog od nesamostalnog rada iznos od 5.528,49 eura, te da je tijekom prošle godine na ime dohotka ostvarenog od nesamostalnog rada plaće ostvario iznos ostvario 12.496,56 eura za cijelu godinu, tijekom 2024. godine ostvario je dohodak od nesamostalnog rada plaće iznos od 11.323,58 eura za cijelu godinu, te je za razdoblje od 1. lipnja 2023. do 31. prosinca 2023. iznos ostvario dohodak od nesamostalnog rada plaće iznos od 6.034,81 eura, te činjenice da isti ima založno pravo upisao na motornom vozilu za iznos od 2.524,19 eura (19.018,57 kuna) oslobođenje od obveza za potrošača imalo bi negativne posljedice s obzirom na nizak iznos glavnice, a to bi bio upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi članka 28 ZSP-a.

9. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist slijedom čega je valjalo odbiti prijedlog i odlučiti kao u izreci rješenja.

Rijeka 28. srpnja 2026.

Viša sudska savjetnica

Ivana Tomić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **9-3088b-4d056**

Kontrolni broj: **0fd85-5134d-d35c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.