REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 28 Pž-456/2022-8

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom FOOD FUSION j.d.o.o. iz Zagreba, Magazinska cesta 16, OIB 36879908194, kojeg zastupa punomoćnik Jurica Tončić, odvjetnik u Zagrebu, Ignjata Đorđića 19, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2813/2021-6 od 19. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2813/2021-6 od 19. siječnja 2022. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovog rješenja prvostupanjski je sud otvorio stečajni postupak nad dužnikom FOOD FUSION j.d.o.o. iz Zagreba, Magazinska cesta 16, OIB 36879908194, s time da je stečajni postupak otvoren tog dana u 11,05 sati kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka I. izreke rješenja), imenovao je stečajnog upravitelja Radovana Vučkovića iz Zagreba, Amruševa 10 (točka II. izreke rješenja), zaključio stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka III. izreke rješenja) te odredio da će se dužnik nakon pravomoćnosti tog rješenja brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke rješenja). Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi članka 431. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15) jer zastupnik po zakonu dužnika po pozivu suda nije dostavio popis imovine iz kojeg bi proizašlo da dužnik ima imovinu dok vjerovnici dužnika nisu u roku od 45 dana od objave oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te se stoga smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik pobijajući ga zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Obrazlažući žalbene razloge žalitelj u žalbi u bitnom navodi da je sve svoje

neizvršene obveze ispunio 25. studenoga 2021. i od tada njegov poslovni račun nije u blokadi. Zbog navedenog, žalitelj smatra da više ne postoji razlog za vođenje stečajnog postupka propisan odredbom članka 428. Stečajnog zakona. U prilogu svoje žalbe, dužnik je dostavio potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava od 24. siječnja 2022., očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate, očevidnik o danima insolventnosti te izvode prometa po računu od 26. studenoga 2021. i 24. siječnja 2022. Osim toga, dužnik navodi da ima u vlasništvu motorno vozilo pobliže navedeno u žalbi te da se iz te imovine mogu namiriti eventualni vjerovnici. Slijedom navedenog, budući da je na tako pogrešno utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo, dužnik predlaže ukinuti ili preinačiti pobijano rješenje i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje kako bi sud točno utvrdio činjenično stanja i točno primijenio materijalno pravo.

3. Žalba dužnika je osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11 i 25/13) u vezi članka 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, a na što u žalbi osnovano ukazuje žalitelj.

5. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona 7. rujna 2021. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u kojem je navela da dužnik na dan 7. rujna 2021. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 237 dana u iznosu od 119.307,68 kn, da nema zaposlenih, ali i da ima otvoren račun kod Erste & Steiermarkische bank d.d. i oročena novčana sredstva.

6. Postupajući prema tom zahtjevu, prvostupanjski sud je oglasom poslovni broj St-2813/21 od 27. listopada 2021. sukladno odredbi članka 430. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova utvrdio ukupan evidentirani dug dužnika u iznosu od 119.307,68 kn, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana dostavi javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, a uz upozorenje iz članka 431. Stečajnog zakona za nepostupanje po tom oglasu. S obzirom na to da niti osoba ovlaštena za zastupanja dužnika u roku od 15 dana od objave tog oglasa nije dostavila javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika, a niti jedan od vjerovnika pozvanih oglasom od 27. listopada 2021. u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda nije predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je primjenom odredbe članka 431. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

7. Prema odredbi članka 428. Stečajnog zakona sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su (kumulativno) ispunjene sljedeće pretpostavke: a) ako nema zaposlenih, b) ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i c) ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Prema tome, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da je jedna od pretpostavki za primjenom odredbe članka 428. Stečajnog zakona prema kojoj sud provodi skraćeni stečajni postupak da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

8. Nadalje, odredbom članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona je propisano da je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka dužna podnijeti Financijska agencija u roku od osam dana od isteka neprekinutog razdoblja od 120 dana u kojem dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Međutim, iako navedenom zakonskom odredbom to nije izričito propisano, prema ocjeni ovog suda Financijska agencija koja je po službenoj dužnosti podnijela zahtjev za provođenjem skraćenog stečajnog postupka bi morala obavijestiti sud ako je dužnik u razdoblju od podnošenja zahtjeva za provođenje skraćenog stečajnog postupka pa do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka postao sposoban za plaćanje. Naime, premda to u odredbama članka 428 – 436. Stečajnog zakona nije izričito navedeno, mišljenje je ovog suda da se odredba članka 6. stavka 3. Stečajnog zakona može primijeniti i u skraćenom stečajnom postupku, to jest da se skraćeni stečajni postupak neće otvoriti ako je dužnik prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebao naplatiti sa svih njegovih računa, odnosno sud bi sukladno odredbi članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona uslijed činjenice da je dužnik postao sposoban za plaćanje trebao obustaviti postupak.

9. U konkretnom predmetu, žalitelj u žalbi, premda ne izričito, osporava zakonsku presumpciju iz članka 431. stavka 1. Stečajnog zakona ističući činjenicu da je on prestao biti nesposoban za plaćanje prije donošenja pobijanog rješenja budući da je sve svoje neizvršene obveze ispunio 25. studenoga 2021. te je radi dokazivanja te činjenice u prilogu žalbe dostavio sudu određene isprave. Međutim, budući da su isprave koje je dužnik dostavio u prilogu žalbe (uglavnom) izdane nakon donošenja pobijanog prvostupanjskog rješenja, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je dopisom od 3. veljače 2022. pozvao prvostupanjski sud da sukladno odredbi članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona zatraži od Financijske agencije podatak je li na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanja ili je njegov račun tada bio deblokiran. Postupajući po uputi drugostupanjskog suda, prvostupanjski sud je zatražio navedene podatke od Financijske agencije te je FINA dopisom od 23. veljače 2022. izvijestila sud da dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja nije bio blokiran te da je račun dužnika deblokiran 25. studenoga 2021. (str. 35. spisa). Prema tome, iz navedenog dopisa FINA-e proizlazi da dužnikov račun nije bio u blokadi gotovo dva mjeseca prije donošenja pobijanog rješenja što znači da u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije bila ispunjena zakonska presumpcija nesposobnosti za plaćanje iz članka 431. stavka 1. Stečajnog zakona (kao ni iz članka 6. stavak 2. točka 1. Stečajnog zakona).

Dakle, premda je Financija agencija tek nakon donošenja pobijanog rješenja obavijestila sud da dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja nije bio blokiran i to gotovo dva mjeseca prije donošenja pobijanog rješenja, očito je da je sud prvog stupnja u vrijeme donošenja pobijanog rješenja pogrešno utvrdio činjenično stanje ocijenivši da je ispunjena zakonska pretpostavka nesposobnosti za plaćanje te je stoga donio pobijano rješenje o otvaranju i istodobnim zaključenju stečajnog postupka.

10. Slijedom navedenog, dužnikovu žalbu je valjalo uvažiti, pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, a na temelju odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

11. U nastavku postupka, prvostupanjski sud će (ponovno) ispitati je li dužnik postao sposoban za plaćanje te će uzimajući pri tome i dopis Financijske agencije od 23. veljače 2022. donijeti rješenje iz članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona ili (ako se u međuvremenu ostvare pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona) rješenje iz članka 431. stavka 2. istog Zakona.

Zagreb, 21. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:
RAOUL DUBRAVEC
Vrijeme potpisivanja:
29-03-2022
12:43:44

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D485239373334393336363531 39
L=ZAGREB
S=DUBRAVEC
G=RAOUL
CN=RAOUL DUBRAVEC

Broj zapisa: **eb307-b371e**

Kontrolni broj: **044e2-81fa4-a74b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.