



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Svemira Barića pk. Šime, OIB 89038510890, iz Pirovca, Pirovačke satnije 2, kojeg zastupaju punomoćnici Zoran Vuletin i Ivana Dedić, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zoran Vuletin i Ivana Dedić u Šibeniku, protiv tuženika: 1. Josipa – Joška Meića Sidića pk. Ivana iz Pirovca, Rtina 19, Pirovac, 2. Pere Meić-Sidić pk. Ivana iz Samobora Cvjetno naselje 16, 3. Borisa Meić Sidić pk. Ivana iz Zagreba, Srebrenjak 94, 4. Branke Ilić pk. Ivana iz Zadra, Put Pudarice 11, 5. Radmile Livić ž. Ante iz Pirovca, Kralja Krešimira IV 38, 6. Marije Ikić ž. Miće rođ. Reljica Kostić iz Gorice, Gorica 100, 7. Zvezdane Sladić rođ. Barić iz Pirovca, Velika ulica 35, 8. Marije Banko iz Zagreba, Dubrava, Trg Antuna Mihanovića 2, 9. Ivana Kostića pk. Ivana iz Zadra, Pudarica 15 E, 10. Marine Baradića rođ. Kostić iz Zadra, Pudarica 15 E, 11. Barić Frane pk. Frane iz Pirovca, Pirovačke satnije 5 i 12. Ane Barić iz Pirovca, Pirovačke satnije 5, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, dana 02. siječnja 2026.g.

p r e s u d i o j e

- I. Utvrđuje se da je tužitelj Svemir Barić pk. Šime, OIB: 89038510890, Pirovačke satnije 2, Pirovac, stekao pravne uvjete za stjecanje prava vlasništva kat. čest. 1487/51 i 1487/217 Z.U. 4312 k.o. Pirovac, te kat. čest. 812/4 Z.U. 4081 k.o. Pirovac.
- II. Ovlašćuje se tužitelj temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava vlasništva nekretnina kat. čest. 1487/51 i kat.čest. 1487/217 Z.U. 4312 K.O.Pirovac uz istodoban izbris s imena: Meić Sidić Ivan pk. Jose, Kostić Ivan pk. Ivana, Kostić Ive pk. Ive, Grbac Ivana od Marijana, te Ikić Marija rođ. Reljica - Kostić te na nekretnini kat. čest. 812/4 Z.U. 4081 K.O. Pirovac uz istodoban izbris s imena: Barić Joso pk. Ivana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi ističe da je temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku O- 344/95, u smrt oca tužitelja Barić Šime pk. Frane naslijedio kat. čest. 1487/51 i kat. čest. 1487/217 Z.U. 4312, te kat. čest. 812/4 Z.U. 4081, sve nekretnine položene u K.O. Pirovac.

2. Dalje, da je prednik tužitelja, otac tužitelja pk. Barić Šime pk. Frane, predmetne nekretnine naslijedio od svojeg oca Barić Frane, potom materijalnom diobom s bratom Barić Slavkom pk. Frane, dok je Barić Šimu pk. Frane, oca tužitelja, pored tužitelja naslijedila i kći Strikoman Dobrila – umrla nasljednica kći ad. 5, te unuci tuženi ad. 11 i ad. 12.
3. Nadalje, da zemljišnoknjižno stanje predmetnih nekretnina nije sređeno pa da su na kat. čest. 1487/51 i 1487/ 217 obe Z.U. 4312 k.o. Pirovac, upisani Meić Sidić Ivan pk. Jose i Meić Sidić Ive pk. Ive, iste osobe, preminuo, nasljednici tuženi ad. 1-ad. 4.djeca, te Grbac Ivana preminula – nasljednici djeca su utuženi Banko Marija, te Baradić Marina, te Reljica Kostić Ivan i Ikić Marija rođ. Reljica Kostić, svi utuženi.
4. Na kat. čest. 812/4 Z.U. 4081 k.o. Pirovac da je upisan Barić Joso pk. Ivana, preminuo, nasljednici tuženi ad. 8 i ad 9 , ad. 8 supruga, ad. 9 sin.
5. U katastarskom operatu posjednika kao posjednik svih nekretnina upisan je tužitelj Svemir Barić pk. Šime.
6. Stoga da tužitelj predlaže da sud donese presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja.
7. Sud je postupajući po tužbi tužitelja istu sa priložima proslijedio tuženima navedenim u uvodu presude na davanje odgovora na tužbu, te su tuženi primili poziv na davanje odgovora na tužbu uz priloge predane u privitku tužbe i da su u pozivu upozoreni na primjenu odredbe čl. 331.b. st. 1. Zakona o parničnom postupku (N.N. br. 53/912, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP-a) da ukoliko ne podnesu odgovor na tužbu u roku od trideset dana i ako se ispune zakonske pretpostavke da će se donijeti presuda zbog ogluhe.
8. Tuženi se nisu protivili tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja.
9. Prema priloženim dokazima od strane tužitelja i stanju spisa utvrđeno je:
 - da su rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, O-344/95 od dana 05. srpnja 1995.g. iza smrti Šime Barića pok. Frane, rođenog dana 09. siječnja 1913.g. i umrlog dana 29. ožujka 1995.g. nasljednicima na temelju zakona i nasljedničkog sporazuma od dana 17. svibnja 1995.g. proglašeni kći Dobrila Strikoman za cijelo u odnosu na dio nekretnine naziva Laz katastarske oznake čest. zem. br. 1487/4 k.o. Pirovac u površini od 500 m² s donje strane, nekretnina zvana Medvižak katastarske oznake čest. zem. br. 2048/1 k.o. Pirovac i novčano potraživanje na ime mirovine za 2/10 dijela, malodobni unuk Frane Barić za 1/2 dijela i malodobni unuk Ana Barić za 1/2 dijela u odnosu na nekretninu zvana Rudina – Rudovača katastarske oznake čest. zem. br. 2252/152 k.o. Pirovac, 1/2 dijela (sjeverni dio) nekretnine zvane Mošince katastarske oznake čest. zem. br. 3481, 3482 i 3483 k.o. Pirova i novčano potraživanje na ime mirovine za svaki za 1/10 dijela, kći Milka Barić za cijelo u odnosu na nekretnine katastarske oznake čest. zem. br. 2451/1 k.o. Pirovac, nekretnina zvana Drašnice katastarske oznake čest. zem. br. 2455/2 k.o. Pirovac i novčano potraživanje na ime mirovine za 2/10 dijela, sin Svemir Barić

za cijelo u odnosu na preostali dio nekretnine naziva Laz katastarske oznake čest. zem. br. 1487/4 k.o. Pirovac, stara kuća katastarske oznake čest. zgr. 582 k.o. Pirovac, nova kuća katastarske oznake čest. zgr. 625 k.o. Pirovac, nekretnina zvana Ljubinci katastarske oznake čest. zem. br. 2252/3 k.o. Pirovac, nekretnina zvana Brnjevcu katastarske oznake čest. zem. br. 2280 k.o. Pirovac, ½ dijela (južni dio) nekretnine zvane Mošince katastarske oznake čest. zem. br. 3481, 3482 i 3483 k.o. Pirovac i novčano potraživanje na ime mirovine za 2/10 dijela, te sin Venceslav Barić za cijelo u odnosu na nekretninu zvana Pod kule katastarske oznake čest. zem. br. 3072/1 i 3072/3 k.o. Pirovac, zemlja zvana Cvitanice katastarske oznake čest. zem. br. 1837/1 k.o. Pirovac i novčano potraživanje na ime mirovine za 2/10 dijela.

- da je na skici izrađenoj po Uredu za izmjeru od dana 21. rujna 2023.g. (broj elaborata: 2023-132-UZI) razvidan položaj i oblik nekretnine katastarske oznake čest. zem. br. 812/4 k.o. Pirovac i čest. zem. br. 1487/217 k.o. Pirovac na kojoj je vidljiv položaj montažne zgrade i kontejnera kao i jasna ograđenost suhozidom, betonskim zidovima i žičanom ogradom

pa kraj toga da se tuženi nisu protivili tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja, te kako se vlasništvo može steći temeljem pravnog posla, odluke suda odnosno nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona i to kada se ispune sve pretpostavke određene zakonom (odredba čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 14/12, 152/14 dalje: ZVDSP-a, u prema trenutku stjecanja), u konkretnom slučaju radi se o stjecanju prava vlasništva na temelju nasljeđivanja po kojem pravnom temelju se vlasništvo stječe u trenutku otvaranja nasljedstav čime je tužitelj ovlašten zatražiti upis stečenog prava zbog čega je tužbeni zahtjev tužitelja valjalo prihvatiti kao osnovan.

10. Prema odredbi čl. 331 b st. 1. Zakona o parničnom postupku - Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03 i 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP-a) presudu zbog ogluhe sud donosi ako tuženik ne daje odgovor na tužbu i ako se udovolji slijedećim uvjetima:

- a) ako su tuženiku tužba i poziv na davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni
- b) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi
- c) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate
- d) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu

11. Sud odluku o troškovima postupka nije donio jer parnične stranke nisu postavile specificirane zahtjeve za naknadu troškova.

12. Slijedom iznesenog, sud je primjenom odredbe čl. 331.b. st. 1. ZPP-a i 331 st. 1 ZPP-a u svezi odredbe čl. 338. st. 5. ZPP-a, odlučio kako je naznačeno u izrijeci ove presude.

U Šibeniku, 02. siječnja 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana od dana dostave presude zbog ogluhe.

Presuda na temelju ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (odredba čl. 353. st. 2. ZPP-a).

- I. tužitelju po ZOU Zoran Vuletin i Ivana Dedić, Šibenik, putem e komunikacije
II. tuženima na adrese iz tužbe, putem pošte

U Šibeniku, 02. siječnja 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

Dokument je elektronički potpisan:
Krešimir Krnić

Vrijeme potpisivanja:
05-01-2026
07:58:00



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3239333939323332323137
OU=Signature
S=Krnić
G=Krešimir
CN=Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-30881-4bc7f**

Kontrolni broj: **0e3f7-e693a-6f10f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.