



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
 Obrtnička 2

28 -08- 2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Darku Župančiću, na prijedlog više sudske savjetnice Vedrane Kufrin, u ovršnom predmetu I. ovrhovoditelja IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736 zastupanog po punomoćnici, Maji Matijević, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 47, II. ovrhovoditelja Ivica Čačića iz Zagreba, Dankovečka 9, OIB: 92981668662, zastupanog po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Budimir & Meter d.o.o. iz Zagreba, Trg Nikole Šubića Zrinskog 1, III. ovrhovoditelja BETON-LUČKO d.o.o., Lučko, Puškarićeva 1/b, OIB: 87425920265 zastupanog po punomoćnici Albini Dlačić, odvjetnici iz Zagreba, Kneza Mislava 10, IV. ovrhovoditelja ALU PRODUCT d.o.o., Zagreb, Đačka 72, OIB: 69474234559, zastupanog po punomoćniku Goranu Katiću, odvjetniku iz Zagreba, Ilica 191 a, protiv ovršenika RAMGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 64, OIB: 39725255356, zastupanog po stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, Zagreb, Pavla Hatza br. 3, a isti po punomoćnici Vesni Terhaj, odvjetnici iz Zagreba, Pavla Hatza 3, radi ovrhe na nekretninama, dana 16. srpnja 2019.,

riješio je:

Odgađaju se ovrhe određene rješenjima o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-586/12 od 16. svibnja 2012., Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-3694/12 od 19. srpnja 2012., posl. br. Ovr-3833/12 od 29. kolovoza 2012. i posl. br. Ovr-2144/12 od 18. travnja 2012. na nekretnini ovršenika označenoj kao: 607/10000 dijela z.k. čest. 4203/2 Stambena zgrada br. 4 površine 366 m² i dvorište površine 720 m², ulica Zdenčice, ukupne površine 1086 m², upisane u z.k. ul. 4065 k.o. Strmec Samoborski, trajno i neodvojivo povezano sa vlasništvom dvosobnog stana na katu, stan C1-102 površine 43,80 m², te mjestom za ostavljanje motornog vozila u razizemlju oznake PM 20 površine 11,50 m² (neto korisne površine 2,88 m²) ukupne neto korisne površine 46,68 m², poduložak (ETAŽA) 7, i to do pravomoćnog završetka parničnog postupka koji se kod ovog suda vodi pod posl. br. P-961/2018.

Obrazloženje

Rješenjima o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-586/12 od 16. svibnja 2012., Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-3694/12 od 19. srpnja 2012., posl. br. Ovr-3833/12 od 29. kolovoza 2012. i posl. br. Ovr-2144/12 od 18. travnja 2012., određene su ovrhe, između ostalog, i na nekretnini ovršenika označenoj u točki I. izreke ovog rješenja u korist I-IV ovrhovoditelja. Isti predmeti su spojeni radi provođenja jedinstvenog postupka na nekretninama ovršenika zaključkom Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-4696/15-07 od

23. listopada 2013., sve temeljem čl. 85. Ovršnog zakona te je vođen jedinstveni postupak kod Općinskog suda u Samoboru pod posl. br. Ovr- 574/12, koji se predmet nakon osnivanja ovog suda vodio pod posl. br. Ovr-7493/15, odnosno sada pod posl. br. Ovr-887/17.

Treća osoba Adriana Merlić dana 12. prosinca 2018. podnijela je prijedlog za odgodu ovrhe, navodeći u istome kako je rješenjem ovog suda od 15. studenog 2018. upućena da pokrene parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te kako je postupila po istom rješenju, o čemu u privitku prijedloga dostavlja presliku tužbe. Navodi kako je formalnopravni vlasnik predmetne nekretnine ovršenik, iako je prava vlasnica iste treća osoba Adriana Merlić koja je od ovršenika kupila predmetnu nekretninu i to Ugovorom o kupoprodaji stana br. 517/04-2008 od 26. kolovoza 2008. sklopljenim sa ovršenikom kao prodavateljem i Anexa br. 1. istog Ugovora stekla pravo vlasništva na nekretnini, поближе naznačenoj u izreci ovog rješenja. Radi kupnje predmetne nekretnine treća osoba je sa VENETO BANKOM d.d. sklopila ugovor o stambenom kreditu sa sporazumom stranaka o zasnivanju založnog prava na nekretninama, koji je solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek dana 23. rujna 2008., a navedeni kredit ista i danas uredno otplaćuje. Nakon što je VENETO BANKA d.d. ovršeniku isplatila iznos kupoprodajne cijene, ovršenik je trećoj osobi izdao tabularnu izjavu dana 11. ožujka 2010., koja je ovjerena kod javnog bilježnika Vesne Pučar dana 28. lipnja 2012., a istom izjavom ovršenik je trećoj osobi dozvolio uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini bez ikakve daljnje privole i suglasnosti. Treća osoba ima na adresi nekretnine koja je predmetom ovrhe u Svetoj Nedelji, Orešje, Zdenčice 4 prijavljeno prebivalište od 8. srpnja 2009. i na toj adresi stanuje sa svojom obitelji. Predmetna nekretnina je jedini dom trećoj osobi i njezinoj obitelji i nema drugih nekretnina, a prodajom iste te iseljenjem iz iste, treća osoba bi trpila nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu. Predlaže odgodu ovrhe na predmetnoj nekretnini.

Sud je prijedlog treće osobe dostavio ovrhovoditeljima i ovršeniku radi pisanog očitovanja u roku od 8 dana, a isti se nisu očitovali na isti.

Prijedlog treće osobe Adriane Merlić za odgodu ovrhe je osnovan.

Člankom 63. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne Novine", broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje: OZ) propisano je kako će na zahtjev osobe koja je tražila da se ovrha na određenom predmetu proglasi nedopuštenom sud odgoditi ovrhu u pogledu toga predmeta ako ta osoba učini vjerojatnim postojanje svoga prava te da bi provedbom ovrhe pretrpjela nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, uz uvjet da u roku pokrene parnicu na koju je upućena (članak 56.).

Dakle, iz navedene odredbe proizlazi kako će sud odgoditi ovrhu ako su kumulativno ispunjena dva uvjeta te dodatni uvjet, a taj je da treća osoba u roku pokrene parnicu na koju je upućena. Prva dva uvjeta su da treća osoba učini vjerojatnim postojanje svoga prava i da učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpila nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, dok je dodatni uvjet da treća osoba u roku pokrene parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na predmetu ovrhe.

Prijedlogu je priložena preslika Ugovora o kupoprodaji stana br. 517/04-2008 od 26. kolovoza 2008. sklopljenim sa ovršenikom kao prodavateljem i Anexa br. 1. istog Ugovora od 27. srpnja 2008. sklopljenim sa ovršenikom kao prodavateljem, a čiji predmet je upravo nekretnina navedena u izreci ovog rješenja, čime je treća osoba učinila vjerojatnim postojanje svoga prava, što će se konačno utvrditi u parničnom postupku radi nedopuštenosti ovrhe koji još nije pravomoćno okončan. Treća osoba je učinila vjerojatnim da bi provođenjem ovrhe na predmetnoj nekretnini trpila nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, sve budući da je nesumnjivo vjerojatno da bi prodajom nekretnine, u naravi stana, u kojoj živi sa svojom obitelji i za otplatu kojeg je sklopila Ugovor o kreditu sa VENETO BANKOM d.d., a koji kredit i dalje otplaćuje treća osoba koja je zatražila odgodu ovrhe i proglašenje ovrhe nedopuštenom, te

slijedom toga iseljenjem, ta treća osoba trpjela nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu (tako i u odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž 2427/2010 od 18.05.2010. te ŽS u Zagrebu Gžovr-3520/08 od 11. studenog 2008.). Prijedlogu je treća osoba priložila presliku tužbe iz koje proizlazi kako je protiv ovrhovoditelja i ovršenika pokrenula parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na nekretnini koja je pobliže opisana u izreci ovog rješenja, a koji postupak se kod ovog suda vodi pod posl. br. P-961/2018, čime je ispunjen dodatni uvjet za odgodu ovrhe na prijedlog treće osobe, a taj je da je treća osoba u roku pokrene parnicu na koju je upućena.

Slijedom iznijetog, a temeljem odredbe čl. 63. st. 1. OZ, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Samoboru, 16. srpnja 2019.

Sudac:
Darko Župančić v.r.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica:
Vedrana Kufrin v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja (čl. 11. st. 1. i 3. OZ). Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Za točnost otpavka - ovlaštenu službenik:





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

26 -08- 2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sutkinji toga suda Gordani Mirosavljević, na prijedlog više sudske savjetnice Vedrane Kufrin, u ovršnom predmetu I. ovrhovoditelja IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736 zastupanog po punomoćnici, Maji Matijević, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 47, II. ovrhovoditelja Ivica Čačića iz Zagreba, Dankovečka 9, OIB: 92981668662, zastupanog po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Budimir & Meter d.o.o. iz Zagreba, Trg Nikole Šubića Zrinskog 1, III. ovrhovoditelja BETON-LUČKO d.o.o., Lučko, Puškarićeva 1/b, OIB: 87425920265 zastupanog po punomoćnici Albini Dlačić, odvjetnici iz Zagreba, Kneza Mislava 10, IV. ovrhovoditelja ALU PRODUCT d.o.o., Zagreb, Đačka 72, OIB: 69474234559, zastupanog po punomoćniku Goranu Katiću, odvjetniku iz Zagreba, Ilica 191 a, protiv ovršenika RAMGRAD d.o.o. u stečajju, Zagreb, Trnjanska 64, OIB: 39725255356, zastupanog po stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, Zagreb, Pavla Hatza br. 3, a isti po punomoćnici Vesni Terhaj, odvjetnici iz Zagreba, Pavla Hatza 3, radi ovrhe na nekretninama, dana 15. srpnja 2020.,

riješio je:

Odgađaju se ovrhe određene rješenjima o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-586/12 od 16. svibnja 2012., Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-3694/12 od 19. srpnja 2012. i posl. br. Ovr-2144/12 od 18. travnja 2012. na nekretnini ovršenika označenoj kao: 657/10000 dijela z.k. čest. 4203/3 Stambena zgrada broj 6 površine 384 m² i dvorište površine 703 m², ulica Zdenčice, ukupne površine 1087 m², upisane u z.k. ul. 4064 k.o. Strmec Samoborski, trajno i neodvojivo povezano sa vlasništvom dvosobnog stana na katu, sa garažnim parkirnim mjestom u podrumu, označeno u grafičkom prikazu - tlocrtu kata kao vlasnički dio STAN B1-103 smeđom bojom, neto korisne površine 41,10 m² i pripadajućim parkirnim mjestom u podrumu, označeno u grafičkom prikazu-tlocrtu podruma kao GPM 9 smeđom bojom, površine 13,00 m² (neto korisne površine 6,50 m²), ukupne neto korisne površine 47,60 m², poduložak (ETAŽA) 8, i to do pravomoćnog završetka parničnog postupka koji se kod ovog suda vodi pod posl. br. P-428/2020.

Objasnjeno

Rješenjima o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-586/12 od 16. svibnja 2012., Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-3694/12 od 19. srpnja 2012. i posl. br. Ovr-

2144/12 od 18. travnja 2012., određene su ovrhe, između ostalog, i na nekretnini ovršenika označenog u točki I. izreke ovog rješenja u korist I-III ovrhovoditelja. Isti predmeti su spojeni radi provođenja jedinstvenog postupka na nekretninama ovršenika zaključkom Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-4696/15-07 od 23. listopada 2013., sve temeljem čl. 85. Ovršnog zakona te je vođen jedinstveni postupak kod Općinskog suda u Samoboru pod posl. br. Ovr-574/12, koji se predmet nakon osnivanja ovog suda vodio pod posl. br. Ovr-7493/15, odnosno sada pod posl. br. Ovr-887/17.

Treća osoba Bruno Bonači dana 3. lipnja 2020. podnio je prijedlog za odgodu ovrhe, navodeći u istome kako je rješenjem ovog suda od 10. ožujka 2020. upućen da pokrene parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te kako je postupio po istom rješenju, o čemu u privitku prijedloga dostavlja presliku tužbe. Ističe kako bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, budući da se nalazi u zakonitom, poštenom i istinitom posjedu predmetne nekretnine, a osim njega, na adresi predmetnog stana prijavljeno prebivalište imaju njegova supruga i maloljetna kćer. Navodi kako godinama uredno plaća sve režije i troškove za predmetnu nekretninu te istu uživa kako vlasnik. Osim toga, i dalje redovito plaća kredit za predmetni stan te bi provođenjem ovrhe nad stanom isti bio u bezizlaznoj situaciji u kojoj bi on i obitelj ostali bez nekretnine, a kredit i kamate bi i dalje morali plaćati. Ističe kako ima pravni osnov temeljem kojeg se nalazi u stanu te kako je u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu i porez na promet nekretnina. Predlaže odgodu ovrhe na predmetnoj nekretnini do pravomoćnog okončanja parničnog postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Predložio je uvid u dokumentaciju dostavljenu uz podneseni prigovor radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Sud je prijedlog treće osobe dostavio ovrhovoditeljima i ovršeniku radi pisanog očitovanja u roku od 8 dana, a isti se nisu očitovali na isti.

Prijedlog treće osobe Brune Bonačija za odgodu ovrhe je osnovan.

Člankom 63. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne Novine", broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje: OZ) propisano je kako će na zahtjev osobe koja je tražila da se ovrha na određenom predmetu proglasi nedopuštenom sud odgoditi ovrhu u pogledu toga predmeta ako ta osoba učini vjerojatnim postojanje svoga prava te da bi provedbom ovrhe pretrpjela nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, uz uvjet da u roku pokrene parnicu na koju je upućena (članak 56.).

Dakle, iz navedene odredbe proizlazi kako će sud odgoditi ovrhu ako su kumulativno ispunjena dva uvjeta te dodatni uvjet, a taj je da treća osoba u roku pokrene parnicu na koju je upućena. Prva dva uvjeta su da treća osoba učini vjerojatnim postojanje svoga prava i da učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpila nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, dok je dodatni uvjet da treća osoba u roku pokrene parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na predmetu ovrhe.

Prigovoru, u odnosu na koji je treća osoba predložila sudu da izvrši uvid je priložena preslika Ugovora o kupoprodaji stana br. 517/17-2008 od 11. ožujka 2008. sklopljenim sa ovršenikom kao prodavateljem i Anexa br. 1. istog Ugovora od 11. ožujka 2010. sklopljenim sa ovršenikom kao prodavateljem, a čiji predmet je upravo nekretnina navedena u izreci ovog rješenja, čime je treća osoba učinila vjerojatnim postojanje svoga prava, što će se konačno utvrditi u parničnom postupku radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe koji još nije pravomoćno okončan. Treća osoba je učinila vjerojatnim da bi provođenjem ovrhe na predmetnoj nekretnini trpila nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, sve budući da je nesumnjivo vjerojatno da bi prodajom nekretnine, u naravi stana, u kojoj živi sa svojom obitelji i za otplatu kojeg je sklopila Ugovor o kreditu sa VENETO BANKOM d.d., a koji kredit i dalje otplaćuje treća osoba koja je zatražila odgodu ovrhe i proglašenje ovrhe nedopuštenom, te slijedom toga iseljenjem, ta treća osoba trpjela nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu (tako i u odlukama Visokog

trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž 2427/2010 od 18.05.2010. te ŽS u Zagrebu Gžovr-3520/08 od 11. studenog 2008.). Navedeno je utvrđeno uvidom u otplatni plan za kredit iz srpnja 2019., a koji je dostavljen uz prigovor. Osim toga, uvidom u tabularnu izjavu od 11. ožujka 2010., utvrđeno je kako je ovršenik trećoj osobi Bruni Bonačiju dao izričitu izjavu da pristaje na uknjižbu prava vlasništva u njegovu korist na predmetnoj nekretnini. Prijedlogu je treća osoba priložila presliku tužbe iz koje proizlazi kako je protiv ovrhovoditelja i ovršenika pokrenula parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na nekretnini koja je poblizje opisana u izreci ovog rješenja, a koji postupak se kod ovog suda vodi pod posl. br. P-428/2020, čime je ispunjen dodatni uvjet za odgodu ovrhe na prijedlog treće osobe, a taj je da je treća osoba u roku pokrene parnicu na koju je upućena.

Slijedom iznijetog, a temeljem odredbe čl. 63. st. 1. OZ, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Samoboru, 15. srpnja 2020.

Sutkinja:
Gordana Miroslavljević v.r.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica-specijalistica:
Vedrana Kufrin v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja (čl. 11. st. 1. i 3. OZ). Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Za točnost opravka - ovlaštteni službenik:





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

ZAKLJUČAK O PRODAJI

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sutkinji toga suda Gordani Miroslavljević, na prijedlog više sudske savjetnice-specijalistice Vedrane Kufrin, u ovršnom predmetu I. ovrhovoditelja IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736 zastupanog po punomoćnici, Maji Matijević, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 47, II. ovrhovoditelja Ivica Čačića iz Zagreba, Dankovečka 9, OIB: 92981668662, zastupanog po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Budimir & Meter d.o.o. iz Zagreba, Trg Nikole Šubića Zrinskog 1, III. ovrhovoditelja BETON-LUČKO d.o.o., Lučko, Puškarićeva 1/b, OIB: 87425920265 zastupanog po punomoćnici Albin Dlačić, odvjetnici iz Zagreba, Kneza Mislava 10, IV. ovrhovoditelja ALU PRODUCT d.o.o., Zagreb, Đačka 72, OIB: 69474234559, zastupanog po punomoćniku Goranu Katiću, odvjetniku iz Zagreba, Ilica 191 a, protiv ovršenika RAMGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 64, OIB: 39725255356, zastupanog po stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, Zagreb, Pavla Hatza br. 3, a isti po punomoćnici Vesni Terhaj, odvjetnici iz Zagreba, Pavla Hatza 3, radi ovrhe na nekretninama, dana 07. listopada 2020.,

z a k l j u č a k o p r o d a j i

I. Određuje se prodaja usmenom I. javnom dražbom nekretnine ovršenika označene kao z.k. čest. 4203/4 oranica, površine 1087 m², upisana u z.k. ul. 4113 k.o. Strmec Samoborski, u vlasništvu ovršenika u cijelosti (u naravi nekretnina predstavlja višestambenu zgradu u visokoj roh bau izvedbi).

II. Prvo ročište za dražbu održat će se u zgradi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru, Samobor, Obrtnička 2, soba broj 12, II. kat, dana
24. studenog 2020. u 12,00 sati.

III. Uvjeti prodaje (čl. 93. OZ):

1. Prodaje se nekretnina ovršenika označena kao z.k. čest. 4203/4 oranica, površine 1087 m², upisana u z.k. ul. 4113 k.o. Strmec Samoborski, u vlasništvu ovršenika u cijelosti (u naravi nekretnina predstavlja višestambenu zgradu u visokoj roh bau izvedbi). Nekretnina iz točke I. ovog zaključka biti će prodavana na usmenoj javnoj dražbi.

2. Predmetna nekretnina je slobodna od osoba i stvari.

3. Utvrđuje se vrijednost nekretnine iz toč. I ovog zaključka u iznosu 4.905.101,29 kn (slovima: četirijunadevetstopettisućastojednu kunu i dvadesetdevet lipa). Vrijednost nekretnine se može konačno utvrditi na ročištu za prodaju (čl. 90. st. 2. Ovršnog zakona, »Narodne novine«, br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08- dalje: OZ.)

4. Nekretnina iz točke III/1 ovog zaključka ne može se prodati ispod 2/3 utvrđene vrijednosti, odnosno ne za manje od 3.270.068,00 kuna (čl. 93. st. 1. toč. 5., u svezi s čl. 97. st. 1. OZ). Poreze i pristojbe u vezi s prodajom dužan je platiti kupac.

5. Kupac je obvezan položiti kupovninu u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Ako kupac u tom roku ne položi kupovninu nekretnina će se dosuditi i kupcima koji će ponuditi nižu cijenu, redom prema veličini ponudene cijene ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen, odnosno sud će rješenjem prodaju oglašiti nevažećom i odrediti novu prodaju uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom. Iz položene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj prodaji i novoj prodaji (čl. 93. st. 1. toč. 6. i st. 2. i 3. u vezi s čl. 100. OZ).

6. Kao kupci mogu sudjelovati samo osobe (fizičke i pravne) koje su najkasnije 3 (tri) dana prije dana održavanja ročišta za dražbu dale, odnosno uplatile jamčevinu u iznosu od 10 % (slovima: deset posto) od vrijednosti nekretnine utvrđene točkom III/3. ovog zaključka. Jamčevina se uplaćuje na Posebni depozit Općinskog suda u Novom Zagrebu HR37 23900011300029968, model HR00, poziv na broj: 101-887-17, a kupac je potvrdio o prethodnoj uplati jamčevine obvezan dostaviti u spis prije nego što se pristupi dražbi. Jamčevinu nisu dužni dati ovrhovoditelj na čiji prijedlog je određena ovrha i nositelji prava upisanih u zemljišnoj knjizi koja prestaju prodajom nekretnine, ako njihove tražbine dostižu iznos osiguranja i ako bi se, a obzirom na njihov prednosni red i utvrđenu vrijednost nekretnine, taj iznos mogao namiriti iz kupovnine (čl. 94. st. 3. OZ). Ponuditeljima čija ponuda bude prihvaćena, jamčevina će se uračunati u cijenu, a ponuditeljima čija ponuda nije prihvaćena vratit će se jamčevina odmah nakon zaključenja javne dražbe (čl. 94. st. 4. OZ) i to na račun koji isti naznače.

8. Zainteresirane osobe mogu razgledati predmetnu nekretninu dana 12. studenog 2020. u vremenu od 10.00 – 10.30 sati sa sudskim ovršiteljem ukoliko prethodno podnesu zahtjev ovom sudu za razgledavanje, te uplate predujam za izlazak sudskog ovršitelja u iznosu od 154,00 kuna, na sudski depozit Općinskog suda u Novom Zagrebu HR37 23900011300029968, model HR00, poziv na broj: 101-887-17. Ovršenik je obvezan navedenog dana i u navedeno vrijeme omogućiti razgledavanje predmetne nekretnine.

9. O dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda. Smatrat će se da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji, te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak rješenja.

IV. Ovaj zaključak biti će objavljen na e-oglasnoj ploči Općinskog suda u Novom Zagrebu (čl. 90. st. 3. OZ) i u Očevidniku nekretnina Hrvatske gospodarske komore.

V. Sud ovlašćuje ovrhovoditelja da o svom trošku objavi ovaj zaključak u sredstvima javnog priopćavanja, odnosno da o zaključku obavijesti osobe koje se bave posredovanjem pri prodaji nekretnina (čl. 90. st. 5. OZ).

U Samoboru, dana 7. listopada 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalistica:
Vedrana Kufrin

Dokument je elektronički potpisan:
VEDRANA KUFRIN
Vrijeme potpisivanja:
07-10-2020
14:01:44

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
2.5.4.97##130D48523837323937303134383536
L=ZAGREB
S=KUFRIN
G=VEDRANA
CN=VEDRANA KUFRIN



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 11. st. 5. OZ).

NAPOMENA:

Strankama, punomoćnicima i zakonskim zastupnicima stranaka pozvanima na ročište te potencijalnim ponuditeljima za kupnju nekretnine neće biti dozvoljen ulazak u zgradu suda te u sudnicu u kojoj je zakazana dražba bez zaštitne maske te će biti u obvezi koristiti sredstvo za dezinfekciju ruku prilikom ulaska u sud i u sudnicu. Osobi kojoj je izrečena mjera samoizolacije, neće biti dozvoljen ulazak na sud.

DNA:

1. I-IV. ovrhovoditelj po punomoćniku
2. ovršenik po punomoćniku
3. e-oglasna ploča (na rok od 30 dana)
4. Porezna uprava, Odjel za ovrhe, Zagreb, Albrechtova 42
5. Očevidnik nekretnina putem maila
6. založni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija po ODO u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru
7. AMCO-ASSET MENAGMENT COMPANY S.P.A. (kao pravni sljednik založnog vjerovnika SOCIETÀ PER LA GESTIONE DI ATTIVITÀ-S.G.A S.P.A.) po punomoćniku Andreju Ležaiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Abel & Grenac & Ležaić d.o.o.
8. treća osoba Krešo Klančir po punomoćnici, odvjetnici Nataši Kovar Ričko
9. treća osoba Boris Kumpar po punomoćnici, odvjetnici Vlatki Nadramija
10. treća osoba ALUEL-PVC d.o.o. po punomoćniku, odvjetniku Hrvoju Kuprešaku

Broj zapisa: 17899-a4b3a

Kontrolni broj: 03f08-1ccd5-8f4c8

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VEDRANA KUFRIN, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.