

**OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU**  
**Ulica grada Vukovara 84**  
10000 Zagreb

Posl.br.: **Pr-202/16**

TUŽITELJ: **PETAR ADŽAGA i dr.**

TUŽENIK: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**, Zagreb, Kennedyjev trg 2, OIB:  
19751350811

**ŽALBA**

protiv rješenja posl.br. Pr-202/16 od 16. rujna 2019. godine

---

Društva ISTO GRUPA d.d. Varaždin i INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin (dalje: "Društva") zaprimili su dana 23. rujna 2019. godine Rješenje u rubriciranom predmetu kojim se: (I) određuje nastavak postupka u ovom parničnom predmetu te (II) Društva **ISTO Grupa d.d.**, Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, OIB: 78858201330 i **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, OIB: 03714155365 (uz društvo ISTO d.d. Varaždin), kao pravni sljednici tuženika, pozivaju da preuzmu postupak u ovom parničnom predmetu.

\*\*\*

Nezadovoljni pobijanim rješenjem, Društva u otvorenom zakonskom roku podnose žalbu iz svih žalbenih razloga, a posebno zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenih bitnih činjenica i posljedično pogrešne primjene materijalnog prava (prvenstveno Zakona o parničnom postupku).

\*\*\*

Naime, Sud je donio Rješenje kojim se pozivaju Isto d.d. u stečaju te Društva da preuzmu postupak u ovom parničnom predmetu. Prethodno je doneseno rješenje kojim se postupak prekida s obzirom da je prvotni tuženik – Industrogradnja grupa d.d. brisan iz sudskog registra.

No, sud je propustio utvrditi jesu li Društva pravni sljednici prvotnog tuženika u odnosu na kojeg je pokrenut ovaj parnični postupak i koji je brisanjem iz sudskog registra prestao postojati. Naime, samo pozivanjem univerzalnog pravnog sukcesora može se nastaviti parnični postupak, a ukoliko se na preuzimanje postupka preuzimaju treće osobe koje se ne

smatraju sljednicima, tada nisu ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 215.st.1. ZPP-a.

Tijekom postupka, Društva su isticala činjenicu da je prvotni tuženik prestao postojati jer je pripojen društvu Isto d.d. Varaždin, koje je njegov univerzalni pravni sljednik.

Nakon što se društvo Isto d.d. podijelilo uz prienos dijela imovine društva Isto d.d. na dva nova trgovačka društva (ovdje Društva) potrebno je utvrditi (uvidom u dokumentaciju predanu na Trgovački sud u Varaždinu, posebno u Plan podjele društva Isto d.d., Varaždin) tko je pravni sljednik Industrogradnja grupa d.d. u ovom predmetu.

Naime, sama činjenica podjele društva Isto d.d. Varaždin i statusne promjene koje su nastale temeljem iste, ne dovode do univerzalne materijalno pravne sukcesije koja dovodi ex lege do procesno pravne sukcesije novog društva ili društva preuzimatelja, a sve u skladu s pravnim shvaćanjem 28. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 03. svibnja 2017.g. tj. društva nastala podjelom s osnivanjem nisu univerzalni pravni sljednici trgovačkog društva Industrogradnja grupa d.d.

U priloгу navedenom prilaže se Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.broj: Pž-3790/2019 od 16. srpnja 2019.g. te Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.broj: P-2423/18 od 04. rujna 2019.g.

\*\*\*

Razvidno je kako ne postoji nikakva zakonska osnova za pozivanje Društava da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari s obzirom da navedena Društva nisu niti mogu biti njegovi sveopći pravni slijednici.

Ovakvim rješenjem Sud u biti subjektivno proširuje tužbeni zahtjev tužitelja na dva nova tuženika, ne tražeći njihov pristanak za stupanje u parnicu što je protivno članku 196. Zakona o parničnom postupku.

\*\*\*

Slijedom svega ranije navedenog, obzirom da je pobijano Rješenje utemeljeno na pogrešno i nepotpuno utvrđenim bitnim činjenicama i posljedično pogrešnoj primjeni materijalnog prava, Društva predlažu drugostupanjskom sudu da pobijano Rješenje ukine i uputi predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

ISTO Grupa  
d.d. Varaždin

ISTO Grupa d.d.,  
koje zastupa Josip Galinec, član Uprave

INDUSTROGRADNJA  
d.d. Varaždin  
koje zastupa Josip Galinec, član Uprave