

Na broj: St-672/2024

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

DUŽNIK: Amazona d.o.o., Županja, Veliki kraj 54, OIB: 67066191179

ZASTUPNIK: direktor - Luka Lešić, Bošnjaci, Ljudevita Gaja 75, OIB: 98970015405

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	1/3
05-11-2024	god. u / primjerak
sa _____ priloga i _____ rubrika	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Pređan na poštu preporučeno dana 31.10.2024	god
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima	
manje plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Potpis djelatnika:	

PODNEŠAK ZAKONSKOG ZASTUPNIKA

Sukladno rješenju Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, broj St-672/2024-3 od 16. listopada 2024. zakonski zastupnik dužnika dostavlja u prilogu ovoga podneska prokazni popis imovine dužnika javnobilježnički ovjeren, te daje dodatno obrazloženje o pravnoj poziciji dužnika.

Dužnik od 17.05.2014. ne obavlja nikakvu djelatnost, obzirom da mu sva imovina uništena u poplavama.

Zakonski zastupnik dužnika mora ukazati da dužnik ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj u iznosu od ukupno 8.303.503,58 kn / 1.102.064,31 EUR i to na ime naknade štete koju je pretrpio zbog posljedica poplava 17.05.2014. i to:

- šteta na robi i materijalu	1.119.803,37 kn / 148.623,44 EUR
- šteta na objektima	1.856.412,50 kn / 246.388,28 EUR
- šteta na strojevima	2.902.287,71 kn / 385.199,77 EUR

Ukupno: 5.878.503,58 kn / 780.211,50 EUR

- na ime izgubljenih prihoda (izmakle koristi) iznos od 2.425.000,00 kn / 321.852,8 EUR za 2014., 2015., 2016., te 2017. godinu

- zakonske zatezne kamate na navedene iznose.

Potraživanje je predmetom parničnog postupka koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, broj P-169/2018 u kojem je pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev, te se spis sada nalazi povodom prijedloga za dopuštenje revizije od 14.08.2024. na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske pod brojem Revd 3496/2024 u kojem predmetu još nije donesena odluka.

Napominjem da je sastavni dio prijedloga za dopuštenje revizije i prigovor na odluku o troškovima postupka

Na temelju pravomoćne presude P-169/2018 od 31. ožujka 2022. godine naloženo je dužniku naknaditi troškove parničnog postupka Republici Hrvatskoj u iznosu od 553.207,50 kn – 73.423,25 EUR, te umješaču Hrvatske vode u iznosu od 685.883,75 kn – 91.032,41 EUR odnosno ukupno 164.455,66 EUR, a zakonske zatezne kamate na ovaj iznos koje teku od 31.03.2022. iznose sa danom 30.10.2024. (okvirno) 27.049,51 EUR tako da visina duga dužnika na dan 30.10.2024. iznosi 191.505,17 EUR.

Dužnik ukazuje da nije sporno da se potraživanje Republike Hrvatske, te Hrvatskih voda temelji na pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Osijeku, broj P-169/2018 od 31. ožujka 2022., no da je velika vjerojatnost da će Vrhovni sud Republike Hrvatske dopustiti podnošenje revizije barem u odnosu na troškove postupka i u predmetu dužnika (VSRH, Revd 3496/2024), obzirom da je na isti način odlučio u činjenično i pravno gotovo identičnim predmetima, pa tako u odluci predmetu Revd 1201/2024-3 od 10. srpnja 2024. (predmet Trgovačkog suda u Osijeku, broj P-2/2023), kao i odluci u predmetu Revd 3135/2023-3 od 7. studenoga 2023. (predmet Trgovačkog suda u Osijeku, broj P-58/2021), tako da bi u slučaju usvajanja revizije, barem u pogledu odluke o troškovima postupka, postojalo potraživanje dužnika prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 73.423,25 EUR, te umješaču Hrvatske vode u iznosu od 91.032,41 EUR odnosno ukupno 164.455,66 EUR, s tim da bi dužnik imao pravo na zatezne kamate računajući od dana donošenja takve odluke revizijskog suda.

Dužnik posebno napominje da bi u slučaju usvajanja pravnih lijekova u predmetu P-169/2018 (neovisno hoće li to biti u revizijskom postupku, ustavnosudskom postupku ili pak postupku pred Europskim sudom za ljudska prava) bilo osnovano utvrđeno potraživanje prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 1.102.064,31 EUR i tome dodatno zakonske zatezne kamate u još neutvrđenom iznosu.

Dužnik napominje da su i Republika Hrvatska i Hrvatske vode (kao državno tijelo) s očitom namjerom da se obustavi postupak P-169/2018 i time izbjegne odgovornost za naknadu štete u iznosu od 1.102.064,31 EUR podnijeli zahtjeve za izravnu naplatu protiv dužnika svjesni da dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost upravo zbog toga što mu je sva imovina uništena u poplavama i da nema novca kojim bi mogao pokrenuti obavljanje djelatnosti sve dok mu ne bude nadoknađena šteta koju je pretrpio kao posljedicu poplava, za što je odgovorna upravo Republika Hrvatska.

Zakonski zastupnik podsjeća, ujedno i kao zakonski zastupnik trgovačkog društva PRIMA NEKRETNINE d.o.o. koje je jedini vlasnik poslovnih udjela kod dužnika da to društvo ima neizravno potraživanje u imovini društva, što podrazumijeva i pravo na udio u toj imovini u slučaju da nakon podmirjenja stečajnih vjerovnika ostane u stečajnoj masi novčanih sredstava, što u konkretnom slučaju predstavlja udio u iznosu od najmanje 1.102.064,31 EUR.

Predmetno potraživanje PRIMA NEKRETNINE d.o.o. kao jedinog vlasnika poslovnih udjela kod dužnika, zajedno s različitim pravima koja se uz njega vežu, sukladno tumačenju konvencijskog prava od strane Europskog suda za ljudska prava smatra se „vlasništvom” (imovinom) koja potpada pod zaštitu članka 1. Protokola br. 1.

Slijedom navedenoga PRIMA NEKRETNINE d.o.o. neosporno ima imovinski i time i pravni interes da postupak koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, broj P-169/2018 bude nastavljen (pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, te ako bude potrebno pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske, te Europskim sudom za ljudska prava), no kako PRIMA NEKRETNINE d.o.o. nisu stečajni vjerovnik, a nakon otvaranja stečajnog postupka prestaju sva njihova prava, to nisu u mogućnosti zaštititi svoja prava, zato što prava dužnika može zaštititi samo stečajni upravitelj sukladno ovlastima propisanim Stečajnim zakonom.

Obzirom da je prvostupanjski i drugostupanjski postupak završen, novih troškova protivne strane više neće biti (pa ni sudske pristojbe), pa time niti povećavanja obveza dužnika, a troškova nema niti pred USRH, niti ESLJP, a odvjetnik koji zastupa dužnika u predmetu P-169/2018 iskazao je da želi nastaviti dalje zastupanje dužnika bez ikakve obveze dužnika da plati odvjetničke troškove za slučaj da postupak bude negativno riješen, slijedom čega je jasno da novih troškova za dužnika nema.

Ukazujem da stečajni upravitelj, kao osoba kojoj je sukladno odredbama Stečajnog zakona povjereno da skrbi o interesima dužnika ima obvezu, pogotovo u okolnostima ovoga predmeta i predmeta P-169/2018, nastaviti vođenje navedenog postupka, jer ako stečajni upravitelj ne bude nastavio postupak pred VSRH, USRH ili ESLJP, tada je, sukladno tumačenju konvencijskog prava od strane ESLJP, neosporno da se radi o povredi temeljnih prava jedinog vlasnika poslovnog udjela dužnika koja je direktno utjecala na njegova imovinska prava i interese, što otvara i odgovornost države pred ESLJP.

Slijedom navedenoga predlažem, ukoliko stečajni upravitelj neće, ne želi ili nije zainteresiran osobno nastaviti vođenje predmeta P-169/2018 da povjeri punomoć za zastupanje odvjetniku Draženu Štivić iz Županje koji je i dosada zastupao dužnika.

Zakonski zastupnik dužnika predlaže da sud u ovome predmetu donese rješenje o prekidu postupka, sukladno članku 213. stavak 1. točka 1. ZPP-a u vezi sa člankom 12. ZPP-a i člankom 10. Stečajnog zakona, obzirom da odluka u ovome predmetu izravno ovisi o odluci VSRH, Revd 3496/2024 u predmetu P-169/2018, obzirom da su stečajni razlozi nastupili isključivo kao posljedica blokade račune dužnika od strane Republike Hrvatske i Hrvatskih voda za troškove postupka u predmetu P-169/2018, tako da bi u slučaju usvajanja revizije, barem u pogledu odluke o troškovima postupka, postojalo regresno potraživanje dužnika prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 73.423,25 EUR, te umješaču Hrvatske vode u iznosu od 91.032,41 EUR odnosno ukupno 164.455,66 EUR, a posebno da bi u slučaju usvajanja pravnih lijekova u predmetu P-169/2018 (neovisno hoće li to biti u revizijskom postupku, ustavnosudskom postupku ili pak postupku pred Europskim sudom za ljudska prava) bilo osnovano utvrđeno potraživanje prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 1.102.064,31 EUR i tome dodatno zakonske zatezne kamate u još neutvrđenom iznosu, slijedom čega više ne bi postojali uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Zakonski zastupnik predlaže, u cilju utvrđivanja svih navedenih činjenica i njihove opravdanosti, da ovaj sud izvrši uvid u predmet P-169/2018, a po potrebi cjelokupnu dokumentaciju spisa će dostaviti odvjetnik koji zastupa dužnika.

Luka Lešić, direktor

Podnesku prilažem:

1/ Prokazni popis imovine dužnika.