



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-187/2026-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku dužnika GP-BAU d.o.o. Našice, Ulica Dudić, 3D, OIB: 90056191320, dana 16. srpnja 2026.,

riješio je

I Utvrđene su tražbine vjerovnika:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime/Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđene tražbine (EUR)
1	PORSCHE LEASING d.o.o.	90275854576	Velimira Škorpika 21, Zagreb	66.361,40 EUR
2	ILIRIC-EKO d.o.o.	86648038250	Dužice 19, Zagreb	500,00 EUR
3	Get-market d.o.o.	96764031405	Utinjska ulica 39, 10000, Zagreb	3.694,66 EUR
4	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000, Zagreb	265,45 EUR
5	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	1.008,15 EUR
6	Porsche inter auto d.o.o.	67492500921	Velimira Škorpika 21-23	1.773,10 EUR
7	Allianz Hrvatska d.d.	23759810849	Heinzelova 70, Zagreb	3.108,24 EUR

II Osporene tražbine vjerovnika:

					Razlog osporavanja
1	Ladenshaupstadt Munchen		Landsberger Strasse 36, 80339 Munchen	85.339,40 EUR	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti jer nije postojala stalna poslovna jedinica dužnika u Saveznoj Republici Njemačkoj pa nisu bile ispunjene pretpostavke za nastanak obveze. Slijedom pravila o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i činjenice da je predmetna dobit oporezovana u Republici Hrvatskoj, prijavljena tražbina nema pravnu osnovu.

III Upućuje se vjerovnik Ladenshaupstadt Munchen, Landsberger Strasse 36, 80339 Munchen u odnosu na dio osporene tražbine u iznosu od 43.232,30 EUR navedenu u točki II izreke, za koju nema ovršnu ispravu na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka. Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

IV Upućuje se dužnik GP-BAU d.o.o. Našice, Ulica Dudić, 3D, OIB: 90056191320, u odnosu na dio osporene tražbine vjerovnika Ladenshaupstadt Munchen, Landsberger Strasse 36, u iznosu od 42.107,19 EUR navedenu u točki II izreke, za koju postoji ovršna isprava da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-187/2026-4 od 23. ožujka 2026., otvoren predstečajni postupak nad dužnikom GP-BAU d.o.o. Našice, Ulica Dudić, 3D, OIB: 90056191320.

2. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024.,-u daljnjem tekstu: SZ), Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Za napomenuti je da je sud raspravnim rješenjem od 16. srpnja 2026., uvrstio u tablicu prijavljenih tražbina i tražbinu vjerovnika Republike Njemačke Ladenshaupstadt Munchen, Landsberger Strasse 36, 80339 Munchen, a koje nije bila dostavljena FINA-i već ovome sudu.

4. Odredbom članka 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na sljedeći način:

- tražbinu vjerovnika MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PU OSIJEK pod rednim brojem 2. u tablici osporava u cijelosti u iznosu 2.757,17 EUR obzirom da je tražbina namirena u cijelosti

- tražbinu vjerovnika Get-market d.o.o. Zagreb pod rednim brojem 4. u tablici osporava u cijelosti u iznosu 3.694,66 EUR obzirom da je tražbina namirena u cijelosti

- tražbinu vjerovnika Ladenshaupstadt Munchen pod rednim brojem 9, u tablici osporava u cijelosti jer nije postojala stalna poslovna jedinica dužnika u Saveznoj Republici Njemačkoj pa nisu bile ispunjene pretpostavke za nastanak obveze. Slijedom pravila o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i činjenice da je predmetna dobit oporezovana u Republici Hrvatskoj, prijavljena tražbina nema pravnu osnovu

7.1. U odnosu na osporene tražbine dužnik otklanja osporavanje u odnosu na Get-market budući su ista zavedena u poslovnim knjigama dužnika.

7.2. Predstavnica ŽDO-a izjavila je da povlači prijavu tražbine koju je dužnik osporio za iznos 2.757,17 eura budući je ista namirena a po obavijesti porezne uprave.

7.3 Preostale tražbine dužnik je priznao u cijelosti.

8. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenica se očitovala kako slijedi:

- tražbinu vjerovnika MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PU OSIJEK pod rednim brojem 2. u tablici osporava u cijelosti u iznosu 2.757,17 EUR obzirom da je tražbina namirena u cijelosti

- tražbinu vjerovnika Get-market d.o.o. Zagreb pod rednim brojem 4. u tablici osporava u cijelosti u iznosu 3.694,66 EUR obzirom da je tražbina namirena u cijelosti

- tražbinu vjerovnika Ladenshaupstadt Munchen pod rednim brojem 9, u tablici osporava u cijelosti jer nije postojala stalna poslovna jedinica dužnika u Saveznoj Republici Njemačkoj pa nisu bile ispunjene pretpostavke za nastanak obveze. Slijedom pravila o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i činjenice da je predmetna dobit oporezovana u Republici Hrvatskoj, prijavljena tražbina nema pravnu osnovu.

8.1. Na ročištu povjerenica otklanja osporavanje tražbine vjerovnika Get-market, te prihvaća očitovanje predstavnice ŽDO-a.

8.2 Preostale tražbine povjerenik je priznao u cijelosti.

9. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

10. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. S druge pak strane, sve tražbine koje su u konkretnom slučaju osporili dužnik i povjerenik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. SZ-a, propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

13. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Osijeku 16. srpnja 2026.

Sudac
Željko Jakšić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Osijeku, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088a-da529**

Kontrolni broj: **0dd8a-99ce8-9eba9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.