



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U VELIKOJ GORICI  
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

Broj: KOz-DO-21/2026  
Velika Gorica, 7. svibnja 2026.  
VJ/VJ

OPĆINSKOM SUDU U VELIKOJ GORICI  
Vijeću za mladež

VELIKA GORICA

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u vezi s člankom 341. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

okrivljenog **MARIJA DADIĆA**, OIB: 35859190121, sina Blažana i Ljubice, rođenog 27. veljače 1974, u Kraševu, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Falkenghagener str. 3, Berlin, Njemačka, državljanina Republike Hrvatske, nezaposlenog, samca, oca jednog djeteta, kazнено osuđivanog presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, Kzd-241/2019 od 25. siječnja 2023., pravomoćne 25. siječnja 2023. zbog kaznenog djela iz članka 172. stavak 2. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, nalazi se na slobodi,

da je:

- u razdoblju od 14. srpnja 2023. do 23. siječnja 2025., u Zagrebu, iako mu je temeljem rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj: 5 P Ob-115/2022-7 od 3. ožujka 2023., koje je postalo pravomoćno 3. svibnja 2023. i ovršno 13. srpnja 2023, naloženo da za uzdržavanje svog djeteta Mirte Marinov, rođene 22. rujna 2007. mjesečno doprinosi iznos od 132,72 eura, svjestan te svoje obveze, zdrav i radno

sposoban, nije plaćao dužno uzdržavanje, na koji način je Mirti Marinov uskratio uzdržavanje u ukupnom novčanom iznosu od 2.388,96 eura,

dakle, nije uzdržavao osobu koju je po zakonu dužan uzdržavati i to na način, u visini i rokovima određenima ovršnom ispravom, a obveza se odnosi na uzdržavanje djeteta,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – povredom dužnosti uzdržavanja – opisano u članku 172. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, dalje: KZ/11), a kažnjivo po članku 172. stavak 2. KZ/11.

Na temelju članka 342. stavak 3. ZKP/08 tražim da sud okrivljenog Marija Dadića nakon provedene rasprave za počinjenje kaznenog djela proglasi krivim te da ga temeljem članka 172. stavak 2. KZ/11 osudi na kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci koja se temeljem članka 56. Kaznenog zakona neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 3 (tri) godine od pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo, te da se okrivljenom Mariju Dadiću naloži posebna obveza ispunjavanja obveze uzdržavanja uz stručnu pomoć nadležnog tijela za probaciju iz članka 62. stavak 2. točke 10. KZ/11, na način da u roku od 1 (jedne) godine ispuni dospelu obvezu uzdržavanja prema Mirti Marinov u ukupnom iznosu od 2.388,96 eura, te da ubuduće uredno plaća uzdržavanje sve dok za to postoje zakonski uvjeti.

Na temelju članka 58. stavka 5. KZ/11 određuje se da sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne zatvora ako optuženik u roku koji mu je određen, ne izvrši u potpunosti ili u većoj mjeri obvezu iz članka 62. stavak 2. točka 10. KZ/11 ili ju teško i ustrajno krši. Ako se utvrdi da optuženik obveze nije izvršio iz opravdanih razloga, sud može obveze zamijeniti drugima ili mu izreći zaštitni nadzor ili ga osloboditi obveza ili produljiti rok za izvršenje izrečenih obveza.

Predlažem da sud okrivljenom Mariju Dadiću na temelju članka 145. stavka 2. točke 6. ZKP/08 naloži podmiriti troškove ovog kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Presuda Općinskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj: P Ob-115/2022-7 od 3. ožujka 2023. (list 2-7 spisa),
2. Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti presude Općinskog suda u Velikoj Gorici, P Ob-115/2022-7 (list 8 spisa),
3. Zapisnik o ispitivanju svjedoka zakonske zastupnice djeteta Mirte Marinov, Zdenke Marinov od 27. kolovoza 2024. (list 27-28 spisa),
4. Obavijest Financijske agencije od 16. rujna 2024. (list 29 spisa),
5. Dopis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 16. rujna 2024. (list 30 spisa),
6. Potvrda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (list 31 spisa),
7. Dopis Ministarstva financija, Porezne uprave, Središnjeg ureda od 19. rujna 2024. (list 32 spisa),
8. Dopis Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela od 10. rujna 2024. (list 33 spisa),
9. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova (list 34 spisa),

10. Izvješće policijskih službenika od 17. rujna 2024. (list 35 spisa),
11. Izvješće policijske službenice od 11. listopada 2024. (list 36 spisa),
12. Posebno izvješće Policijske uprave zagrebačke, VI. Policijske postaje Zagreb, od 10. siječnja 2025. (list 40 spisa),
13. Izvješće policijske službenice od 7. siječnja 2025. (list 41 spisa),
14. Posebno izvješće Policijske uprave osječko-baranjske, I. Policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin od 3. veljače 2025. (list 50 spisa),
15. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Marija Dadića putem instituta europskog istražnog naloga (list 106-127 spisa),
16. Ovjereni prijevod s njemačkog jezika zapisnika o ispitivanju okrivljenika Marija Dadića putem instituta europskog istražnog naloga (list 131-153 spisa),
17. Nalaz sudskog vještaka za medicinu rada prim. dr. sc. Marije Zavalić, dr. med. od 29. travnja 2026. (list 157-158 spisa),

### Razlozi

Ovo državno odvjetništvo zaprimilo je 15. ožujka 2024. kaznenu prijavu Zdenke Marinov protiv okrivljenog Marija Dadića zbog kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz članka 172. stavak 1. i 2. KZ/11, počinjenog na štetu djeteta Mirte Marinov.

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 17. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u optužnici.

Ispitan u svojstvu okrivljenika Mario Dadić je u svojoj obrani naveo kao priznaje počinjenje djela, da je upoznat s presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici, broj: 5 P Ob-115/2022-7, kojom mu je naloženo plaćanje mjesečnog uzdržavanja od 132,72 eura. Nije plaćao jer ne postoji priznato očinstvo, on je uvijek želio napravi test, ali majka djeteta je to odbijala. Do Mirtine sedme godine, plaćao je alimentaciju u Hrvatskoj, a to je bio dogovor između nje i majke djeteta. Majka djeteta nije ništa htjela rješavati sudskim putem jer nije htjela da on ima problema s partnericom, te je iz tog razloga odbijala testove za utvrđivanje očinstva. Kada je došao u Njemačku, počeli su problemi. Mislila je da sada može dobiti novac od njega jer radi. Plaćao je alimentaciju dok se nije razbolio u srpnju 2022., kada više nije mogao plaćati. Bio je na bolovanju tijekom cijelog vremena neplaćanja alimentacije te je dobivao novac samo od Centra za zapošljavanje, a to se sastojalo od standardne naknade i novca za stanarinu. Trenutno je također na bolovanju o čemu prilaže doznaku o bolovanju. Nažalost priznao je očinstvo Mirti jer inače bi mu majka djeteta stvorila probleme njegovoj životnoj partnerici. Još je i na psihijatrijskom liječenju, ček operaciju koljena, liječnici se boje jer ima problema sa srcem i već ima tri stenta na srcu. Nema dugova, nema vozilo. Prije nego li je prestao plaćati, plaćao je mjesečno negdje između 150 i 200 eura. Sada živi sam, ima partnericu ali se posjećuju. Nije u kontaktu s djetetom niti majkom djeteta. Kada će ponovno moći raditi i zarađivati, plaćat će alimentaciju. Iz potvrde liječnika dr. med. G. Oscar Kamga-Wambo proizlazi da je pacijent Mario Dadić od 12. srpnja 2022., trenutačno djelomično nesposoban za rad i za pretpostaviti je da će biti do daljnjeg, dijagnoza PKVH 7263518A09252, uputnica kurativno za internu medicinu i kardiologiju s daljnjom obradom, dijagnoza stari infarkt miokarda, između 4 mjeseca i 1 godine (I25.21G), opće stanje – pogoršanje smetnje spavanja, psihoterapija, pacijent želi uzimati psihofarmake, planirani kardiološki pregled 4/2026,

u potvrdi dr. med. G. Oscar Kamga-Wabo od 20. veljače 2026. navodi se sumnja na umjerenu depresivnu epizodu – gospodin Dadić već je na psihoterapijskom liječenju.

Prilikom ispitivanja u svojstvu svjedoka, zakonske zastupnice djeteta Mirte Marinov, Zdenka Marinov je navela kako je bila u ljubavnoj vezi s Marijem Dadićem, te da su dobili kćer Mirtu Marinov, rođenu 22. rujna 2007. Ljubavnu vezi s Marijem je prekinula onaj dan kada ga je obavijestila da je trudna jer je Mario htio da ona pobaci, a ona to nije htjela. Mariju se javila kada je rodila te se nakon nekog vremena on javio i htio je vidjeti dijete, i dijete je priznao. Mario je plaćao za uzdržavanje do 2014. godine, sukladno njihovom usmenom dogovoru, 132,72 eura. Mario je prestao plaćati uzdržavanje 2014. godine te ga je pokušala kontaktirati, ali na njegov broj mobitela se javila njegova majka koja joj je rekla da se ona sada koristi tim brojem mobitela, da se Mario odselio iz Hrvatske te da ga više ne zove. Mariju nisu mogli dostaviti tužbu, jer je bio nedostupan, te je ona dobila presudu na temelju ogluhe. Međutim, Mario nije ni nju poštivao jer ju nije nikada niti dobio. Na temelju navedene presude, podnijela je kaznenu prijavu za neplaćanje uzdržavanja te je Mario Dadić u postupku osporavao očinstvo i tražio je obnovu postupka vezano za sudsko rješenje plaćanja alimentacije. Ona je na to pristala i navedeni postupak je završio na način da je Općinski sud u Velikoj Gorici donio presudu poslovni broj: 5 P Ob-115/2022-7 dana 3. ožujka 2023., koja je pravomoćna bila 3. svibnja 2023. i ovršna 13. srpnja 2023., i kojom je određeno Mariju Dadiću da plaća 132,72 eura mjesečno, dok za to budu postojali zakonski uvjeti, do svakog 15-og u mjesecu na njezin račun. Napominje, kako od donošenja presude nikada Mario Dadić nije uplatio iznos za uzdržavanje njihove kćeri Mirte Marinov. Ovrhu nije podizala jer se uvjerila da on nema račun u Republici Hrvatskoj. Od 2010. godine Marijo nikada nije kupio nikakve potrepštine za Mirtu, odjeću, obuću, školski pribor, niti je na bilo koji način sudjelovao u njezinom životu. Zadnji put je Marija Dadića vidjela 2011. godine vezano za promjenu Mirtinog prezimena, te je Marijo pristao. Od tada ga nije čula niti vidjela, osim na sudu. Zadnje što joj je poznato je da je isti radio u Berlinu na aerodromu, a to joj je poznato iz iskaza na sudu, i gdje je naveo da je njegova adresa u Berlinu, Faleghangenstr. 31, Republika Njemačka. Mario je na sudu izjavio da povremeno dolazi u Hrvatsku jer ima još jednu kćer, koju dolazi povremeno vidati. Kćer Mirtu je Mario Dadić zadnji put vidio 29. prosinca 2010., a do tada ju je s vremena na vrijeme viđao.

Presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj: P Ob-115/2022-7 od 3. ožujka 2023., koja je postala pravomoćna 3. svibnja 2023. i ovršna 13. srpnja 2023. okrivljenom Mariju Dadiću naloženo je da za uzdržavanje Mirte Marinov, rođene 22. rujna 2007., plaća iznos od 132,72 eura mjesečno do svakog 15-og u mjesecu za tekući mjesec, na račun majke i zakonske zastupnice malodobnog djeteta, Zdenke Marinov.

Iz potvrde Hrvatskog zavoda za zapošljavanje razvidno je kako se okrivljeni Marijo Dadić ne vodi u evidenciji nezaposlenih osoba.

Sudski vještak za medicinu rada u svome nalazu od 29. travnja 2026. naveo je kako u podacima od 9. veljače 2026. iz ordinacije dr. med. Thomas Kelbel, liječnika za fizikalnu i rehabilitacijsku medicinu, sportska medicina i kiroterapiju navedeno je da u vrijeme od 12. srpnja 2022. do sada je Mario Dadić nesposoban za rad, no dijagnoza koja je uzrok navedenoj nesposobnosti nije navedena te se ne može provjeriti zahtjeva li ta dijagnoza i kod kojih poslova privremenu djelomičnu nesposobnost za rad. Okrivljenik navodi u svom iskazu da mora ići na operaciju koljena, ali o tome ne prilaže

nikakvu vjerodostojnu dokumentaciju. Iz uputnice kardiologu posredno se može zaključiti da je okrivljenik prebolio infarkt miokarda, da se ne radi o akutnom stanju, nije vidljivo kada je zbog infarkta liječen, kojom terapijom i kakvo mu je sada stanje kardiovaskularnog sustava. Okrivljenik u svom iskazu navodi da se razbolio 2022. godine, u iskazu sam ne govori o kojim se bolestima/bolesti radi već se poziva na naprijed citiranu oskudnu medicinsku dokumentaciju u kojoj nema dovoljno podataka o stvarnom zdravstvenom stanju. Iz uputnice kardiologu posredno se doznaje da se liječi psihoterapijom sada zbog sumnje na umjerenu depresivnu epizodu i pitanje je selektivne terapije, jer je poznato da kod osoba koje su preboljele srčani infarkt može, ovisno o eventualnim reziduama istog postojati zapreka za liječenje pojedinim antidepressivima. Na osnovi dostavljene dokumentacije ne može se dati točna ocjena radne sposobnosti. Kako nema podataka, osim iskaza okrivljenog o bolesti koljena ne mogu se dati zapreke za eventualno obavljanje pojedinih poslova zbog te bolesti. Depresivne tegobe na razini umjerenih depresivnih epizoda uz psihoterapiju nisu zapreka za obavljanje većine poslova.

Slijedom svega naprijed navedenog, zaključuje se da u inkriminiranom razdoblju okrivljenik Mario Dadić nije postupao po pravomoćnoj i ovršnoj sudskoj odluci kojom mu je naloženo plaćanje uzdržavanja za svoje dijete, jer uzdržavanje nije plaćao na način kako mu je to određeno pravomoćnom i ovršnom sudskom presudom, i to u visini i rokovima kako je to određeno pravomoćnom i sudskom odlukom, te imajući u vidu da se isti ne vodi u evidenciji nezaposlenih osoba, da isti ima primanja, i da isti nije nesposoban za rad, smatram da su se u postupanju okrivljenog Marija Dadića ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz članka 172. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona.

Slijedom svega naprijed navedenog, ova se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
ZA MLADEŽ  
Vlatka Bestijanić

Privitak- spis predmeta