



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZADRU  
Stalna Služba suda u Benkovcu  
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Rade Zečevića iz Republike Srbije, Ledinci, Rit 15, OIB: 60546059884 zastupanog po punomoćnici Magdaleni Tomić, odvjetnici u Zadru, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 23. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine označene kao:

- kat.čest.172/17 maslinik površine 6567 m<sup>2</sup> upisane u zk.ul. 550, k.o. Gornja Jagodnja,

-na način da se ista otpiše u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnik iste nekretnine za cijelo upiše predlagatelj Rade Zečević iz Republike Srbije, Ledinci, Rit 15, OIB: 60546059884.

II. Odbija se kao neosnovan prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod Z-38713/25.

III. Nalaže se u zk.ul.550, k.o. Gornja Jagodnja, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, sve zabilježbe upisane pod Z-27475/25, kao i brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Z-38713/25 u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi da je predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem svog oca Save Zečevića.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-27475/25-3 od 13. studenog 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Benkovca.
3. U otvorenom roku prigovor je izjavila Republika Hrvatska navodeći kako joj nisu dostavljene isprave temeljen kojih bi predlagatelj tražili ispravak u zemljišnim knjigama stoga da se protivi prijedlogu.
4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.
5. U dokaznom postupku sud je pročitao: prijepis posjedovnog lista br. 433, k.o. Gornja Jagodnja, rješenje o nasljeđivanju pok. Zečević Save posl.br. O-48/84 od 17.14.1984., rješenje Općinska uprave za katastar i geodetske poslove, rješenje od 15.11.1988. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Ilija Čoso i Jovo Zečević.
6. Prijedlog je osnovan, a prigovor neosnovan.
7. Iz pročitane dokumentacije utvrđeno je da je predmetna nekretnina ranije pripadala Savi Zečeviću, a potom da ga je naslijedio predlagatelj te da je isto evidentirano i u katastarskom operatu.
8. Uviđajem na licu mjesta sud je utvrdio da predmetna nekretnina u naravi predstavlja travnatu površinu sa zapuštenom građevinom bez krova, s južne i jugoistočne strane da je omeđena betonskim zidovima, a s ostalih strana suhozidom te na zapadnoj strani da graniči s makadamskim putem.
9. Svjedoci su naveli da je predmetna nekretnina ranije pripadala djedu predlagatelja Iliji, a koji da je imao 2 sina Špiru i Savu koji da su se podijelili tako da je predmetna nekretnina pripala Savi, a potom da su se Savina djeca dalje dogovorila pa je predmetna nekretnina pripala predlagatelju. Naveli su da su članovi predlagateljeve obitelji u dobrim odnosima i da među njima nije sporno bilo pitanje predmetne nekretnine, a također da isto nije sporno ni prema trećima. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. navodi odgovaraju sadržaju ranije navedene dokumentacije.
10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da je predlagatelj predmetnu nekretninu dijelom stekao nasljeđivanjem svog oca, a dijelom diobom s bratom i sestrama stoga da upis u zemljišnim knjigama pogrešan pa je isti valjalo ispraviti kao u izreci rješenja dok je prigovor Republike Hrvatske sud odbio kao neosnovan i paušalan budući da ista svoje protivljenje ničim nije dokazala, dok je predlagatelj ispravama dokazao osnovanost svojih navoda.

U Benkovcu, 23. ožujka 2026.

Viša sudska savjetnica  
Tea Lorena SinovčićSudac  
Igor Berghaus

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

## Dostaviti:

1. Predlagatelj p.p.
2. Odjel za katastar nekretnine Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Općine Polača
6. RH po ODO GUO Zadar



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informatički  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

24.03.2026 08:  
01

**Serijski broj  
certifikata**

385314627381080676733353856531639673607351084531

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z184347207f6b3ecb

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-