

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa: **St-433/2018**

Dužnik: PULJANKA-BRIONKA d.o.o. u stečaju, Pula, Lošinjska 2 ,

OIB 54957281859

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 08.04.2022 god. DO

15.07.2022

U tijeku su slijedeće parnice u kojima je stečajni dužnik stranka :

1. Parnica P-368/2020 (ranije P-289/19) TS u Pazinu

Trgovačko društvo BRIONKA TRGOVINA d.o.o. je na Trgovačkom sudu u Pazinu dana 28.05.2019 god. pokrenuo parnicu protiv stečajnog dužnika sa tužbenim zahtjevom da sud utvrdi da je tužitelj od stečajnog dužnika kupio nekretninu poslovni prostor u Rovinju, a presuda da zamijeni ovjeru potpisa ranijeg direktora stečajnog dužnika koja nedostaje na Ugovoru o kupoprodaji.

Navedena nekretnina je u međuvremenu prodana 09.06.2021 u ovršnom postupku Ovr-210/19 koji se vodio protiv stečajnog dužnika na Općinskom sudu u Puli, SS u Rovinju.

Tužitelj je u međuvremenu podneskom od 08.12.2021 preinačio tužbeni zahtjev na način da više ne traži utvrđenje vlasništva na spornoj nekretnini budući je ista prodana u ovršnom postupku već sada potražuje od stečajnog dužnika povrat kupoprodajne cijene u iznosu od 1.800.000,00 kn.

Tuženik se podneskom od 15.12.2021 usprotivio preinaci tužbe i tužbenog zahtjeva te je predložio sudu donošenje rješenja kojim se odbija preinaka tužbenog zahtjeva kao i tužbe tužitelja.

Priprema ročište u postupku P-368/2020 bilo je zakazano za 09.12.2021 i 01.02.2022, a ista su odgođena te novo ročište još uvijek nije zakazano.

2. Parnica P-583/2020, TS u Pazinu

Pravomoćnim rješenjem posl. br. Ovr-210/2019- 59 od 07.07.2020 OS u Puli, SS Rovinj uputio je stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od pravomoćnosti tog rješenja pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rovinju posl.br. Ovr-405/2013-2 (raniji br. ovrhe) od 20.08.2013 nedopuštenom.

U skladu sa odlukama skupštine vjerovnika stečajni dužnik je podnio Općinskom sudu u Puli, SS u Rovinju tužbu radi proglašenja ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rovinju posl.br. Ovr-405/2013-2 od 20.08.2013 nedopuštenom. (Vidi Izvješće stečajnog upravitelja od 08.09.2020)

U bitnom stečajni dužnik je naveo u tužbi da nije osobni dužnik ovrhovoditelja već založni dužnik za PULJANKA dd te navodi da je ovrhovoditelj ovdje tuženik VALAMAR RIVIERA dd propustio prijaviti tražbinu u stečajnom postupku koji se vodi nad PULJANKA dd koji je osobni dužnik tuženika te je iz tog razloga pored tražbine prema PULJANKA dd prestala i tražbina prema založnom dužniku (stečajnom dužniku), a s time i založno pravo na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika.

Trgovački sud u Pazinu presudom posl. br. P-583/2020-28 od 07.04.2022 odbio je u cijelosti tužbeni zahtjev stečajnog dužnika te istog obvezao da tuženiku VALAMAR RIVIERA dd naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 200.000,00 kn. (VPS 3.217.341,34 kn)

Stečajni upravitelj je dana 14.04.2022 putem opunomoćenika odvjetnika Duje Žagar u zakonskom roku podnio žalbu protiv prvostupanjske presude.

3. Parnica Povrv-312/2020, TS u Pazinu

Stečajni upravitelj je dana 28.08.2020 radi prisilne naplate dužne zakupnine od zakupnika BRIONKA TRGOVINA d.o.o. za razdoblje od siječnja do kolovoza 2020 u iznosu od 25.105,12 kn za poslovni prostor u Rovinju u vlasništvu stečajnog dužnika podnio javnom bilježniku Miodragu Ivkoviću iz Buzeta prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave – Izvatka iz poslovnih knjiga, Otvorene stavke prema kupcima.

Zakupnik BRIONKA TRGOVINA d.o.o. je do prodaje poslovnog prostora na javnoj dražbi u postupku Ovr-210/19 bio u zakupu poslovnog prostora temeljem Ugovora o zakupu sklopljenog 2013 god.

Temeljem prijedloga za ovrhu javni bilježnik je dana 23.11.2020 donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod posl.br. Ovr-498/2020.

Na navedeno rješenje ovršenik BRIONKA TRGOVINA d.o.o. je izjavio prigovor te je naslovni sud povodom prigovora ovršenika dana 11.01.2021 donio rješenje posl. br. Povrv-312/20-2 kojim je stavio izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika u dijelu kojim je određena ovrha.

Stečajni upravitelj je naknadno preinačio tužbeni zahtjev na način da je tuženik pored iznosa iz platnog naloga sadržanog u Rješenju o ovrsi od 23.11.2020 dužan tužitelju dodatno platiti i dospjele iznose zakupnine za razdoblje od podnošenja prijedloga za ovrhu dana 28.08.2020 do donošenja pravomoćnog rješenja o dosudi nekretnine- poslovnog prostora u Rovinju od 11.06.2021 u iznosu od 28.383,35 kn što sveukupno iznosi 53.488,46 kn.

Pripremno ročište u predmetu održano je 30.11.2021, a stečajni upravitelj je u cijelosti ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva.

Nakon održane glavne rasprave na ročištu od 12.04.2022 sud je donio rješenje Povrv-312/2020-19 od 16.05.2022 kojim je odbacio zahtjev tužitelja (stečajnog dužnika) iz preinačenog tužbenog zahtjeva za isplatom dodatnog iznosa dužne zakupnine uz obrazloženje da je potrebno ponovno podnijeti kod javnog bilježnika prijedlog za ovrhu u odnosu na dodatni iznos dužne zakupnine.

Isto tako sud je odredio prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka P-368/2020 iz razloga što je po mišljenju suda donošenje odluke u tom postupku predstavlja prethodno pitanje u predmetnom postupku.

Stečajni upravitelj je dana 19.05.2022 na navedeno rješenje izjavio žalbu.

4. Parnica P-264/2021, TS u Pazinu

BRIONKA TRGOVINA d.o.o. je dana 14.10.2021 na TS u Pazinu kao treća zainteresirana strana pokrenula parnicu sa tužbenim zahtjevom da sud proglasi ovrhu na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika koja se vodila pod posl. br. Ovr-210/19 nedopuštenom.

Pored stečajnog dužnika tužbom su obuhvaćeni i VALAMAR RIVIERA d.d. i PULJANKA d.d.

U bitnom tužitelj ponavlja identične navode iz parnice koja se zbog iste pravne stvari vodi na naslovnom sudu u gore navedenom postupku P-583/2020 po tužbi stečajnog dužnika u kojoj stečajni dužnik zahtjeva od suda da ovrhu proglasi nedopuštenom iz iste činjenične osnove.

Pored navedenog tužitelj ističe da je u ovršnom postupku protivno Ovršnom zakonu prodana nekretnina koja je u stvarnom vlasništvu tužitelja budući je istu kupio od stečajnog dužnika prije prodaje na javnoj dražbi te bi stoga po mišljenju tužitelja to bio razlog koji je sprječavao prodaju predmetne nekretnine u ovršnom postupku.

Stečajni upravitelj je dana 29.11.2021 dao odgovor na tužbu, a u predmetnom postupku održano je pripremno ročište dana 14.06.2022.

Stečajni upravitelj se u bitnom protivi tužbi i tužbenom zahtjevu iz razloga navedenih u odgovoru na tužbu od 29.11.2021 (u prilogu)

Pripremno ročište od 14.06.2022 je odgođeno, a na novom ročištu od 11.07.2022 stečajni upravitelj je ustrajao na svojim navodima i dokaznim prijedlozima iz odgovora na tužbu.

Na ročištu od 11.07.2022 zaključen je prethodni postupak i provedena glavna rasprava te je određeno ročište za objavu presude dana 11.08.2022

5. Revizija Revd-2932/20, VS RH

Stečajni dužnik i BRIONKA d.d. kao predlagatelji osiguranja sklopili su sa protivnikom osiguranja PULJANKA d.d. dana 15.07.2013 Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretnini koja nije upisana u zemljišnoj knjizi k.č. 4632/zgr u naravi zgrada i dvorište sada market na adresi Pula, Monte Capelletto 2. (vidi izvješće od 26.10.2022)

Sporazum je sklopljen radi osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja prema PULJANKA d.d. od čega tražbina stečajnog dužnika iznosi 5.197.534,41 kn.

Sporazumom je bilo predviđeno zasnivanje založnog prava na nekretnini u stvarnom vlasništvu PULJANKA dd koja nije upisana u Zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Puli polaganjem sporazuma kod zemljišnog suda.

Predlagatelji su radi zasnivanja založnog prava, a sve temeljem sporazuma i odredbi Ovršnog zakona o provođenju ovrhe na nekretninama koje nisu upisane u zemljišnu knjigu, Zemljišno knjižnom odjelu u Puli, Općinskog suda u Puli podnijeli prijedlog za polaganjem navedenog Sporazuma kod zemljišnog suda u zbirku isprava.

Prijedlog predlagatelja za polaganjem Sporazuma kod zemljišno knjižnog suda u zbirku isprava radi zasnivanja založnog prava je odbijen Rješenjem Općinskog suda u Puli Z-12472/17 od 04.05.2018 , a žalba predlagatelja je odbijena kao neosnovana Rješenjem Županijskog suda u Splitu Gž Zk-667/18 od 04.11.2019.

Predlagatelj BRIONKA d.d. podnijela je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Županijskog suda u Splitu, a postupak na VS RH je u tijeku.

Prethodno je na temelju prijedloga za ovrhu i Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretnini od 15.07.2013 god. radi tražbine PULJANKA BRIONKA d.o.o. prema društvu PULJANKA D.D. na navedenoj nekretnini određena ovrha Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Puli Ovr-145/2016 od 15.01.2016 god. koja se provodila sukladno odredbama Ovršnog zakona o provođenju ovrhe na nekretninama koje nisu upisane u zemljišnu knjigu.

U tom ovršnom postupku ovršni sud Općinski sud u Puli nakon otvaranja stečajnog postupka nad PULJANKA dd oglasio se nenadležnim i predmet ustupio stečajnom sudu.

Kako PULJANKA BRIONKA d.o.o. nema upisano razlučno pravo u javnoj knjizi (uknjižbu založnog prava odnosno zabilježbu ovrhe) niti zasnovano založno pravo polaganjem isprava na zemljišnom sudu u zbirku isprava iz navedenog proizlazi da PULJANKA BRIONKA d.o.o. trenutno nema položaj razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku koji se vodi nad PULJANKA d.d. odnosu na navedenu nekretninu.

Stečajni sud Trgovački sud u Pazinu još uvijek nije odredio prodaju navedene nekretnine u stečajnom postupku koji se pod posl. br. St-455/17 vodi nad PULJANKA d.d.

Stečajni upravitelj je dana 24.05.2022 sudjelovao na ročištu vjerovnika PULJANKA dd u stečaju na kojem su vjerovnici odlučili da će PULJANKA dd u stečaju pokrenuti pojedinačni ispravni postupak radi uknjižbe vlasništva na predmetnoj nekretnini u zemljišne knjige jer je predmetna nekretnina prilikom provođenja privatizacije bila upisana u temeljni kapital PULJANKA dd.

Sve to iz razloga što stečajni sud ne može odrediti prodaju navedene nekretnine u stečajnom postupku sve dok PULJANKA dd nije uknjižena u zemljišne knjige kao vlasnik iste.

O daljnjem tijeku postupka Revd-2932/20 na VS RH, a koji je od važnosti za utvrđenje založnog prava PULJANKA BRIONKA d.d. na navedenoj nekretnini (prijedlog za polaganje isprava na zemljišnom sudu u zbirku isprava podnesen je prije otvaranja stečajnog postupka nad PULJANKA dd) stečajni upravitelj će izvijestiti vjerovnike.

Ukoliko VS RH ne prihvati prijedlog predlagatelja BRIONKA d.d. za dopuštenje revizije protiv rješenja Županijskog suda u Splitu ili stečajni dužnik ne uspije sa revizijom isti neće moći ostvariti svoja potraživanja prema PULJANKA d.d. kao razlučni vjerovnik u odnosu na navedenu nekretninu.

II. STEČAJNA MASA

1. U ovršnom postupku Ovr-210/19 koji se vodi na Općinskom sudu u Puli, Stalna služba u Rovinju na ročištu za javnu dražbu koja se održala 09.06.2021 prodana je nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika k.č.br. 276/Z 1. Suvlasnički dio 1/5 Etažno vlasništvo (E-1) povezano sa posebnim dijelom zgrade u naravi poslovni prostor u Rovinju, upisana u z.k.ul. 78 k.o. Rovinj.

Nakon održanog ročišta za diobu dana 25.10.2021 ovršni sud je pravomoćnim rješenjem o namirenju Ovr-210/2019-150 od 02.12.2021 i pravomoćnim rješenjem o dopuni i ispravku rješenja o namirenju Ovr-210/2019-155 od 27.12.2021 odredio da se iz iznosa kupovnine postignute na javnoj dražbi od 09.06.2021 u iznosu od 3.016.000,00 kn namiruje tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 146.743,40 kn na ime troškova ovršnog postupka, a da se preostali iznos od 2.869.256,60 kn prenese na račun TS u Pazinu radi namirenja založnog vjerovnika VALAMAR RIVIERA dd iz Poreča i troškova stečajnog postupka.

Nakon što je preostali iznos prenesen stečajnom sudu, dana 21.04.2022 stečajni sud je rješenjem St-433/201/-96 od 21.04.2022, a na temelju obračuna troškova unovčenja stečajnog upravitelja od 23.02.2022 odredio da se iz preostale kupovnine iznos od 165.072,38 kn prenese u stečajnu masu radi namirenja troškova unovčenja, a ostatak kupovnine u iznosu od 2.704.184,22 kn isplati razlučnom vjerovniku radi djelomičnog namirenja njegovih tražbina.

Stečajni upravitelj je iz iznosa prenesenog u stečajnu masu namirio troškove unovčenja nekretnine onako kako je to specificirano rješenjem suda od 21.04.2022 odnosno uvećao je novčana sredstva za iznose koji su navedenim rješenjem priznati kao troškovi unovčenja, a koji su prethodno iz stečajne mase bili isplaćeni u tijeku stečajnog postupka (troškovi knjigovodstva, putni nalozi, stvarni troškovi stečajnog upravitelja).

2. Stanje novčanih sredstava

Na žiro računu stečajnog dužnika sa danom 15.07.2022 nalaze se novčana sredstva u iznosu od 377,88 kn.

U tijeku kolovoza 2022 očekuje se uplata povrata PDV-a u iznosu od 3.250,00 kn te priljev sredstava od naplata u ovršnim postupcima Ovr-96/2007 i Ovr-83/2016 u iznosu od 1.160,27 kn.

3. Stanje stečajne mase

U stečajnom postupku nema više stečajne mase koja bi se mogla unovčiti.

Stečajni upravitelj napominje da potraživanja stečajnog dužnika ne predstavljaju imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka nego potencijalnu odnosno eventualno buduću imovinu, a takav stav je prihvatila i sudska praksa rješenjem VTS RH posl. br. Pž-6845/18-2 od 28.11.2018.

U odnosu na potraživanja dužnika iz ovršnih postupaka u kojima je dužnik ovrhovoditelj trenutno se provode slijedeći postupci:

- Ovršni postupak Ovr-96/2007 protiv ovršenika Jasminka Kendelić koji se provodi zapljenom plaće ovršenika od strane poslodavca u mjesečnom iznosu od 717,11 kn. Preostala potraživanja za naplatu iznose 2.869,00 kn.
- Ovršni postupak Ovr-83/2016 protiv ovršenika Dušica Tominović kojim se izvršava prisilna naplata preko FINA-e u mjesečnom iznosu od 443,16 kn. Preostala potraživanja za naplatu iznose 109.779,58 kn.

Napominje se da iznos koji dužnik ostvaruje prisilnom naplatom u ovršnom postupku Ovr-83/2016 nije dostatan niti za mjesečne troškove knjigovodstvene troškove koji iznose 800,00 kn, a da će ovršni postupak Ovr-96/2007 biti dovršen do kraja 2022 god.

4. Nastavak parničnih i ovršnih postupaka

Parnični postupci koji se vode radi isplate u kojima je stečajni dužnik tužitelj (Povrv-312/2020) kao i ovršni postupci koji se provode na novčanim sredstvima ovršenika radi prisilne naplate tražbina stečajnog dužnika (Ovr-96/2007, Ovr-83/2016) mogu se nastaviti i u odnosu na stečajnu masu stečajnog dužnika i nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Naime, stečajnoj masi je priznata stranačka sposobnost te se parnični postupci mogu nastaviti voditi u odnosu na stečajnu masu tužitelja (stečajnog dužnika) i bez upisa u sudski registar (Rješenje VTS RH Pž-1774/2022-2 od 18.02.2022) dok je za provođenje ovršnih postupaka na novčanim sredstvima ovršenika potrebno upisati stečajnu masu stečajnog dužnika u sudski registar radi dobivanja OIB-a i otvaranja računa u banci.

Sve iz razloga što je odredbom iz čl.5 st.11 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima propisano da se prijenos novčanih sredstava može zahtijevati isključivo u korist računa koji pripada ovrhovoditelju, a račun u banci ne može se otvoriti bez upisa u registar i dobivanja OIB-a.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

1. Stečajni upravitelj obavještava sud i vjerovnike da je u poslovnim knjigama dužnika evidentiran račun koji je dospjeo 15.07.2022 ali nije u cijelosti plaćeni i to :

- Rč. Br. 08-01-1 od 15.04.2022 odvjetnika Duje Žagar sa dospeljem na dan 15.07.2022 u iznosu od 25.000,00 kn za sastav žalbe protiv presude TS u Pazinu P-583/2020

Račun je djelomično plaćen u iznosu od 3.000,00 kn.

Odredbom iz čl. 294 SZ-a propisano je da će stečajni upravitelj podnijeti sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 155 SZ-a) ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase (čl.156 SZ-a) ili ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje postojećih ostalih obveza stečajne mase kada one dopiju.

Odredbom iz čl. 293 st.3 SZ-a propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujuje dostatni iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Radi daljnjeg nastavka stečajnog postupka potrebno je podmiriti ostale obveze stečajne mase po neplaćenim računima koje su već dospjele i to u iznosu od 22.000,00 kn (rč. odvjetnika Duje Žagar)

Na računu dužnika nalaze se novčana sredstva u iznosu od 377,88 kn uvećano za iznos povrata pretporeza u iznosu od 3.250,00 kn koji će biti uplaćen na račun dužnika do 15.08.2022.

Iz navedenog proizlazi da bi za nastavak stečajnog postupka bilo potrebno da vjerovnici koji imaju pravni interes za nastavak postupka predujme iznosa potreban za plaćanje dospjelog računa odvjetničkih troškova od 18.750,00 kn (22.000,00 -3.250,00 kn) dok bi se ostatak iznosa od 377,88 koje se već nalaze na računu rezerviralo za troškove naknade banke za provedbu plaćanja računa i održavanja samog žiro računa.

2. Slijedom navedenog stečajni upravitelj

podnosi sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje dospjelih ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 18.750,00 kn

te predlaže

da sud objavi prijavu stečajnog upravitelja na mrežnoj stranici E-Oglasna ploča sudova te pozove na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika.

U Rijeci, 15.07.2022

Stečajni upravitelj

Prilozi:

1. Presuda P-583/2020-28 od 07.04.2022 i Žalba od 14.04.2022
2. Rješenje Povrv-312/2020-19 od 16.05.2022 i Žalba od 19.05.2022
3. Odgovor na tužbu P-264/2021
4. Izvatci IKB dd Umag br. 34- 42/2022
5. Rč. odvj. Duje Žagar br. 08-01-1 od 15.04.2022