



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-191/2026-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom W-CONSIL d.o.o., Donji Kućan, Varaždinska ulica 23, OIB:05863049936, dana 11. kolovoza 2026.

riješio je

- I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom W-CONSIL d.o.o., Donji Kućan, Varaždinska ulica 23, OIB:05863049936, da u roku od 15 dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda na žiro-račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke broj: HR40 23900011300002754, poziv na broj odobrenja: 22019126, uplate iznos od 1.015,00 eura na ime predujmljivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
- II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u zadanom roku ne uplate iznos predujma naveden u točki I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. Stečajnog zakona, Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ).

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-101/2026-10 od 17. lipnja 2026. sud je pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom te je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

2. U tijeku prethodnog postupka direktor dužnika Stanislav Vlašić iako uredno pozvan nije se odazvao pozivu suda te tako nije pristupio ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odnosno rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te i nije sudu dostavio popis imovine i obveza dužnika, a što je njegova obaveza u skladu sa čl. 17. SZ-a. U svrhu ispitivanja da li se imovinom dužnika mogu namiriti barem troškovi postupka sud je odredio mjeru osiguranja te je i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Damira Katića koji je sudu dostavio izvješće iz kojeg, u bitnome, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj stupio u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika, ali od istoga nije dobio nikakvu knjigovodstvenu dokumentaciju. Zaključno privremeni stečajna upravitelj zaključuje da dužnik nema imovine podobne za unovčenje u stečajnom postupku. Nadalje, u svrhu utvrđivanja činjenice da li dužnik u vlasništvu ima neku imovinu sud je uvidom u elektronskom sustavu MUP-Podaci o vlasništvu vozila izvršio provjeru te je utvrđeno da dužnik u vlasništvu nema motornih vozila te je i uvidom u elektronskom sustavu Zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno da dužnik nema u vlasništvu nekretnine. Posljedično navedenome sud zaključuje da dužnik u ovom trenutku nema imovine koja bi se eventualno u stečajnom postupku unovčavala.

3. S obzirom na navedeno ispunjeni su uvjeti iz čl. 132. st.1. SZ-a kojim je propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, ili je neznatne vrijednosti, sud će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

4. Slijedom iznijetog, sud je riješio kao u izreci, dok je prilikom određivanja iznosa predujma sud vodio računa o tome da se uplaćenim iznosom novčanih sredstava trebaju pokriti troškovi provedenog prethodnog postupka, kao i troškovi provedbe stečajnog postupka, koji bi se nakon uplate predujma trebao otvoriti.

5. Određeni iznos predujma sastoji se od troškova izrade štambilja, koji iznosi oko 20,00 eura, troškovi otvaranja novog računa stečajnog dužnika i zatvaranja starog računa, iznos od oko 53,00 eura, troškovi ovjere potpisa stečajnog upravitelja i njegove registracije u sudskom registru, oko 13,00 eura, vođenje knjigovodstva stečajnog dužnika minimalno oko 133,00 eura, te preostali iznos na ime troškova koje bi mogao imati stečajni upravitelj, kao što su putni troškovi oko 133,00 eura kao i nagrada stečajnom upravitelju od 663,00 eura. Ovako utvrđeni troškovi iznose ukupno 1.015,00 eura.

6. Ističe se da je u tijeku prethodnog postupka sud utvrdio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje dužnika i to iz čl. 6. st. 2. SZ-a odnosno već je u prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka navedeno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.246,34 eura.

7. Na temelju svega navedenoga riješeno je kao u izreci.

U Varaždinu 11. kolovoza 2026.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana, a nakon isteka osam dana od njegove objave na e-Oglasnoj ploči suda (e-Komunikacijom za osobe koje su obvezne komunicirati putem e-Komunikacije) putem ovoga suda, o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088b-ac30e**

Kontrolni broj: **07b9b-a48d7-3a28a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.