



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Broj: Pp-2129/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini uz sudjelovanje zapisničarke Vernese Guć, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Ante Juriča, po optužnom prijedlogu Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, klasa: 211-07/26-5/3950, urbroj: 511-12-36-26-1, zbog prekršaja kažnjivog po čl.289.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 74/11., 80/13., 94/14., 64/15.,108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22. i 145/24.), nakon glavne rasprave održane 25. ožujka 2026. u nazočnosti okrivljenika i izočnosti predstavnika ovlaštenog tužitelja, 27. ožujka 2026. objavio i

presudio je:

Na temelju čl.182.t.3. Prekršajnog zakona

okrivljenik: ANTE JURIČ, sin Tomislava i Vesne, rođen 24. siječnja 1990., iz Solina, Hrvatskih žrtava 49, OIB: 26592832737, tehničar za mehatroniku, SSS, neoženjen, bez djece, državljanin Republike Hrvatske, osuđivan,

oslobađa se od optužbe

što je 6. veljače 2026. u 15:40 sati u Splitu, na Jadranskoj ulici kod kbr. 9 upravljao motornim vozilom N1 kategorije marke Volkswagen reg. oznake ST 2911-AO za vrijeme dok mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije, a koja je izrečena pravomoćnim obaveznim prekršajnim nalogom PGP Korenica broj: 211-07/25-4/80857 u vremenu od 7. siječnja do 7. veljače 2026., a isti je postao pravomoćan 27. prosinca 2025. i izvršan 7. siječnja 2026.,

čime je postupio suprotno odredbi čl.289.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.289.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Na temelju čl.140.st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja iz izreke ove presude.

2. Okrivljenik se očitovao da se ne smatra krivim za prekršaj za koji se tereti.

3. U svojoj obrani okrivljenik je izjavio da je navedene prigode upravljao teretnim vozilom marke Volkswagen reg. oznake ST 2911-AO, međutim da je smatrao da mu nije u fazi izvršenja zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije koja mu je izrečena obaveznim prekršajnim nalogom Postaje granične policije Korenica. Naime, da je obavezni prekršajni nalog primio 16. prosinca 2025. i istog dana platio novčanu kaznu. Da je otišao u Policijsku postaju Solin da preda vozačku dozvolu, a da mu je službenica rekla da se vozačka dozvola ne vraća, da će dobiti obavijest iz Korenice od kada mjera teče. Da nikada nije dobio obavijest da mu teče zaštitna mjera.

4. U dokaznom postupku pročitano je izvješće o počinjenom prekršaju od 6. veljače 2026. u kojem se navodi da je okrivljenik 6. veljače 2026. u 15:40 sati u Splitu na Jadranskoj ulici kod kbr. 9 upravljao motornim vozilom N1 kategorije marke Volkswagen reg. oznake ST 2911-AO za vrijeme dok mu je izrečena mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u vremenu od 7. siječnja 2026. do 7. veljače 2026., a izrečena rješenjem od strane PGP Korenica.

5. U dokaznom postupku pročitano je obavezni prekršajni nalog MUP-a, PU Ličko-senjske, Postaje granične policije Korenica klasa: 211-07/25-4/80857, urbroj: 511-04-08-25-2 od 11. kolovoza 2025. kojim je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja iz čl.53.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama za koji mu je izrečena novčana kazna u iznosu 390,00 eura koju je dužan platiti u roku od 8 dana od pravomoćnosti obaveznog prekršajnog naloga. Na temelju čl.58. Prekršajnog zakona okrivljeniku je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju jedan mjesec koja počinje teći od izvršnosti obaveznog prekršajnog naloga. Na obaveznom prekršajnom nalogu nalazi se potvrda pravomoćnosti i izvršnosti, iz koje proizlazi da je obavezni prekršajni nalog pravomoćan 27. prosinca 2025. i izvršan 7. siječnja 2026.

6. U dokaznom postupku obavljen je uvid u uplatnicu iz koje proizlazi da je okrivljenik 16. prosinca 2025. u Poštanskom uredu 21285 platio 260,00 eura u korist Državnog proračuna na ime novčane kazne 211-07/25-4/80857. Dakle, okrivljenik je 16. prosinca 2025. platio dvije trećine novčane kazne izrečene obaveznim prekršajnim nalogom MUP-a, PU Ličko-senjske, Postaje granične policije Korenica klasa: 211-07/25-4/80857, urbroj: 511-04-08-25-2 od 11. kolovoza 2025.

7. Sporno je kada je citirani obavezni prekršajni nalog postao izvršan, a s obzirom da zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od jednog mjeseca, koja je okrivljeniku izrečena citiranim obaveznim prekršajnim nalogom, počinje teći od izvršnosti presude. Naime, odredbom čl.58.st.2. Prekršajnog zakona propisano je da zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude.

8.1. Odredbom čl.151.st.2. Prekršajnog zakona propisano je da se presude i rješenja izvršavaju nakon što su postale pravomoćne i izvršne, ako ovim Zakonom nije određeno drugačije.

8.2. Odredbom čl.152.st.4. Prekršajnog zakona propisano je da je presuda izvršna nakon što je postala pravomoćna, uručena osuđeniku, protekao rok za njeno

dragovoljno izvršenje, ako je to određeno presudom te utvrđeno da nema zakonskih smetnji za njeno izvršenje. Napominje se da je odluka izvršna danom plaćanja novčane kazne ako je novčana kazna plaćena u roku za njeno dragovoljno izvršenje.

9. Dakle, ako je citirani obavezni prekršajni nalog postao pravomoćan 27. prosinca 2025., a okrivljenik je platio novčanu kaznu prije pravomoćnosti, smatra se da je citirani obavezni prekršajni nalog postao izvršan s danom pravomoćnosti, dakle, 27. prosinca 2025. i tada je počela teći izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od jednog mjeseca. Za zaključiti je da je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije bila na snazi od 27. prosinca 2025. do 27. siječnja 2026.

10. Kako je okrivljenik upravljao motornim vozilom B kategorije 6. veljače 2026. neosnovana je tvrdnja ovlaštenog tužitelja da je okrivljenik upravljao vozilom za vrijeme dok mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije.

11. Slijedom iznijetog, ocjenom obrane okrivljenika i izvedenih dokaza utvrđeno je da nije dokazano da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen u izreci ove presude pa je na temelju čl.182.t.3. Prekršajnog zakona okrivljenik oslobođen od optužbe.

12. Stoga je odlučeno kao u izreci.

Split, 27. ožujka 2026.

Zapisničarka:
Vernesa Guć (v.r.)

Sutkinja:
Ingrid Buzdovačić Fiorentini (v.r.)

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku od 8 dana od dostave presude. Žalba se podnosi putem Općinskog prekršajnog suda u Splitu u 2 primjerka bez pristojbe.

Presuda se dostavlja: ovlaštenom tužitelju i okrivljeniku

Za točnost otpavka ovlaštena službenica Vernesa Guć