



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok , Turinina 3

Poslovni broj: P-945/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sutkinji Martini Klanac, u pravnoj stvari I tužitelja Zvonka Leko iz Zagreba, Ulica Marijana Dragmana 1, OIB: 91425819562, II tužiteljice Ive Vreš iz Zagreba, Ulica Jablana 7, OIB: 71292996284 i III tužitelja Vlade Leko iz Zagreba, Travanjska ulica 2, OIB: 97845836601, koje zastupa odvjetnica Livia Petričić iz Zagreba, protiv I tužene Katarine Ivasić Župetić, OIB 76765531940, Podbrežje VII. 19, Zagreb, II tuženika Ivana Cvitkovića, OIB 31618893904, Podbrežje VII. 19, Zagreb, III tuženika Dražena Krišto, OIB 65077898729, Ulica Radoslava Cimermana 42, Zagreb, IV tužene Sanje Krišto, OIB 68361132992, Ulica Radoslava Cimermana 42, Zagreb, V tužene Marice Hrnkaš, OIB 00897436064, Podbrežje VII. 19, Zagreb, VI tužene Anje Asić Šižgorić, OIB 00205542703, Južna Obala IV. 5, Zagreb, VII tužene Vlaste Toufar-Vuković, OIB 76140334160, Lonjska Ulica 29, Sisak, VIII tuženika Davora Vukovića, OIB 56595506122, Lonjska Ulica 29, Sisak i IX tužene Valentine Rendulić, OIB 77400690301, Podbrežje VII. 19, Zagreb, radi utvrđenja, dana 10. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da su tužitelji Zvonko Leko iz Zagreba, Ulica Marijana Dragmana 1, OIB: 91425819562, Iva Vreš iz Zagreba, Ulica Jablana 7, OIB: 71292996284 i Vlade Leko iz Zagreba, Travanjska 2, OIB: 97845836601, dosjelošću stekli pravo vlasništva nekretnine označene kao zk.č.br. 385/3 u naravi Podbrežje VII. DVORIŠTE površine 10 m² upisano u zk.ul. 430, k.o. 340715, KLARA NOVA, i to bez ikakvih tereta, pa su tuženici Katarina Ivasić Župetić iz Zagreba, Podbrežje VII. 19, OIB: 76765531940, Ivan Cvitković iz Zagreba, Podbrežje VII. 19, OIB: 31618893904, Dražen Krišto iz Zagreba, Ulica Radoslava Cimermana 42, OIB: 65077898729, Sanja Krišto iz Zagreba, Ulica Radoslava Cimermana 42, OIB: 68361132992, Marica Hrnkaš iz Zagreba, Podbrežje VII. 19 OIB: 00897436064, Anja Asić Šižgorić iz Zagreba, Južna obala IV. 5, OIB: 00205542703, Vlasta Toufar-Vuković iz Siska, Lonjska 29, OIB: 76140334160, Davor Vuković iz Siska, Lonjska 29, OIB: 56595506122, Valentina Rendulić iz Zagreba, Podbrežje VII. 19, OIB: 77400690301, dužni trpjeti uknjižbu prava vlasništva tužitelja, i to svakog u 1/3 dijela.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je pravni prednik tužitelja, Luka Leko, kupio početkom 80-tih godina prošlog stoljeća od pravnih prednika tuženika, Dragutina Štokića i Đurđice Štokić, rubni dio dvorišta označenog kao zk.č.br. 385 k.o. Klara (sada: Klara Nova) na adresi PODBREŽJE VII. broj 19 u veličini 11,20 m x 1 m, a koji je omogućio pravnom predniku tužitelja lakši prilaz nekretnini.

Tužitelji navode da više ne raspolažu kupoprodajnim ugovorom, već samo Izjavom Đurđice Štokić od 19.2.2016. godine. Đurđica Štokić je nakon smrti svog supruga, Dragutina Štokića, nekretninu zk.č.br. 385 k.o. Klara (sada: Klara Nova), prodala te je

kupca izvijestila da je rubni dio dvorišta još 80-tih godina prodan vlasniku susjedne čestice.

Pravni prednik tužitelja je odmah po kupoprodaji rubni dio dvorišta ogradio betonskim stupovima i žičanom ogradom. Pravni prednik tužitelja i tužitelji se više od 40 godina nesmetano koriste navedenom pristupu svojoj nekretnini koja se nalazi na k.č.br. 381/1 k.o. Klara Nova, na adresi PODBREŽJE VII. broj 23A.

Kako bi uskladili zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem tužitelji su angažirali geodetski ured GEO MEDIA d.o.o. koji je izradio geodetski elaborat RN 24/2025 kojim je, između ostalog izdvojen i pristupni put koji se sada sastoji od dvije čestice i to zk.č.br. 385/3 u naravi Podbrežje VII. DVORIŠTE površine 10 m² upisano u zk.ul. 430, k.o. 340715, KLARA NOVA i zk.č.br. 385/4 u naravi Podbrežje VII. DVORIŠTE površine 2 m² upisano u zk.ul. 1376, k.o. 340715, KLARA NOVA.

Ističe se da su prilikom izmjere radi izrade geodetskog elaborata pozvani i vlasnici susjednih čestica te nitko od njih nije imao nikakvih primjedbi.

Tužitelji se nalaze preko 40 godina u isključivom, mirnom i nesmetanom posjedu nekretnine označene kao zk.č.br. 385/3 u naravi Podbrežje VII. DVORIŠTE površine 10 m² upisano u zk.ul. 430, k.o. 340715, KLARA NOVA.

U naravi, predmetna čestica se cijelo vrijeme nalazi u ograđenom prostoru koji predstavlja pristupni put nekretnini tužitelja, a što je razvidno i iz dostavljene fotografije preuzete s google maps.

S obzirom da nikad nije bilo spora o vlasništvu predmetnog rubnog dijela dvorišta, tužitelji navode da neće potraživati naknadu parničnog troška u slučaju donošenja presude zbog ogluhe ili presude na temelju priznanja.

Slijedom svega navedenog, predlažu donijeti presudu kojom će se utvrditi da su tužitelji dosjelošću stekli pravo vlasništva na zkčbr. 385/3 u naravi Podbrežje VII. dvorište površine 10m², upisano u zk.ul. 430 k.o. 340715 Klara Nova, kako je to detaljno navedeno u izreci.

2. Uvidom u dostavnice, koje se nalazi iza lista 61 spisa, sud je utvrdio da je tuženicima tužba, zajedno s rješenjem kojim se poziva podnijeti odgovor na tužbu, dostavljena i to I i V tuženiku dana 10.2.2026., II tuženiku 14.1.2026. g., III i IV tuženiku 4.11.2025., VI tuženiku 12.12.2025., VII i VIII tuženiku 31.10.2025. i IX tuženiku 8.11.2025. g. Navedenim rješenjem tuženici su upozoreni da će, ako u roku od 45 dana ne odgovore na tužbu, sud donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev.

3. Tuženici u ostavljenom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu, a isto nisu učinili niti do donošenja ove presude zbog ogluhe.

4. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje tuženik nije osporio, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti sa dokazima koje je sam tužitelj podnio, niti sa činjenicama koje su opće poznate, a isto tako ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženog spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je temeljem čl. 331. b st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 u daljnjem tekstu: ZPP) valjalo donijeti presudu zbog ogluhe, kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 10. travnja 2026. godine

Sutkinja:
Martina Klanac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude. Žalba se podnosi pisano u 3 primjerka putem ovoga suda, a o njoj odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Tužitelju po pun. uz rješenje da plate sudsku pristojbu na presudu zbog ogluhe u iznosu od 13,27 eura.
2. I-IX tuženiku



Broj zapisa: **9-30886-7887f**

Kontrolni broj: **Odd13-f4cb9-d9ea8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.