



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku specijalistu Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milorada Baloga iz Belišća, M. Gupca 105, OIB: 84365434322, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 06. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milorada Baloga iz Belišća, M. Gupca 105, OIB: 84365434322.

Obrazloženje:

1. FINA je dana 21. listopada 2022. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milorada Baloga iz Belišća, M. Gupca 105, OIB: 84365434322 (dalje u tekstu: potrošač). Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

2. Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan. Također je utvrđeno da je isti osobno primio poziv za očitovanje i to dana 05. listopada 2022.

3. U članku 2. stavku 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te

njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

4. Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

5. U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79.o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

6. U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 21. listopada 2022. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, Hrvatska radiotelevizija dostavila je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. Sud je podnesak zaprimio 10. studenog 2022., a u istom Hrvatska radiotelevizija predlaže da sud po služenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

7. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i vanjsku provjeru potrošačeve imovine.

8. Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje na dan 06. prosinca 2022. utvrđeno je da se potrošač nalazi u blokadi 4399 dana, te da u očevidniku FINA-e ima 3 evidentirane osnove koje FINA izvršava, a koja po osnovi glavnice ukupno iznose 1.297,97 kuna. Također je utvrđeno da je FINA prestala izvršavati više osnova temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 102.278,53 kuna po osnovi glavnice.

9. Uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrđeno je da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od siječnja do 1. siječnja do 31. listopada 2022 ukupno 0,00 kuna,
- u 2021. ukupno 23.465,30 kuna po osnovi potpora za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji,
- u 2020. ukupno 14.406,28 kuna po osnovi potpora za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji,
- u vremenu od početka studenog do kraja prosinca 2019. ukupno 2.276,16 kuna po osnovi potpora za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji.

10. Nadalje, utvrđeno je da isti vlasnik više različitih registriranih motornih i priključnih vozila kao što su: osobni automobil VW Lupo 1.2. reg. oznaka OS366OP, traktor MTZ 59kw reg. oznaka OS107HO, osobni automobil CHRYSLER VOYAGER 2.5 SE CRD reg. oznaka OS784NU, priključno vozilo Crvena zvijezda ADMK reg. oznaka OS388OO. Također je utvrđeno da je isti vlasnik nekretnine upisane u ZK ulošku 52, Katastarska općina: 330809, BELIŠĆE.

11. Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

11. Pri tome je potrebno naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Međutim, ustrajno gomilanje dugova prema različitim vjerovnicima, aktivne osnove po osnovi glavnice iznose 1.297,97 kuna, a osnove isknjižene prema članku 12. ZPONS-a iznose 102.278,53 kuna po osnovi glavnice, upućuje na zaključak da se potrošač svjesno zaduživao iako je znao, odnosno morao znati da navedene obveze neće moći uredno podmirivati. Ako se uz tu činjenicu u obzir uzmu i činjenice da isti nije dostavio podatke o imovini iako je osobno zaprimio poziv FINA-e, te činjenica da je nesporno utvrđeno da isti ostvaruje primanja i da u svom vlasništvu ima više registriranih vozila, a što upućuje na zaključak da isti vjerojatno u svome vlasništvu ima i drugih vrjednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), Sud je zaključio da sve naprijed opisano upućuje na nepoštenje potrošača zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 06. prosinca 2022.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK SPECIJALIST
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **eb315-e6ad2**

Kontrolni broj: **09dba-24a11-2d3c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Goran Jokić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.