



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KO-DO-60/2026-1
Karlovac, 10. veljače 2026.
KT/KT

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

KARLOVAC

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 341. stavkom 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024. i 72/2025.; dalje: ZKP), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog MARIJA JANČIĆA, OIB:
15153633993, sina Marijana i Sande Jančić,
rođene Kovačić, rođenog 20. srpnja 1985. u
Karlovcu, s prebivalištem u Karlovcu,
Senjska 64, agronoma, zaposlenog,
oženjenog, oca troje djece, osuđivanog
presudom Općinskog suda u Karlovcu, nalazi
se na slobodi,

da je:

- 1.) početkom kolovoza 2024., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Josipu Radi da će mu prodati ogrjevno drvo po cijeni od 50,00 eura po m³ te da će isto isporučiti do listopada 2024., iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Josip Rade povjerovao i u dva navrata naručio ukupno 16 m³ drva, za što mu je unaprijed platio ukupno 800,00 eura, novac uzeo i zadržao za sebe, a Josipu Radi nije isporučio drvo niti vratio uplaćeni iznos kupoprodajne cijene, oštetivši time imenovanog za iznos od 800,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 2.) u travnju 2025., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Safetu Čauševiću da će mu prodati 20 m³ ogrjevnog drva te da će isto isporučiti do 20. travnja 2025., iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Safet Čaušević povjerovao i 07. travnja 2025. platio dogovorenu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 800,00

eura, novac uzeo i za sebe zadržao, a Safetu Čauševiću nije isporučio drvo niti vratio novac, oštetivši time imenovanog za iznos od 800,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 3.) krajem ožujka 2025., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Draženu Spudiću da će izvršiti uslugu rušenja i otkupa drva u njegovoj šumi, upisanoj u k.o. Zadobarje, za što mu je obećao isplatiti novčani iznos od 6.432,00 eura, iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Dražen Spudić povjerovao i pristao na ponudu, istom platio 1.000,00 eura i predao ovjerenu bjanku zadužnicu, nakon čega je posjekao te odvezao iz šume ukupno 19 m3 drva hrasta, dok ostatak dogovorene cijene nije isplatio niti je Draženu Spudiću vratio predmetno drvo, oštetivši time imenovanog za iznos od 6.432,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 4.) sredinom prosinca 2024., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Marku Matejiću da će njegovom ocu Slavku Matejiću prodati 20 m3 ogrjevnog drva za iznos od 1.000,00 eura te da će isto isporučiti do kraja veljače 2025., iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Slavko Matejić povjerovao i posredstvom sina Marka Matejića platio dogovorenu kupoprodajnu cijenu, novac uzeo i za sebe zadržao, a Slavku Matejiću nije isporučio drvo niti vratio novac, oštetivši time imenovanog za iznos od 1.000,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 5.) u travnju 2025., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Zdravki Potnar da će joj prodati prodati 12 m3 ogrjevnog drva za iznos od 720,00 eura te da će isto isporučiti slijedećeg dana, iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Zdravka Potnar povjerovala i platila dogovorenu kupoprodajnu cijenu, novac uzeo i za sebe zadržao, a Zdravki Potnar nije isporučio drvo niti vratio novac, oštetivši time imenovanu za iznos od 720,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 6.) 11. svibnja 2025., oko 12,00 sati, u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Jelici Vuković da će joj prodati 20 m3 ogrjevnog drva za iznos od 1.000,00 eura te da će isto isporučiti do 17. svibnja 2025., iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je

Jelica Vuković povjerovala i platila dogovorenu kupoprodajnu cijenu, novac uzeo i za sebe zadržao, a Jelici Vuković nije isporučio drvo niti vratio novac, oštetivši time imenovanu za iznos od 1.000,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 7.) 01. kolovoza 2024., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Ani Cipurić da će joj prodati 10 m³ ogrjevnog drva za iznos od 600,00 eura te da će isto isporučiti u roku od deset dana, iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Ana Cipurić povjerovala i platila dogovorenu kupoprodajnu cijenu, 21. rujna 2024. istoj isporučio oko 2 m³ ogrjevnog drva, dok ostatak drva nije isporučio niti vratio novac, oštetivši time Anu Cipurić za iznos od 480,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 8.) u ožujku 2024., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno koristi, od Svena Bujića zatražio pozajmicu u iznosu od 750,00 eura te mu pritom neistinito predočio da će mu u roku od dva tjedna isporučiti 10 m³ ogrjevnog drva bukve, a 16. svibnja 2025. od imenovanog zatražio dodatnu pozajmicu od 300,00 eura i neistinito predočio da će mu do 26. svibnja 2024. isporučiti još 6 m³ ogrjevnog drva, iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Sven Buić povjerovao i u dva navrata predao zatražene novčane iznose, novac uzeo i zadržao za sebe, a Svenu Bujiću nije isporučio drvo niti vratio novac, oštetivši time imenovanog za iznos od 1.050,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 9.) krajem ožujka 2025., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Zdravku Jelenčiću da će mu prodati 10 m³ ogrjevnog drva za iznos od 600,00 eura te da će isto isporučiti u roku od dva dana, iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Zdravko Jelenčić povjerovao i platilo dogovorenu kupoprodajnu cijenu, novac uzeo i za sebe zadržao, a Zdravku Jelenčiću nije isporučio drvo niti vratio novac, oštetivši time imenovanog za iznos od 600,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 10.) 16. travnja 2025., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Željku Vujčiću da će izvršiti uslugu rušenja i otkupa drva u njegovoj šumi, upisanoj u k.o. Veljun, za što mu je obećao isplatiti novčani iznos od 6.000,00 eura, iako nije imao stvarnu

namjeru to učiniti, pa nakon što je Željko Vujčić povjerovao i pristao na ponudu, istom platio 1.000,00 eura, nakon čega je posjekao te odvezao drvo iz šume, dok ostatak dogovorene cijene nije isplatio niti je Željku Vujčiću vratio predmetno drvo, oštetivši time imenovanog za iznos od 5.000,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 11.) 15. ožujka 2025., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistnito predočio Ranki Grbić da će joj prodati 5 m3 ogrjevnog drva za iznos od 380,00 eura te da će isto isporučiti slijedećeg dana, iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Ranka Grbić povjerovala i platila dogovorenu kupoprodajnu cijenu, novac uzeo i za sebe zadržao, a Ranki Grbić nije isporučio drvo niti vratio novac, oštetivši time imenovanu za iznos od 380,00, eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- 12.) u lipnju 2025., u Karlovcu, prema unaprijed stvorenoj namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, neistinito predočio Vuji Matijeviću da će izvršiti uslugu rušenja i otkupa drva u njegovoj šumi, upisanoj u k.o. Zagorje, za što mu je obećao isplatiti novčani iznos od 1.800,00 eura, iako nije imao stvarnu namjeru to učiniti, pa nakon što je Vujo Matijević povjerovao i pristao na ponudu, posjekao te iz šume odvezao neutvrđenu količinu drva, dok dogovorenu kupoprodajnu cijenu nije isplatio niti je Vuji Matijeviću vratio predmetno drvo, oštetivši time imenovanog za iznos od 1.800,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

pa da je time pod točkama 1.)-12.) počinio dvanaest kaznenih djela protiv imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po članku 236. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine” broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023. i 36/2024.; dalje: KZ), sve u vezi s člankom 51. KZ.

Na temelju članka 342. stavak 3. ZKP-a tražim da sud okrivljenog Maria Jančića nakon provedene rasprave, za počinjena kaznena djela od točke 1.) do točke 12.) proglasi krivim te da mu na temelju članka 236. stavka 1. KZ utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci za svako djelo, time da mu na temelju članka 51. KZ izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 6 (šest) mjeseci.

Predlažem da sud na temelju članka 158. ZKP-a odluči o postavljenim imovinsko-pravnim zahtjevima oštećenika.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. Izjava okrivljenog Maria Jančića (list 4),
2. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Marija Jančića s pripadajućom AV snimkom (list 16-19),
3. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja (list 22),
4. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 23-24),
5. Zapisnik o ispitivanju oštećenog Josipa Rade (list 31-32),
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Stjepana Rade (list 38-39),
7. Bjanko zadužnica od 07. travnja 2025. (list 51-53),
8. Izjava okrivljenika ovjerena od strane javnog bilježnika (list 54),
9. Preslika razgovora okrivljenika i oštećenog Safeta Čauševića (list 55-62),
10. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Marija Jančića s pripadajućom AV snimkom (list 65-68),
11. Bjanko zadužnica od 17. travnja 2025. (list 77-80),
12. Teretni list popratnica za oblo drvo (list 81),
13. Zahtjev za doznaku stabala (list 82-83),
14. Otpremnica robe br. 34/25 na ime oštećene Zdravke Potnar (list 101),
15. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 114-115),
16. Izjava okrivljenog Marija Jančića (list 115),
17. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 00117223 (list 116),
18. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Maria Jančića s pripadajućom AV snimkom (list 117-120),
19. Preslika razgovora okrivljenika i oštećene Jelice Vuković (list 123-135),
20. Pisana izjava okrivljenika od 01. kolovoza 2024. (list 141),
21. DVD medij s preslikama poruka i snimke razgovora između okrivljenika i oštećenog Svena Buića (list 143),
22. Izjava o posudbi novca od 16. svibnja 2025. (list 146),
23. Izvadak Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižnog odjela Slunj (list 206),
24. Elaborat sa smjernicama gospodarenja od 14. travnja 2025. (list 207),
25. Doznačna knjižica od 16. travnja 2025. s obrascem obračuna drvnog obujma (list 208),
26. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenog Marija Jančića s pripadajućom AV snimkom (list 225-228),
27. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećene Jelice Vuković (list 232-233),
28. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenog Svena Buića (list 236-237),
29. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenog Zdravka Jelenčića (list 244-245),
30. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećene Ane Cipurić (list 252-253),
31. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenog Safeta Čauševića (list 260-261),
32. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Maria Jančića s pripadajućom AV snimkom (list 227-280),
33. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenog Dražena Spudića (list 286-287),
34. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenog Slavka Matejića (list 288-289),
35. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marka Matejića (list 295-296),
36. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje oštećene Zdravke Potnar (list 302-303),
37. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje oštećene Ranke Grbić (list 311-312),
38. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenog Željka Vujčića (list 316-319),
39. Izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižnog odjela Karlovac (list 325-326),

- 40. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenog Marija Jančića s pripadajućom AV snimkom (list 336-339),
- 41. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenog Vuje Matijevića (list 347-348),
- 42. Uvid u spis Općinskog suda u Karlovcu, broj: K-474/2025.,
- 43. Uvid u spis Općinskog suda u Karlovcu, broj: K-657/2024.,
- 44. Uvid u spis Općinskog suda u Karlovcu, broj: K-616/2024.,

Obrazloženje

Policijska uprava karlovačka, Policijske postaje Karlovac s ispostavom Vojnić podnijela je kaznenu prijavu protiv okrivljenog Maria Jančića, zbog kaznenih djela iz članka 236. stavka 1. KZ, sve u vezi s člankom 51. KZ.

Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela koje mu se ovom optužnicom stavljaju na teret proizlazi iz naprijed navedenih dokaza na kojima se temelji optužnica, a osobito iz zapisnika o ispitivanju oštećenika, materijalne dokumentacije koja prileži spisu te iz obrane okrivljenika.

Ispitan pred državnim odvjetnikom, okrivljeni Mario Jančić u obrani je naveo da je navedenim oštećenicima u nekoliko navrata i prije dostavljao drva za ogrjev te da nikada nije bilo problema. U inkriminiranom razdoblju nalazio se u teškoj financijskoj situaciji, pa je zbog potrebe za novcem od navedenih oštećenika zatražio da mu unaprijed predaju dogovoreni novčani iznos te svakom pojedinačno obećao da će im isporučiti drva za ogrjev, no to nije uspio učiniti. Oštećenicima želi vratiti novac i isporučiti im drva za ogrjev. U odnosu na oštećenog Dražena Spudića navodi da su dogovorili rušenje i odvoz trupaca hrasta, a novac mu je trebao predati u roku šest ili sedam dana. Kada je nakon toga došao u šumu u vlasništvu oštećenog Dražena Spudića, na njegovom traktoru su bile probušene gume, pa mu je Dražen rekao da će sve vratiti u prvobitno stanje kada mu isplati novac. Obzirom da tih nekoliko dana nije bio u mogućnosti raditi, posvađao se s Draženom i dogovorili su da će mu dugovanje platiti u nekoliko navrata, s time da mu je prvu ratu predao. U odnosu na njegov poslovni odnos s oštećenim Željkom Vujčićem, navodi da su unaprijed dogovorili kupoprodajnu cijenu za drva, nakon čega je s nekretnine u njegovom vlasništvu odvezao stabla, od koje cijene mu je 1.000,00 eura predao, a preostali iznos je trebao predati kada proda nekretninu čiji je suvlasnik. S ostalim oštećenicima koji su podnijeli kaznenu prijavu nikada nije imao problema, većinom ih je kontaktirao kada je na lageru imao drva za ogrjev, a neki od njih su kontaktirali i njega. Nikada mu nije bila namjera novac zadržati za sebe, već je mislio da će svoje financijske poteškoće riješiti, no nije uspio. S oštećenim Draženom Spudićem i oštećenim Željkom Vujčićem nikada prije nije poslovno surađivao.

Ispitan pred policijskim službenikom, u odnosu na kazneno djelo iz članka 236. stavka 1. KZ počinjeno prema oštećenju Ranki Grbić, okrivljeni Mario Jančić u obrani je naveo da je s oštećenicom dogovorio kupoprodaju drva za ogrjev, zatražio ju je novac unaprijed, ali nije uspio ispoštovati dogovor te je naveo da će ujutro s njom riješiti nesporazum. U odnosu na oštećenog Vuju Matijevića, okrivljenik je naveo da je istome dugovao iznos od 2.400,00 eura, a u svibnju 2025. dogovorili su kupoprodaju ogrjevnog drva za iznos od 20,00 eura po m³, radove je započeo sredinom svibnja, a završio krajem lipnja 2025. Od 16. srpnja 2025. nalazio se u istražnom zatvoru, a tada

je oštećeniku predao 600,00 eura te je od ukupnog iznosa ostao u dugovanju 1.800,00 eura, htio mu je predati još 1.000,00 eura no oštećenik to nije htio uzeti. Vujo Matijević je svaki put bio prisutan sječi drva, a svaki put je i potpisao otpremnice.

Oštećeni Josip Rade u iskazu je naveo da okrivljenika poznaje duže vrijeme te je s istim u više navrata poslovno surađivao i nikada nije bilo problema. Početkom kolovoza 2024. okrivljenik ga je kontaktirao i pitao treba li drva za ogrjev po cijeni od 50,00 eura po m³, na što mu je odgovorio potvrdno, s obećanjem da će navedeno isporučiti najkasnije do 31. listopada 2024. Obzirom da je dosadašnja suradnja s okrivljenikom bila u redu, prihvatio je njegov prijedlog te mu je na ruke isplatio 500,00 eura, za što mu je okrivljenik rukom ispisao potvrdu. Nakon što je okrivljeniku dao predujam, isti ga je pitao zna li još nekoga komu bi trebala drva za ogrjev po toj cijeni, pa je rekao okrivljeniku da je njegov brat također zainteresiran te mu predao još 300,00 eura. Tijekom listopada okrivljenik unatoč dogovoru drva nije isporučio njemu niti njegovom bratu, a kada ga je kontaktirao isti mu je rekao da se ne brine i da će drva dobiti. Okrivljenik mu nije vratio 800,00 eura koje je primio niti je isporučio drva za ogrjev.

Svjedok Stjepan Rade u iskazu je naveo da je njegov brat Josip Rade s okrivljenikom dogovorio kupoprodaju ogrjevnog drva, nakon čega mu je Josip rekao da mu okrivljenik može prodati 6 metara ogrjevnog drva za iznos od 300,00 eura. Predmetna drva je platio, a ista su trebala biti isporučena krajem listopada ili početkom studenog 2024. Okrivljenik nije isporučio drva u dogovorenom roku niti je njegovom bratu vratio novac.

Oštećena Jelica Vuković u iskazu je navela da je 11. svibnja 2025. kontaktirala okrivljenika i dogovorili su kupoprodaju 16 metara ogrjevnog drva, po cijeni od 50 eura po metru. Ubrzo nakon razgovora, okrivljenik ju je kontaktirao i rekao da mu preda iznos od 1.000,00 eura odmah jer ima određenih financijskih problema, na što je odgovorila potvrdno, pa joj je okrivljenik rukom napisao izjavu da je primio novčani iznos od 1.000 eura za 20 metara hrastovih stabala. Obećao je da će drva dovesti do 17. svibnja 2025., no isti to nije učinio. Obzirom da ga je u više navrata pokušavala kontaktirati, isti joj se nije javio na pozive, a kada bi se javio govorio bi da će dovesti drva za koji dan, no to nije učinio. Na upućene pozive i poruke okrivljenik više nije odgovarao niti ju je zvao u dogovoreno vrijeme, a kada mu je napisala da će ga prijaviti policiji, rekao joj je da će dovesti drva, no to nikada nije učinio. Dana 23. lipnja 2025., oko 07,00 sati kontaktirala je okrivljenika i rekla mu je da će ići na policiju, a isti ju je zamolio da ne ide i obećao da će joj dovesti jednu turu drva, u što je ona povjerovala i cijeli dan ga čekala. Smatra se oštećenom za iznos od 1.000 eura.

Oštećeni Sven Bujić u iskazu je naveo da je u ožujku 2024. okrivljenik od njega pozajmio novčani iznos od 750,00 eura, a obzirom da je znao da se isti nalazi u financijskim problemima, dogovorili su da mu ne vraća novac već da mu doveze 10 metara bukovog drva, što se isti obvezao učiniti u roku od dva tjedna. Obzirom da nije dovezao drva u obećanom roku, kontaktirao ga je sa svog mobilnog uređaja pozivnog broja 091/527-4268 na njegov mobilni uređaj pozivnog broja 099/524-220, a nekoliko puta su se susreli te razgovarali oko isporuke. Okrivljenik je uvijek navodio razne izgovore zbog čega mu nije vratio novac niti dovezao drva za ogrjev, a 16. svibnja 2025. okrivljenik ga je nazvao i tražio ga da mu pozajmi još 300,00 eura pa su dogovorili da mu ne treba vraćati novac, već da mu doveze dodatnih šest metara

ogrjevnog drva, na što je okrivljenik pristao i sklopili su o tome pisani ugovor. Rok za dostavu drva definirali su deset dana od sklapanja ugovora odnosno s krajnjim rokom 26. svibnja 2025. godine. Smatra da okrivljenik nema namjeru vratiti novac niti dovesti drva te se smatra oštećenim za iznos od ukupno 1.050,00 eura.

Oštećeni Zdravko Jelenčić u iskazu je naveo da je od okrivljenika unatrag tri do četiri godine kupovao drva za ogrjev i uvijek je bilo po dogovoru, sve dok ga okrivljenik nije kontaktirao i pitao trebaju li mu ove godine drva za ogrjev, na što je odgovorio potvrdno, pa je isti između 26. i 27. ožujka 2025. došao kod njega u Karlovac, na adresu Žumberačka 35 gdje mu je on predao iznos od 600,00 eura za deset metara ogrjevnog drva bukve u metricama, koja je trebao dovesti za dan ili dva. Za navedeno nije sklopljen nikakav pisani ugovor niti kakav drugi pisani trag jer je postupao s povjerenjem u okrivljenika. Do današnjeg dana okrivljenik mu nije dovezao dogovorena i plaćena drva za ogrjev niti mu je vratio navedeni iznos. U nekoliko navrata kontaktirao je okrivljenika, a isti bi mu svaki puta rekao da će dovesti drva uz razne izgovore. Smatra se oštećenim za iznos od 600,00 eura.

Oštećena Ana Cipurić u iskazu je navela da je unazad nekoliko godina od okrivljenika kupovala drva za ogrjev, do sada je sve bilo uredi. Dana 01. kolovoza 2024. okrivljeniku je predala iznos od 600,00 eura za deset metara ogrjevnog drva, za što je okrivljenik rukom ispisao potvrdu iz koje proizlazi da će drva isporučiti u roku od 15 dana. Obzirom da okrivljenik nije ispoštovao dogovoreni rok, u više navrata ga je nazivala i slala poruke s upitom kada će joj dovesti drva, na što je okrivljenik uvijek navodio razne izgovore, ali je 21. rujna 2024. dovezao oko dva metra drva, a ostatak je obećao dovesti za dva dana. Nakon dva dana okrivljenik se nije pojavio niti joj je ikada vratio novac. Obzirom da joj je okrivljenik isporučio samo dva metra ogrjevnog drva od ukupno deset, smatra da se oštećenom za iznos od 480,00 eura.

Oštećeni Safet Čaušević u iskazu je naveo da je u travnju 2025. s okrivljenikom dogovorio kupnju 20 metara drva za ogrjev, a isti ga je tada zatražio da mu unaprijed preda novčani iznos od 800,00 eura, zbog čega su kod javnog bilježnika izradili i ovjerali bjanko zadužnicu, kojom prilikom je okrivljenik rukom ispisao izjavu da je od oštećenika primio iznos od 800,00 eura za drva za ogrjev te da će navedena drva isporučiti do 20. travnja 2025. Obzirom da okrivljenik nije isporučio drva u dogovorenom roku, oštećenik ga je u više navrata kontaktirao, s time da se isti nekada javio na telefon, a nekada ne. Okrivljenik mu nije vratio 800,00 eura niti mu je isporučio 20 metara ogrjevnog drva, pa se smatra oštećenim za iznos od 800,00 eura.

Oštećeni Držen Spudić u iskazu je naveo da je vlasnik šume koja se nalazi na katastarskoj čestici broj 1497/2, u mjestu Priselci. Dana 28. rujna 2025. oglosio je prodaju predmetne šume, nakon čega mu se javio okrivljenik koji je bio zainteresiran za kupnju, pa su dogovorili da slijedeći dan pregledaju šumu. S okrivljenikom je tada dogovorio cijenu za rušenje stabala, i to za stalba hrasta cijenu od 350,00 eura po m³, a za bukvu i grab 30,00 eura po m³. Dana 2. travnja 2025., oko 08,00 sati okrivljenik je krenuo rušiti drva, što je trajalo četiri do pet dana, nakon čega je naručio kamion za odvoz, no on nije želio da okrivljenik odveze drva prije nego mu plati. Zbog toga, okrivljenik je kod javnog bilježnika izradio i potpisao blanco zadužnicu u iznosu između 6.300,00 i 6.650,00 eura kao garanciju plaćanja, pa je zbog toga pristao da isti odveze porušena stabla, i ti oko 19 m³ stabala hrasta. Prilikom odvoza 23. travnja 2025. bio je

prisutan okrivljenik, vozač kamiona i šumar te je isti potpisao teretni list za odvoz hrastovih trupaca. Za stabla bukve i graba okrivljenik mu je platio 1.000,00 eura, a za isplatu hrastovih stabala koja su trebala biti plaćena do 24. travnja 2025., okrivljenik mu je rekao da će mu novac sjesti na račun sljedeći dan. Kontaktirao je okrivljenika nekoliko puta zbog isplate cijene, no isti mu se nije javljao na pozive, a kada mu je poslao SMS poruke okrivljenik mu je odgovorio da trenutno ne može doći i da će se javiti. Okrivljenik mu nije isplatio iznos od 6.432,00 eura te se za taj iznos smatra oštećenim.

Oštećeni Slavko Matejić u iskazu je naveo da je ranije kupovao ogrjevnna drva od okrivljenika i sve je bilo uredu. Sredinom prosinca 2024. s okrivljenikom je dogovorio kupoprodaju ogrjevnog drva po cijeni od ukupno 800,00 eura, pa je isti kontaktirao njegovog sina Marka Matejića i zatražio da mu unaprijed preda navedeni iznos, a za što bi im u roku dva mjeseca dovezao 15 mjetara ogrjevnog drva, na što je rekao okrivljeniku da će mu za drva dati 1.000,00 eura te da mu drva doveze tijekom veljače 2025. Njegov sin Marko Matejić okrivljeniku je istog dana isplatio na ruke 1.000,00 eura. Unatoč dogovoru, okrivljenik nije isporučio drva koja su bila plaćena, a kada ga je kontaktirao, isti je navodio razne izgovore zbog čega mu ne može dovesti drva. Okrivljenik mu nije isporučio drva niti mu je vratio 1.000,00 eura, za koji iznos se smatra oštećenim.

Svjedok Marko Matejić u iskazu je naveo da je unazad nekoliko godina kupovao drva za ogrjev od okrivljenika, a sredinom prosinca 2024. sa svojim ocem Slavkom Matejićem okrivljeniku je neposredno predao 1.000,00 eura, uz dogovor da im doveze 20 m³ ogrjevnog drva bukve i graba u metricama. Novac je osobno predao okrivljeniku, a isporuka ogrjevnog drva trebala je biti do veljače 2025. Nekoliko puta je kontaktirao okrivljenika, a svaki puta kada se isti javio, uz razne izgovore je navodio da drva ne može odmah dostaviti, nakon čega se više nije javljao niti odgovarao na poruke. Za kupnju ogrjevnog drva s okrivljenikom nije sklopio nikakav pisani ugovor, jer je postupao s povjerenjem. Okrivljenik nije isporučio ogrjevno drvo niti je vratio iznos od 1.000,00 eura.

Oštećena Zdravka Potnar u iskazu je navela da je u travnju 2025. kontaktirala okrivljenika u vezi dogovora oko kupnje 12 metara drva za ogrjev po cijeni od 70,00 eura po m³, ali okrivljenik joj je rekao ukoliko naruči odmah, drva će dovesti slijedeće jutro za cijenu od 60,00 eura po m³, na što je pristala pa je od okrivljenika naručila 12 m³ drva za ukupno 720,00 eura. Toga dana okrivljeniku je na ruke predala 720,00 eura, a on se obvezao dovesti joj drva slijedećeg jutra, što nije učinio, a na njezine pozive se nije javljao. Okrivljenik joj nije isporučio drva za ogrjev niti joj je vratio iznos od 720,00 eura, za koji iznos se smatra oštećenom.

Oštećena Ranka Grbić u iskazu je navela da je 15. ožujka 2025. telefonskim putem dogovorila kupnju 5 metara miješanih drva za ogrjev od okrivljenika po cijeni od 380,00 eura. Nikada prije nije tražio novac unaprijed, no ovaj put je rekao da mu prvo preda novac pa će joj dovesti drva slijedeći dan, u što je povjerovala i predala zatraženi iznos. Okrivljenik joj se nakon nekog vremena prestao javljati na pozive, a u srpnju 2025. U više navrata ga je pozivala na njegov mobilni uređaj, no isti joj nije odgovarao na pozive. Do današnjeg dana okrivljenik joj nije vratio novac niti joj je dovezao drva. Smatra se oštećenom za iznos od 380,00 eura.

Oštećeni Željko Vujčić u iskazu je naveo da je vlasnik dvije nekretnine označene kao kčbr. 2271/1 i 2272/2, u naravi šuma, upisane u k.o. Veljun, na kojim nekretninama se nalaze drveća, odnosno višegodišnja stabla bukve, hrasta, graba i javora, pa je početkom godine odlučio dio stabala bukve prodati. Tijekom travnja 2025. kontaktirao je okrivljenika te su dogovorili kupoprodajnu cijenu u ukupnom iznosu od 6.000,00 eura, kao i da u šumu na teren izađe djelatnik Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva kako bi izvršio doznaku stabala bukve namijenjenu za prodaju. Dana 17. travnja 2025. djelatnik ministarstva i okrivljenik su došli u šumu kako bi se izvršila doznaka stabala i izradio izračun ukupne drvne mase. Izvršena je doznaka za ukupno 61 stablo, a okrivljenik mu je obećao isplatiti dogovoreni novčani iznos kada stabla posječe i odveze iz šume. Krajem travnja 2025. okrivljenik je angažirao poduzeće za izvlačenje drvne mase, pa su trupci kamionima prevezeni u Karlovac. Prilikom prvog odvoza okrivljenik mu je platio 1.000,00 eura za oko 40 metara, a preostali iznos obvezao se isplatiti u kratkom vremenu. Nakon što su preostala stabla izvučena te odvežena iz šume, okrivljenik mu se prestao javljati, ne podmirivši dugovanje u iznosu od 5.000,00 eura. U nekoliko navrata kontaktirao je okrivljenika, a isti mu je uz razne izgovore govorio da će mu isplatiti preostali dio duga, no isti to nije učinio. Nakon otprilike mjesec dana, okrivljenik ga je kontaktirao i rekao da bi želi taj iznos vraćati u ratama, na što nije pristao. Prilikom sklapanja dogovora nisu sačinjavali nikakav ugovor jer je postupao s povjerenjem u okrivljenika iz razloga što mu je prilikom prve otpreme na ruke isplatio 1.000,00 eura. Smatra se oštećenim za ukupan iznos od 5.000,00 eura.

Oštećeni Vujo Matijević u iskazu je naveo tijekom lipnja 2025. s okrivljenikom dogovorio kupoprodaju šume u njegovom vlasništvu, označene kao k.č.br. 343/2, upisane u k.o. Zagorje. Obzirom da je ubrzo nakon toga bio hospitaliziran, okrivljenik je posjekao i odvezao stabla, što mu on nije dozvolio jer mu okrivljenik nije isplatio dogovorenu cijenu. Okrivljenik mu je dio novca je predao, ali je ostao dužan još 1.800,00 eura. Po izlasku iz bolnice, pokušao je kontaktirati okrivljenika i zatražiti da mu isti plati dugovanje, a okrivljenik je navedeno odgađao pod raznim izgovorima. Nema saznanja koju je točno količinu stabala okrivljenik odvezao. Okrivljenik mu do danas za odvezena stabla nije isplatio 1.800,00 eura. Smatra se oštećenim za iznos od 1.800,00 eura.

Spisu prileži vlastoručno pisana i potpisana izjava okrivljenika od 08. kolovoza 2024. iz koje proizlazi da je isti od oštećenog Josipa Rade primio iznos od 500,00 eura za deset metara drva, s rokom isporuke do listopada 2024.

Iz zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućom potvrdom serijskog broja: 00246097 proizlazi da je od oštećenog Josipa Rade privremeno oduzet DVD medij sa sadržajem SMS korespondencije između njega i okrivljenika.

Iz preslike razgovora između okrivljenika i oštećenog Josipa Rade proizlazi da su dogovorili kupoprodaju ogrjevnog drva, s time da je okrivljenik u više navrata odgađao isporuku pravdajući se raznim izgovorima.

Spisu prileži preslika bjanko zadužnice te rukom pisana i potpisana izjava Maria Jančića od 07. travnja 2024. iz koje proizlazi da je okrivljenik od oštećenog Safeta Čaušovića primio iznos od 800,00 eura za isporuku 20 metara ogrjevnog drva, s rokom

isporuke do 20. travnja 2025.

Spisu prileži preslika razgovora između okrivljenika i oštećenog Safeta Čauševića iz koje proizlazi da ga je oštećenik u nekoliko navrata zatražio da mu isporuči ogrjevna drva ili vrati novac, što je okrivljenik odgađao pod raznim izgovorima.

Spisu prileži preslika bianco zadužnice od 17. travnja 2025. iz koje proizlazi da oštećeni Dražen Spudić ovlašten izvršiti zapljenu po okrivljenikovom računu na iznos između 6.300,00 i 6.650,00 eura. Bianco zadužnica ovjerena je od strane javnog bilježnika 17. travnja 2025., pod brojem Ov-2404/2025.

Spisu prileži teretni list (popratnica) za oblo drvo od 22. travnja 2025. sa zahtjevom za doznaku stabala na ime oštećenog Dražena Spudića.

Iz preslike popratnice broj: 34/25 od 27. svibnja 2025. proizlazi da je oštećena Zdravka Potnar označena kao kupac ogrijevnog drva u količini od 12 metara³ za iznos od 720,00 eura, koju popratnicu je vlastoručno potpisao okrivljenik kao prodavatelj.

Iz zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućom potvrdom serijskog broja: 00117223 proizlazi da je od oštećene Jelice Vuković privremeno oduzeta rukom pisana izjava okrivljenog Maria Jančića od 11. svibnja 2025.

Iz rukom pisane i potpisane izjave okrivljenika od 11. svibnja 2025. proizlazi da je isti od oštećene Jelice Vuković primio iznos od 1.000,00 eura za isporuku 20 metara hrastovog drva za ogrjev.

Spisu prileži preslika razgovora između okrivljenika i oštećene Jelice Vuković iz koje proizlazi da je oštećenica u nekoliko navrata zatražila okrivljenika da joj isporuči dogovorenu količinu ogrijevnog drva ili vrati novac, što je okrivljenik odgađao pod raznim izgovorima, nakon čega je prestao odgovarati na poruke.

Spisu prileži rukom pisana i potpisana izjava okrivljenika od 01. kolovoza 2024. iz koje proizlazi da je okrivljenik od oštećene Ane Cipurić primio iznos od 600,00 eura za isporuku 10 metara³ hrastovog drva za ogrijev, s naznačenim rokom isporuke 15 dana.

Spisu prileži DVD medij sa sadržajem SMS korespodencije između okrivljenika i oštećenog Svena Buića iz kojeg proizlazi da je oštećenik u više navrata zatražio od okrivljenika da mu isporuči dogovorena ogrjevna drva ili vrati novac, što je okrivljenik odgađao.

Spisu prileži rukom pisana izjava okrivljenika o posudbi novca od 16. svibnja 2025. iz koje proizlazi da je okrivljenik od Svena Buića pozajmio iznos od ukupno 1.050,00 eura te se obvezao da će navedeni iznos vratiti oštećeniku ili isporučiti ukupno 16 metara drva u roku od 10 dana.

Iz izvatka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižnog odjela Slunj prolazi da je oštećeni Željko Vujčić vlasnik nekretnina označenih kao k.č.br. 227/1 i k.č.br. 227/2, obje u naravni šuma, upisane u zk. ul. broj 5295, k.o. Veljun.

Spisu prileži elaborat sa smjernicama gospodarenja Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, klase: 321-02/25-06/963 od 17. travnja 2025. iz kojeg proizlazi da je izvršena doznaka 61 stabla obične bukve na katastarskim česticama na kčbr. 227/1 i 227/2, upisane u k.o. Veljun, vlasništvo oštećenog Željka Vujčića, a što proizlazi i iz doznačne knjižice od 16. travnja 2025 te obrasca obračuna drvnog obujma.

Iz izvotka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižnog odjela Karlovac prolazi da je oštećeni Vujo Matijević suvlasnik nekretnine označene kao k.č.br. 343/2, u naravi šuma, upisane u zk. ul. broj 1723, k.o. Zagorje.

Cijeneći rezultate provedenog istraživanja i dokaznih radnji, smatram u dovoljnoj mjeri potvrđenom osnovanu sumnju da je okrivljeni Mario Jančić svojim postupanjem ostvario bitna subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela prijevare iz članka 236. stavka 1. KZ-a, sve u vezi s člankom 51. KZ na način kako ga se tereti u izreci optužnice. Iako je okrivljenik u obrani naveo da nije postupao s ciljem oštećenike dovesti u zabludu i time sebi probaviti protupravnu imovinsku korist te da će primljeni novac vratiti, iz detaljnih, životnih i okolnosnih iskaza oštećenika proizlazi da okrivljenik to nije učinio već je isporuku ogrjevnog drva i povrat novca odgađao pod raznim izgovorima. Iz takvog postupanja okrivljenika proizlazi zaključak da je isti očito prilikom dogovaranja posla doista postupao s unaprijed stvorenom prijevarnom namjerom oštećenike dovesti u zabludu, neistinito predočivši da će im dostaviti dogovorenu količinu ogrjevnog drva odnosno isplatiti novac, iako je već u trenutku dogovora znao da za to neće imati mogućnosti, prouzročivši time oštećenima materijalnu štetu. Obranu okrivljenika u kojoj poriče da bi postupao s ciljem da nekoga ošteti te da će im novac vratiti smatram neuvjerljivom i usmjerenom prema izbjegavanju kaznenopravne odgovornosti.

Obzirom da provedeni dokazi upućuju na zaključak da je okrivljenik počinio dvanaest kaznenih djela iz članka 236. stavka 1. KZ, u vezi s člankom 51. KZ, ova optužnica se ukazuje osnovanom i na zakonu utemeljenom.

Uvidom u spise Općinskog suda u Karlovcu, pod brojevima: K-657/2024 i K-616/2024 proizlazi da su protiv okrivljenika potvrđene optužnice zbog istih kaznenih djela, dok je u predmetu Općinskog suda u Karlovcu, pod poslovnim brojem: K-474/2025 donesena nepravomoćna osuđujuća presuda zbog počinjenih kaznenih djela iz članka 236. stavka 1. KZ u vezi s člankom 51. KZ, iz čega proizlazi zaključak da je okrivljenikov modus operandi upravo dovesti oštećenike u zabludu te na taj način sebi steći nepripadnu materijalnu korist, iz čega je razvidna njegova upornost i bezobzirnost u takvom protupravnom ponašanju. Slijedom iznesenog smatram da se jedino izricanjem bezuvjetne kazne zatvora može postići svrha kažnjavanja kako u smislu generalne, tako i specijalne prevencije, stoga smatram da je predložena kaznena sankcija razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Predlažem da sud na temelju članka 158. ZKP odluči o postavljenim imovinskoopravnim zahtjevima oštećenika.

ZAMJENICA OP
Ž

Prilog: spis

ŽELJKA CUNIĆ MILOŠEVIĆ



Elektronički potpisano: 11.02.2026T09:54:44 (UTC:2026-02-11T08:54:44Z)
 Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
 Broj zapisa: 1b4b31aa-df50-4522-9908-813a0d1653cf
 Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu

