



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

## R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SOHO d.o.o. Nova Gradiška, Ulica Alojzija Stepinca 2, OIB 06302402925, 8. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I - Odbija se kao neosnovan prijedlog dužnika za obustavom stečajnog postupka.

II - Prihvaća se prijedlog dužnika te mu se ostavlja rok od 60 dana radi otklanjanja stečajnog razloga.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-250/2020-4 od 18. svibnja 2020. na prijedlog dužnika otvoren je predstečajni postupak nad SOHO d.o.o. Nova Gradiška, Ulica Alojzija Stepinca 2, OIB 06302402925.

2. Kako je tijekom postupka utvrđeno da je dužnik kasnio više od 30 dana s isplatom doprinosa prema plaći to je predstečajni postupak obustavljen na temelju odredbe čl. 64 st. 1 toč. 3 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ).

3. Istim rješenjem, a u skladu s odredbom čl. 64 st. 2 SZ-a određeno je da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik postao sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

4. Nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, budući dužnik nije otklonio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, odnosno nije dostavio dokaze o ispunjenju svih obveza prema vjerovnicima, to je sud postupajući u skladu s navedenom zakonskom odredbom pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, rješenjem posl. br. St-197/2021-2 od 18. veljače 2021. te je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

5. Podneskom od 19. ožujka 2021. dužnik je izjavio da povlači prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te je predložio sudu stečajni postupak obustaviti primjenom odredbe čl. 16 st. 5 SZ-a.

6. Na ročištu od 24. ožujka 2021. dužnik je putem punomoćnika ustrajao kod prijedloga da se postupak obustavi, a ukoliko izjavu o povlačenju prijedloga sud ne prihvati, predložio je da mu se dodijeli rok od 60 dana radi otklanjanja stečajnog razloga s obzirom da će u tom roku biti u mogućnosti podmiriti sve obveze evidentirane na poslovnom računu s tim da je već do sada dio obveza podmirio.

7. Prijedlog dužnika za obustavom stečajnog dužnika nije osnovan.

8. Naime, iako je predstečajni postupak bio iniciran prijedlogom dužnika te da se u situaciji obustave tog postupka prijedlog dužnika smatra prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka kako to proizlazi iz odredbe čl. 64 st. 2 SZ-a, po ocjeni ovog suda dužnik u konkretnom slučaju nije ovlašten povući prijedlog iako je odredbom čl. 16 st. 5 SZ-a propisana mogućnost povlačenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, odnosno rješenja o odbacivanju ili odbijanju prijedloga.

9. Ovo stoga što je za dužnika zakonom propisana dužnost podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka temeljem odredbe čl. 110 st. 2 SZ-a kojom je određeno da su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti između ostalih, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, dok je stavkom 3 istog članka propisana odgovornost istih osoba prema vjerovnicima za štetu koju su im prouzročili propustom svoje dužnosti utvrđene tom odredbom.

10. Osim toga, sud je uvidom u Očevidnik FINE neizvršenih osnova za plaćanje kojeg je pribavio po službenoj dužnosti uvidom u aplikaciju e-Blokade, utvrdio da dužnik na dan donošenja ovog rješenja (8. travnja 2021.) na poslovnom računu i dalje ima nepodmirene evidentirane obveze u iznosu 171.292,36 kn i da je račun trajno blokiran u vremenskom razdoblju duljem od 365 dana iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6 SZ-a.

11. Stoga u situaciji trajne blokade poslovnog računa i postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje kao i postojanja zakonske obveze na podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od strane ovlaštene osobe za zastupanje, sud ocjenjuje da u ovakvoj situaciji dužnik više nije ovlašten povući prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer se takvo postupanje može smatrati samo zlouporabom ovlaštenja propisanih odredbom čl. 16 st. 5 SZ-a pa je iz tih razloga prijedlog dužnika odbio i odlučio kao pod točkom I izreke rješenja.

12. Na održanom ročištu dužnik je također izjavio da je u postupku podmirenja evidentiranih obveza na poslovnom računu te je predložio da mu se ukoliko sud ne prihvati izjavu o povlačenju prijedloga, ostavi rok od 60 dana kroz koje razdoblje će otkloniti blokadu računa kao i stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

13. S obzirom da je odredbom čl. 123 st. 9 SZ-a propisano da ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje sud će postupak obustaviti, a troškove u tom slučaju dužan je nadoknaditi dužnik, sud je prihvatio dužnikov prijedlog kako bi mu se omogućilo daljnje poslovanje jer prema stanju evidentiranih neizmirenih obveza koje iznose 171.292,36 kn ocjenjuje da bi dužnik kroz razdoblje od 60 dana mogao navedene obveze podmiriti i otkloniti stečajni razlog pa je iz tih razloga odlučeno kao pod točkom II izreke rješenja.

U Slavonskom Brodu 8. travnja 2021.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **eb2f9-8ae87**

Kontrolni broj: **05102-9c236-28d14**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.