



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Nevena Cambja kao predsjednika vijeća, Ivone Rupić i Višnje Strinić, kao članova vijeća, po nacrtu odluke više sudske savjetnice Ive Mihanović, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Elvisa Nuhića i dr. zbog kaznenog djela iz čl. 247. st. 2. u vezi st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18 - dalje u tekstu: KZ/11) i dr., odlučujući o žalbi državnog odvjetnika podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Splitu poslovnog broja Kv-211/2026-9 (K-764/2019) od 24. srpnja 2026., u sjednici održanoj 25. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba državnog odvjetnika i ukida se prvostupanjsko rješenje te se predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Uvodno označenim pobijanim rješenjem, odbijen je kao neosnovan prijedlog za određivanje istražnog zatvora, protiv okrivljenika Elvisa Nuhića i okrivljenice Jasmine Horvat (ex Šantak) u kaznenom postupku koji se vodi povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: K-DO-159/2014 od 10. travnja 2019., zbog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ/11 te tri kaznena djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 1. KZ/11.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio državni odvjetnik, ne navodeći žalbene osnove zbog kojih se rješenje pobija, ali iz sadržaja žalbe proizlazi da se pobija zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se prihvati žalba i preinači pobijano rješenje na način da se odredi istražni zatvor protiv okrivljenika Elvisa Nuhića i Jasmine Horvat.

3. Žalba državnog odvjetnika je osnovana.

3.1. Državni odvjetnik u žalbi navodi da određivanje istražnog zatvora iz zakonske osnove propisane čl. 123. st. 1. t. 1. ZKP/08 nije uvjetovano time da se prethodno mora iskoristiti mogućnost prisilnog dovođenja okrivljenika, odnosno raspisivanjem potrage za njima, dok je načelo razmjernosti ograničavanja okrivljenikovih sloboda iz čl. 4. ZKP/08 potrebno razmotriti sukladno okolnostima konkretnog slučaja. S obzirom na to da je riječ o okrivljenicima od kojih jedan ne boravi na području

Republike Hrvatske, pa čak niti države članice Europske unije, dok je okrivljenica Jasmina Horvat bila dostupna sudu jedino kada se nalazila u zatvoru, a prethodno nije bila pronađena na prijavljenoj adresi, državni odvjetnik smatra da se svrha određivanja istražnog zatvora, odnosno osiguranja njihove prisutnosti na raspravi u konkretnom slučaju neće moći ostvariti niti jednom drugom blažom mjerom nego jedino određivanjem istražnog zatvora.

4. Razmatrajući razloge kojima se prvostupanjski sud rukovodio prilikom donošenja odluke o odbijanju prijedloga za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika Elvisa Nuhića i okrivljenice Jasmine Horvat na temelju zakonske osnove iz čl. 123. st. 1. t. 1. ZKP/08 te dovodeći ih u vezu s okolnostima konkretnog slučaja, ovo vijeće smatra da državni odvjetnik s uspjehom dovodi u pitanje pravilnost takvog zaključka prvostupanjskog suda.

4.1. Naime, odluku o odbijanju prijedloga za određivanje istražnog zatvora prvostupanjski sud opravdava okolnostima da bi suprotna odluka, odnosno određivanje istražnog zatvora iz čl. 123. st. 1. t. 1. ZKP/08 bila preuranjena i u suprotnosti s načelom razmjernosti iz čl. 4. ZKP/08 budući da bi se nazočnost okrivljenika Elvisa Nuhića i okrivljenice Jasmine Horvat na raspravi trebala pokušati osigurati njihovim dovođenjem te raspisivanjem potrage s mjerom "uhititi" kao blažim mjerama.

5. Međutim, kod takvog zaključivanja, prvostupanjski sud, iako u točki 10. obrazloženja pobijanog rješenja i sam utvrđuje postojanje okolnosti koje upućuju na to da okrivljenici izbjegavaju pristupiti sudu, u cijelosti zanemaruje da određivanje istražnog zatvora iz zakonske osnove propisane čl. 123. st. 1. t. 1. ZKP/08 nije uvjetovano iscrpljivanjem mogućnosti njihovog prisilnog dovođenja odnosno raspisivanje potrage za njima, kako to s pravom ističe žalitelj.

5.1. Takav zaključak dodatno potvrđuju okolnosti konkretnog slučaja koje se odnose na okrivljenika Elvisa Nuhića. Naime, protiv njega je rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovnog broja Kv-216/2019 od 21. svibnja 2019. ukinut istražni zatvor jer je okrivljenik uplatio jamčevinu u iznosu od 75.000,00 kuna te dao obećanje da se neće kriti i da bez odobrenja neće napustiti svoje boravište. Unatoč tome, okrivljenik nije pristupio na većinu zakazanih rasprava, niti je svoj izostanak opravdao osim u dva slučaja, a nije ni u kontaktu sa svojim braniteljem. Navedene okolnosti, promatrane u svojoj ukupnosti, upućuju na zaključak da se okrivljenik Elvis Nuhić krije i time postupa protivno obvezama preuzetima prilikom određivanja jamstva. Što se tiče okrivljenice Jasmine Horvat ista je bila dostupna sudu isključivo kada se nalazila u zatvoru na izvršavanju kazne zatvora, dok prethodno izrečene mjere koje je sud nalagao tijekom postupka nisu dale rezultate. Prema tome, u konkretnom slučaju razvidno je da se svrha određivanja istražnog zatvora, odnosno osiguranja prisutnosti okrivljenika Elvisa Nuhića i okrivljenice Jasmine Horvat na raspravi neće moći ostvariti niti jednom drugom blažom mjerom već isključivo određivanjem istražnog zatvora, a kako to s pravom tvrdi državni odvjetnik u žalbi.

6. Stoga je žalbu državnog odvjetnika zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja trebalo prihvatiti, pobijano rješenje ukinuti i predmet uputiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

7. U ponovljenom postupku odlučivanja, polazeći od primjedbi iznesenih u ovom rješenju, prvostupanjski sud će ponovno ocijeniti postoje li u odnosu na svakog od okrivljenika okolnosti koje opravdavaju određivanje istražnog zatvora po zakonskoj osnovi iz čl. 123. st. 1. t. 1. ZKP/08. Pritom će osobito cijeniti njihovo dosadašnje ponašanje tijekom postupka, okolnosti i trajanje njihove nedostupnosti sudu, učinak ranije određenih odnosno poduzetih mjera radi osiguranja nazočnosti okrivljenice Jasmine Horvat. Pri tome će svakako razmotriti primjenu odredbe čl. 104. st. 2. ZKP/08 o naplati jamstva u korist proračuna protiv okrivljenika Elvisa Nuhića te određivanja istražnog zatvora.

8. Slijedom svega navedenog, na temelju čl. 494. st. 3. t. 3. ZKP/08., odlučeno je kao u izreci ovog rešenja.

Split, 25. kolovoza 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Neven Cambj

Broj zapisa: **9-3088c-5089a**

Kontrolni broj: **0702f-a0a33-f0c0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.