

## **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

**Poslovni broj spisa:14 St-1109/2016**

**Dužnik: SETING – INŽENJERING**

Predmet: Očitovanje na predaju dužnosti novom stečajnom upravitelju

Zbog višekratnog prozivanja a sada i javne objave putem izvješća za skupštinu vjerovnika moje nepredaje financijskih izvješća u tome predmetu dužna sam se očitovati.

Sukladno ovosudnom rješenju poslovni broj 14 St-1109/2016-93 i ovosudnom zaključku poslovni broj 14 St-1109/2016-106 izvršena je predaja dužnosti novom stečajnom upravitelju kako je navedeno u zapisniku o predaji.

Nakon što mi je u upozorenju navedeno da je najbolje da se predaja vrši elektronskim putem, tome sam i pristupila. Istovremeno sam vršila predaju novoimenovanoj stečajnoj upraviteljici i Sudu. Bilo je poteškoća u slanju. Imala sam informaciju sa Suda da su i oni već sve poslali novoimenovanoj stečajnoj upraviteljici.

Financijska izvješća i to bilanca početnog stanja, nalog o izvršenoj uplati javne objave financijskih izvješća na iznos 230,00 kn koliko košta javna objava i kompletna bruto bilanca početnog stanja predani su elektronskim putem novoimenovanoj stečajnoj upraviteljici.

Bilanca sa stanjem na dan prije otvaranja stečaja istovjetna je odnosno potpuno jednaka bilanci na dan otvaranja stečaja, za svakog dužnika pa tako i za Seting – Inženjering, a izrađuje se sukladno Međunarodnim računovodstvenim standardima. U praksi se nakon provedene inventure dužnikove imovine i obveza izrađuje završna bilanca za razdoblje od 1. siječnja do dana otvaranja stečaja, a što je ujedno i bilanca početnog stanja, dakle stanja na dan otvaranja stečaja. Konkretno u ovom slučaju inventura odnosno popis cjelokupne imovine dužnika izvršen je nakon otvaranja stečaja, nakon čega je izrađena bilanca sa stanjem na dan 2. srpnja 2017. godine. To je završna bilanca i ujedno početna bilanca stanja na dan otvaranja stečaja 3. srpnja 2017. godine. Da bi se otklonile bilo kakve nedoumice dostavljam još jednom bilancu sa stanjem na dan otvaranja stečaja, dokaz o izvršenoj uplati javne objave u iznosu 230,00 kn, i bruto bilancu sa stanjem na dan otvaranja stečaja. Ujedno dostavljam punomoć kojom sam opunomoćila vršitelja knjigovodstvenih usluga za predaju i potpisivanje godišnjih financijskih izvještaja i dokumentacije za javnu objavu te predaju i preuzimanje statističkih izvještaja i osobno odnijela u prijemnu pisarnicu Financijske agencije, Regionalnog ureda Rijeka, kojom prilikom se dostavlja i preslika osobne iskaznice opunomoćenika.

U nekoliko sam navrata osobno bila kod službenice Lidije Žagar u Poreznoj upravi Ispostava u Delnicama, koja je vodila dužnika, da mi omogući produljenje roka za predaju financijskih izvješća

koja se predavaju javnim tijelima, a zbog nemogućnosti predaje istih na vrijeme, što je dotična službenica I učinila. U posljednjem razgovoru obećala sam da ću sve zaostatke, što uključuje PDV obrasce, sve bilance, sve račune dobiti I gubitka, bilješke uz bilance, bilješke uz račune dobiti I gubitka I porezne prijave sukcesivno predavati i moja je namjera bila da ću sukcesivno a najkasnije do 30. travnja ove godine izvršiti predaju sve dokumentacije koja se predaje javnim tijelima. Ove je godine rok za predaju financijskih izvješća Poreznoj upravi čak I produljen zbog pandemije izazvane korona virusom COVID 19, do 30. lipnja ove godine. Kako sam 7. veljače 2020. godine razriješena dužnosti u tome predmetu, nisam više bila ovlaštena činiti isto, dakle, nisam više mogla niti sačiniti niti predati financijska izvješća koja nisu predana.

Ističem da je RGFI javna objava evidentna I dostupna svakome tko se bavi tim poslovima te je na stranicama javne objave evidentirana objava financijskih izvješća subjekata u pravnom prometu. Jednako tako evidentno je kada nema javne objave da subjekt nije podnio financijsko izvješće javnim tijelima. Slijedom navedenoga pitati Poreznu upravu je li stečajni upravitelj za dužnika predao financijsko izvješće, a zna se da nije jer ga u javnoj objavi nema, I zatražiti od Porezne uprave da napišu da nisam predala financijsko izvješće, sugestivno je pitanje kojemu je namjera evidentna. Stečajni upravitelj nije izvršio obvezu predavanja financijskog izvješća iz opravdanih razloga a ne iz nemara, jednako kao što nije izvršio predaju izvješća o tijeku stečajnog postupka I stanju stečajne mase na vrijeme. Ponovo ističem da sam imala namjeru predati sve zaostatke do 30. travnja ove godine.

Iz načina iznošenja nepredaje financijskih izvješća opisanog u izvješću I višekratno navođenog I poslanog Sudu I Poreznoj upravi stječe se dojam da ja isto nisam učinila iz nemara što ne odgovara istini, a meni nanosi ogromnu štetu poslovnom ugledu, potom donosi I druge probleme.

Ističem da sam učinila sve da bih zaštitila imovinu dužnika, poduzimala niz radnji da bih spriječila nanošenje štete dužniku potom I vjerovnicima a što je evidentno I iz obujma predane popisane dokumentacije, gdje sve radnje I aktivnosti nisu niti stigle biti upisane, ali će se protekom vremena vidjeti učinci tih provedenih radnji kao što su već evidentni učinci nekih radnji.

Nakon otvaranja stečaja nad dužnikom protuzakonito je doneseno rješenje o osiguranju, što je rezultiralo donošenjem rješenja u gruntovnici itd. čitav tijek je naveden u ranijim izvješćima.

Protoklog tjedna zaprimila sam I to dana 9. lipnja 2020. godine Rješenje Općinskog suda u Rijeci Stalna služba u Delnicama Zemljišnoknjižni odjel u Delnicama poslovni broj Z-12875/2020 od dana 4. lipnja 2020. godine radi Upisa – uspostava ranijeg stanja prije provedbe Z 43779/18 koje je ukinuto rješenjem Z 2778/19.

Dana 12. lipnja 2020. godine zaprimila sam Rješenje Općinskog suda u Rijeci Stalna služba u Delnicama Zemljišnoknjižni odjel u Delnicama poslovni broj Z-2778/2019 od dana 6. travnja 2020. godine kojim se ukida rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Delnicama, pod poslovnim brojem Z-43779/2018 od 16. studenog 2018. godine, te se predmet vraća na ponovni postupak.

U provođenju stečaja bila sam fokusirana na sadržaj I radnje kako bih zaštitila I očuvala stečajnu masu I pripremila na unovčenje; provodila niz aktivnosti da bih spriječila protuzakonite radnje od ranije opisanih donošenja rješenja o osiguranju a nakon otvaranja stečaja, provedbi upisa

raznoraznih nezakonitih rješenja koja kada se provodio upis još nisu niti bila pravomoćna, intervencije prilikom prodora susjeda I pokušaja izvođenja građevinskih radova na posjedu dužnika I dr.

Rješenja Zemljišnoknjižnog odjela Delnice koja dostavljam u privitku, novoimenovanoj stečajnoj upraviteljici dostavljena su emailom jer je ista rekla kada sam je obavijestila da je došlo rješenje, neka ga otvorim, skeniram I pošaljem emailom.

Zaključno, razrješenje dužnosti u tome predmetu jako me pogodilo jer sam jako puno truda I vremena uložila u provođenju niza aktivnosti u tome predmetu. To je bio jedini stečaj u kojem bih vjerojatno dobila naknadu za rad sukladno uloženom trudu. Ostali stečajevi u kojima obnašam dužnost stečajnog upravitelja male su vrijednosti, vjerojatno neću moći niti trošak pokriti u tim predmetima, a neki su za obustavu I zaključenje zbog nedostatnosti stečajne mase.

Nakon što sam dobila rješenje o razrješenju, savjetovala sam se s predavačima koji vode stručne radionice za stečajne upravitelje, vrsnim pravnim stručnjacima u tome području I savjetovano mi je neka zamolim sutkinju neka mi dade još jednu priliku I ukine odluku o razrješenju, budući da nisam imala parvo na žalbu a niti mi je omogućeno očitovanje u kojim sam okolnostima radila I koje sam sve aktivnosti morala poduzimati I na iste trošiti vrijeme, a jer sve nije niti stiglo biti upisano u izvješćima.

Najvažnije za vjerovnike je da je sada stečaj ušao u fazu da su nekretnine imovinsko pravno riješene te se ide na unovčenje I namirenje vjerovnika.

Stečajni upravitelj Lilijana Augustin

